

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 3/17/2022 7:00:29 PM
Subject: Ontwerpregels versterking Groene Ontwikkelingszone
Received: Thur 3/17/2022 7:00:37 PM

Geachte [redacted]

Veel dank voor de moeite om uitgebreid te reageren op mijn vraag en toe te lichten

En om tevens de aandacht te vestigen op het puntensysteem voor nieuwe activiteiten in GO, dat, op dit moment ter inzage ligt.

Wat het laatste betreft, zijn er misschien "model" reken/toepassings voorbeelden voor het toepassen van het systeem beschikbaar? Dat zou verhelderend kunnen werken.

Het is geen hogere wiskunde en het ligt waarschijnlijk aan mij, maar wat ik b.v. niet door heb, hoe de combinatie van diverse Impact toeslag factoren van resp. nieuwe functie, aardkundige waarden en EVZ werken. Worden die met elkaar vermenigvuldigd of opgeteld en hoe werken de verhogingen. (of in de tabel Versterkingsmaatregelen de verlagingen). Worden die bij de voorliggende factor opgeteld? Ik ga er overigens van uit de uiteindelijke (gecombineerde) impact factor wordt vermenigvuldigd met de basis impact punten.

Dus bv bij een windmolen : nieuwe functie ($1,5 + 1$ (van toepassing factor verhogen)), geen aardkundige waarden maar wel in EVZ ($1,25 + 1$ (van toepassing factor verhogen)) = totaal opgeteld $4,75 \times 1250/\text{ha}$ of zit er een vermenigvuldiging tussen?

Vergelijkbare vraag bij tabel 3.

Daarnaast krijg ik de indruk dat wanneer een nieuwe activiteit plaats zou vinden in een stuk GO dat weliswaar allerlei kernwaarden heeft maar nog landbouwgrond is en geen elementen bevat zoals opgesomd in tabel "Verlies factor" dat dat geen verliespunten geeft aan de hand van tabel 1.

Mocht u wat rekenvoorbeelden hebben dan heel graag.

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]@wxs.nl
mob: +31 (0) 6 [redacted]

Op 17-3-2022 om 13:16 schreef [redacted]

Geachte [redacted]

In uw mail van 7 maart jl. stelt u de vraag hoe wij zo'n twee jaar geleden bij het plan voor het zonnepark Bekenschot gekomen zijn tot de geadviseerde 8 ha. voor nieuwe natuur / versterking kernkwaliteiten.

Het oorspronkelijke zonneparkplan had een totale omvang van 16 ha. Zoals u bekend, ligt een deel van het plangebied in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Nieuwe ontwikkelingen in GO zijn mogelijk als ze de

kernkwaliteiten versterken. Tot op heden werd de gevraagde versterking niet gekwantificeerd. Bij onze advisering 2 jaar geleden is gekeken naar de locatie ten opzichte van het GO en de kernkwaliteiten van het betreffende GO-deelgebied. Daarbij hadden wij samengevat de volgende overwegingen:

Bij het plan uit 2020 werd geconstateerd dat het zonnepark de GO doorsnijdt waardoor migratie van doelsoorten wordt belemmerd. Dat dat ontwerp geen substantiële versterking van de kernkwaliteiten van de GO gaf. Dat onze lijn zoals we die hanteerden, was dat de combinatie van natuurontwikkeling en landschappelijke versterking ongeveer gelijk is aan de grootte van de oppervlakte van het zonnenveld in de GO (dus naar schatting ten minste 8 ha). En dat een substantiële versterking van de Groene Ontwikkelzone in dat plan kon worden bereikt door over een deel van het plangebied ter grootte van 8 ha nieuwe natuur te ontwikkelen met een duidelijk verbindende functie met een logisch begin en eind en het totale areaal aan nieuwe natuur planologisch te verankeren via een kwalitatieve verplichting bij voorkeur vastgelegd in een bestemmingsplan.

Conform de actuele versie van onze omgevingsverordening (actualisatieplan 8; in werking getreden per 1 februari jl.) zijn de (gewijzigde) regels van artikel 2.7.4 Instructieregels zonneparken in het buitengebied en artikel 2.52 (beschermen Groene ontwikkelingszone) van toepassing. In het laatstgenoemde artikel staat ook opgenomen dat Gedeputeerde Staten nadere regels kunnen vaststellen voor ontwikkelingen in GO. Deze nadere regels zijn inmiddels opgesteld. Kort samengevat geven deze nadere regels een kwantificering van de versterking in GO. Op basis van een puntensysteem kan per ontwikkeling aangegeven worden wat daar als natuurversterking tegenover moet staan.

De nadere regels liggen op dit moment ter inzage: [Provincie Gelderland](#). Voor de gemeenten en adviesbureaus zijn hier vanuit ons toelichtingsbijeenkomsten voor georganiseerd. Na vaststelling van deze nadere regels, zullen deze ook van toepassing zijn voor toetsing aan een eventueel nieuw en aangepast plan Bekenschot. Voor wat betreft de rol van de provincie is helder dat de gemeente aan de lat staat om een eventueel vervolg te geven aan de procedure en toetsing aan actueel provinciaal beleid. Dat kan alleen als er een aangepast plan door initiatiefnemer wordt ingediend. Pas dan komen wij als provincie weer in beeld. Tot op heden wij in het kader van vooroverleg nog geen aangepast plan ontvangen.

In uw mail heeft u het ook over een brief die wij zouden hebben gestuurd naar gemeenten over GO-versterking. Ik vermoed dat u hier de uitnodiging bedoeld voor de toelichtingsbijeenkomsten of de (bijgevoegde) brief die wij in december 2020 naar alle gemeenten stuurden.

Met vriendelijke groet,

Telefoon, sms of whatsapp 06-[\[redacted\]](#)[@ gelderland.nl](#) | [www.gelderland.nl](#)
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: [\[redacted\]](#)[@wxs.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 09:48

Aan: [\[redacted\]](#)[@ gelderland.nl](#) > [\[redacted\]](#)[@ gelderland.nl](#) >

Onderwerp: Re: Ingaan en procedures Actualisatie 8 Omgevingsverordening Gelderland

Beste [\[redacted\]](#)

[\[redacted\]](#) heeft inderdaad een kant en klaar antwoord gegeven dat op een nieuw plan in Barchem, of er nu wel of niet een eerder achterhaald plan aan vooraf is gegaan, Actualisatie 8 van toepassing is.

Naast de resterende vraag, hoe (of met welk artikel uit de Verordening) de provincie indertijd eigenlijk tot de omvang van 8 ha nieuwe natuur is gekomen had ik toch nog de onderstaande vraag aan de provincie

over "geruchten" dat niet zo lang geleden een brief van GS naar gemeenten is gegaan met advies hoe potentiële locaties voor zonne "parken" te evalueren aan de hand van een puntensysteem (?). En zo ja of die brief beschikbaar aan ons zou kunnen worden gesteld. De gemeente zei tegen ons, "vraag maar aan de provincie".

Dit is overigens is dit voorlopig het laatste dat ik jullie voorleg, jullie zijn even van mij af.

Ik kan wel vermelden dat iemand in Barchem een heldere diareeks heeft gemaakt, waarin het oude en nieuwe plan Bekenschot qua vorm, omvang en ligging in GO en EVZ en te midden van Nationaal landschap De Graafschap heel duidelijk tot uiting komen. Die beelden stellen we jullie t.z.t. graag ter beschikking.

Veel dank voor de aandacht die jullie hebben willen geven.

met groet,

[Redacted signature]

Op 7-3-2022 om 20:58 schreef

Van [Redacted] <[\[Redacted\]@wxs.nl](mailto:[Redacted]@wxs.nl)>

--

[Redacted line]

[Redacted] <[\[Redacted\]@wxs.nl](mailto:[Redacted]@wxs.nl)>

mob: +31 (0) 6 [Redacted]

--