

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 3/3/2022 9:13:37 AM
Subject: Nieuw plan zonne- energie installatie Bekenschot bij Barchem
Received: Thur 3/3/2022 9:13:42 AM

Geachte [redacted]

Volgend op het telefoongesprek waarmee ik uw vakantie verstoorde wil ik u de volgende vraag graag aan u voorleggen.

Aanleiding:

Nadat de gemeenteraad in september 2020 het verzoek voor een verklaring van geen bezwaar om meerdere redenen terug gaf aan B&W, is na 1,5 jaar radiostilte de projectontwikkelaar TPSolar deze dagen naar omwonenden met een nieuw plan gekomen.

Volgens hun zeggen is dat nieuwe plan nog niet met de gemeente afgestemd, er is ook geen vooroverleg daarover geweest en evenmin aan de provincie voorgelegd.

Het nieuwe plan, van nog steeds bruto 16 ha, lijkt nog meer in de Groene Ontwikkelings - en Ecologische verbindingzones geconcentreerd te zijn. In het plan nu ca 1 ha aan omringende (smalle) groenstroken en een volledig doorzichtige- om de twee jaar te snoeien - knotwilgen bomenrij. Dat lijkt geen verbetering voor het gewenste onzichtbaar maken, integendeel, laat staan landschappelijk inpassen van de volgens velen (niet alleen omwonenden) misstaande panelen in het betreffende kleinschalige landschap.

Daarnaast een slechts ca 17 m smalle gang tussen twee panelen velden voor het talrijke grote wild (reeën) dat heen en weer trekt tussen Stelkampsveld, Hagenbeek en aangrenzende GNN gebieden "Kostverloren" en nieuw GNN "Foezelaorend" en dat vastloopt tegen de hekken rond het "park". Totaal dus in het plan slechts ca 2-2,5 "natuur". Hoe men hier op is gekomen is ons een raadsel. Het resterende deel zou dicht worden belegd met panelen in N/Z opstelling.

Over de 8 ha natuur die de provincie indertijd adviseerde/eiste werd gezegd dat dat een "misverstand" was en van tafel moet (?).

Overigens werd als verwijt aan de provincie gesteld dat die 8 ha indertijd als een verrassing kwam, terwijl in maart 2020, 2 maanden voor de indiening van het plan, een RO ambtenaar van de gemeente schriftelijk al aan TPS en B&W schreef dat het plan niet aan de eisen van de provincie voldeed en het landschappelijk op een onlogische plaats ligt. Dus zo'n verrassing leek het niet zoals beweerd, maar dat even terzijde. ...

De uitlating van TPS over het wegvallen van de 8 ha eis van de provincie verbaast ons, te meer omdat in de Actualisatie nr 8 van de Omgevingsverordening de voorwaarden voor nieuwe activiteiten in of bij GNN, GO, EVZ in het algemeen en voor zonneparken in het bijzonder alleen maar zijn aangehaald. De Actualisatie nr 8 is o.i. nu ook van toepassing, omdat het plan in principe in strijd was en is met het vigerende bestemmingsplan (is dat ook uw visie?).

Probleem:

Aan omwonenden wordt nu onder druk en met enige dreiging gevraagd om vlot met eventuele (marginale) aanpassingsvoorstellen te komen. Maar dat is een nagenoeg onmogelijke vraag aangezien vooral de eis van de 8 ha nogal wat uitmaakt, afgezien van het feit dat het draagvlak voor het project op deze locatie geheel ontbreekt. De gemeente Lochem neemt echter helaas nog steeds geen regie t.a.v. zoekgebieden voor zonneparken i.c. zoeken naar alternatieve, minder kwetsbare resp. meer voor de hand liggende locaties.

Wij veronderstellen immers dat de provincie vanwege de de ligging van het project en de oppervlakte verhoudingen in principe nog steeds haar eis van tenminste 8 ha extra natuur handhaaft, zo niet zwaarder maakt vanwege Actualisatie 8 en de veel grotere nadruk die GS in haar brieven aan gemeenten legt op o.a. zon op dak, landbouwgronden en natuur zo veel mogelijk sparen etc. Wij hebben ook nota genomen van het kritisch commentaar van GS op de Cleantech RES 1.0. en de betreffende afwijkende zonneladder in het bijzonder.

Vraag :

Onze basis vraag is dan ook of die veronderstelling over het in principe handhaven van de 8 ha natuur juist is en Actualisatie nr 8 van toepassing is .

Ik kan mij voorstellen dat u nog geen definitief en "bindend" antwoord kan geven, maar een indicatie zou zeer welkom zijn om enig houvast te hebben hoe wij in deze fase kunnen reageren op het nieuwe plan.

Wij zouden uw reactie zeer op prijs stellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted]
[Redacted] fwxs.nl
mob: +31 (0) 6 [Redacted]
Barchem