

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]  
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Tue 9/27/2022 8:49:27 AM  
Subject: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot  
Received: Tue 9/27/2022 8:49:29 AM

Dag mensen,

Naar aanleiding van de vraag die [redacted] met doorstuurde afkomstig van Staatsbosbeheer geeft onderstaande mail wisseling een goed beeld hoe wij betrokken zijn.

Via planbegeleiding heb ik deze casus na twee jaar participatie en verbetering opnieuw op mijn bordje gekregen [redacted] en ik hebben 12 september met de gemeente gesproken.

[redacted] heeft [redacted] onlangs om advies gevraagd ten aanzien van de evz (kamsalamander en vuurvliinder) waarop [redacted] en [redacted] reactie hebben gestuurd.

Morgen staat deze casus (proces) ook op de agenda en kunner [redacted] en ik iedereen bijpraten.

En kunnen we daarover van gedachten wisselen (incl maatregelen beheerplan N2000).

We kunnen dan ook bespreken hoe we reageren naar Staatsbosbeheer.

Met vriendelijke groet,

026 35 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

 provincie

**Gelderland**

---

Van [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 08:35

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Dag [redacted]

Op 12 september hebben we gesproken met de gemeente [redacted] en [redacted]

Er is toen afgesproken dat gemeente afstemming zoekt met het Waterschap met het doel dat er een goed werkende evz wordt gerealiseerd voor kamsalamander of vuurvliinder. Samen zoeken zij naar het beste alternatief dat past in de omgeving.

Jij hebt de vraag ook intern bij programma Natuur uitgezet en inmiddels onderstaand antwoord gekregen.

Ik wil graag dat je meedenkt hoe we nu verder moeten gaan en deze casus coördineert.

We kunnen nog even de reactie van de gemeente afwachten, maar dit wordt complex. En mijn gevoel zegt, op basis van alle informatie, dat we deze grootschalige ontwikkeling niet op deze plaats willen.

Artikel 2.39 lid 1 geeft daar ook de basis voor:

*een nieuwe activiteit of ontwikkeling wordt alleen toegelaten als die geen nadelige gevolgen kan hebben voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang.*

Dit overziend zou mijn voorstel zijn om

1. Het resultaat af te wachten van de afstemming van gemeente en Waterschap en
2. Vervolgens beargumenteren dat de ontwikkeling zeer nadelige gevolgen heeft voor de samenhang (evz kamsalamander en evz vuurvliinder)
3. => negatief advies

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

026 35 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

 provincie

**Gelderland**

---

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 16:20

Aan: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Hallo [redacted]

Ik heb even schuin door het plan gekeken.



Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl> [REDACTED]@ gelderland.nl>



**Onderwerp:** FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Kunnen jullie vanuit jullie expertise antwoord geven op de vraag of de invulling van de evz zoals nu voorgesteld door de initiatiefnemer van dit zonnepark voor het model kamsalamander en vuurvlieder op deze manier goed ingevuld en is daarmee de samenhang voldoende gewaarborgd?

Het zonnepark ligt midden in de EVZ Stelkampsveld-Hagenbeek. In het geactualiseerde beheerplan is aangegeven dat de verbinding van Stelkampsveld met omliggende natuurgebieden onvoldoende is en dat die verbeterd moet worden.

@ [REDACTED] er staan poelen ingetekend. Is het te verwachten dat die poelen watervoerend zijn en blijven?

Willen jullie reageren naar [REDACTED] Kan beantwoording bij jullie enige voorrang krijgen?

Dank en groet,

[REDACTED] /itaal Platteland | [REDACTED] @ gelderland.nl | 026359 [REDACTED]

**provincie  
Gelderland**

De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

**Van:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 17:01

**Aan:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**CC:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Onderwerp:** FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Dag [REDACTED]

Ik sprak jou toevallig over bekenschot zonneveld plan bij Barchem

Jij bent als aanvoerder van de gebiedsprocessen goed op de hoogte

Kun jij de hydroloog en ecooloog even een Quick-check laten doen op de EVZ invulling?

En even reageren richting [REDACTED] en mij. [REDACTED] heeft dit dossier onder zijn hoede.

Zie document landschappelijke inrichting, p 16,17 en verder voor het inrichtingsplan

En het de ruimtelijke onderbouwing geeft ook een goed beeld

Onze check-vraag is

**Is de evz op deze manier goed ingevuld en is daarmee de samenhang voldoende gewaarborgd?**

**Model kamsalamander en model vuurvlieder**

**Wij vragen ons even af waar de focus zou moeten liggen gegeven hydrologie en hoogteligging.**

Graag wel meedenken, het plan staat e in de schijnwerpers doorsnijdt de gehele EVZ 100%, dus wij moeten los van het puntensysteem ook toetsen op het criterium SAMENHANG.

Groet en dank

[REDACTED]

Nadere informatie en motivering zie pdf's in de map:

Bv de ruimtelijke onderbouwing en advies van Staring

<G:\Programmering\01-Programmas\5.2-Ruimte\Planbegeleiding\Gemeenten\Lochem\Planbegeleiding\Barchem, Zonnepark Bekenschot\2022>

**Van:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 08:53

**Aan:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Onderwerp:** FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

**Van:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 augustus 2022 12:13

**Aan:** [REDACTED] @ gelderland.nl>

**CC:** [REDACTED] @ gelderland.nl>; [REDACTED] @ gelderland.nl>; [REDACTED] @ gelderland.nl>;

[REDACTED] @ gelderland.nl>; [REDACTED] @ gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Beste [REDACTED]

We hebben deze casus vandaag, 24 augustus, besproken in ons brede overleg: RO-ecologie.

We hebben nu reeds een aantal inhoudelijke vragen/opmerkingen vooraf:

- Op blz 9 van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat om tegemoet te komen aan de eisen die provincie Gelderland stelt aan natuurcompensatie in relatie tot ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone TPSolar 1 ha grond extra heeft aangekocht, waarmee de EVZ die onderdeel uitmaakt van het plangebied wordt uitgebreid. Maar dat deze extra gronden géén deel uitmaken van het plangebied? Wij menen echter dat deze compensatie (of beter gezegd versterking van de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen) gelijktijdig moet worden geborgd in hetzelfde



plan en dus onderdeel uit moet maken van het plangebied. Volgens deze redenering wordt het plangebied in totaal 16, 99 hectare groot).

- Het zonnepark doorsnijdt de GO waardoor migratie van doelsoorten wordt belemmerd. Het gebied vormt een ideale stapsteen tussen Hagenbeek en Stelkampsveld. Vroeger was het een heidegebied, met natte laagten, dus mogelijk venachtig – blauwgraslandachtig.

Om medewerking te kunnen verlenen aan het plan moeten we overtuigd zijn van een goed werkende EVZ. Belangrijke voorwaarde is dus dat de samenhang niet verloren gaat (artikel 2.52 lid 1b). We vragen ons in dat kader af of:

- o de evz aan de zuidzijde juist is gekozen en/of dat de
- o grootwildcorridor van 20 meter breed ook opgewaardeerd kan worden met elementen van evz model kamsalamander (volgens de hoogtekaart zou het wenselijk zijn om een poel aan de westzijde van de grootwildcorridor te realiseren);
- o hoe invulling wordt gegeven aan de evz model vuurvliinder, die hier ook van toepassing is.

- De bijlage met berekening van de impactfactor ontbreekt, waardoor we niet kunnen controleren of de rekenregels juist zijn toegepast (artikel 2.52 lid 2).

Ten overvloede ligt deze ontwikkeling in de omgeving (mediation en participatieproces) en bestuurlijk gevoelig. Aangezien de gemeente bevoegd is om te besluiten op het bestemmingsplan willen wij graag ook weten hoe de gemeente zelf tegenover dit plan staat alvorens wij het nader beoordelen.

Wij willen derhalve voorstellen dat jij [REDACTED] en ik ([REDACTED]) eerst in overleg gaan met de projectleider van de gemeente Lochem ([REDACTED]) en de gemeente zelf zich ook eerst een oordeel vormt.

[REDACTED] wil jij dit overleg organiseren?

Met vriendelijke groet,

026 359 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

≡ provincie

**Gelderland**

Van [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: maandag 15 augustus 2022 09:53

Aan [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte

026 359 [REDACTED] sms of WhatsApp 06 [REDACTED] | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

Routebeschrijving:

<https://www.gelderland.nl/Route>

≡ provincie

**Gelderland**

Van: [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 15:41

Aan [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Hallo [REDACTED]

Hierbij opnieuw een adviesvraag voor het zonnepark Bekenschot bij Barchem (gemeente Lochem). Plan is aangepast n.a.v. advisering.

Met vriendelijke groet,

Telefoon, sms of whatsapp 06 [REDACTED] [@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

**Gelderland**