

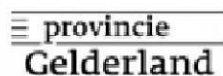
To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 10/11/2022 11:31:48 AM
Subject: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot
Received: Tue 10/11/2022 11:31:51 AM

Dag [redacted]
Ter kennisname.
Dit is input van [redacted] en [redacted] (gebiedsecoloog).

Hebben we nog niet gedeeld.

Met vriendelijke groet,

026 359 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 16:20
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Hallo [redacted]
Ik heb even schuin door het plan gekeken.

Hierbij mijn opmerkingen en die van [redacted] reactie richting [redacted] onder mijn mail.
Aanvullend op de reactie van [redacted] landschappelijk en aardkundig zeer onwenselijk om een poel van 175cm te graven, maw dan ligt de poel niet op de juiste locatie en/of juiste bodemtype.

Een aantal vragen/opmerkingen over dit plan:

- Hoe slim is het als er in het N2000 beheerplan staat dat er een robuuste verbinding moet komen naar Hagenbeek om in deze EVZ een zonnepark te gaan inrichten? Ook met het oog de exercitie die nu loopt voor de zogenaamde overgangsgebieden. Waarom moet dit in GO gebeuren en niet in de 'witte gebieden'.
- Met het plan kan ik niet veel, het is mij niet duidelijk op basis waarvan men tot deze inrichting is gekomen, ziet er uit als wat schaamgroen om de panelen te maskeren
- Het idee is om vochtige schraallanden en zijn bewoners een kans te geven om uit te wisselen, hoe men hier dit type grasland wil realiseren is niet duidelijk (ook gezien de sloten die aanwezig zijn lijkt mij een vochtig schraalland niet realistisch maw men zal serieus de hydrologie (zit er drainage in het perceel), bodemtypen (maw detailkartering) en bodemchemie onderzoeken (om tot een mogelijk ontgrondingsplan te komen)
- Persoonlijk heb ik niet zo veel met poelen om het poelen graven, ik ben meer een voorstander van natuurlijke slenken of poelen op een GT I,II of III, ik kan ook niet terugvinden waar al kamsalamanders in de direct omgeving aanwezig zijn en hoe deze poel hierbij aan bij gaat dragen idem voor de andere soorten van deze EVZ
- Daarnaast worden er voorstellen gedaan om allerhande soorten in te zaaien, ik zou dit afraden (in de praktijk worden dan allerhande 'foute' soorten geïntroduceerd). Om nu olifantengras te laten groeien aan een rand lijkt mij ook niet verstandig.
- Het is mij niet helder hoe breed de rand is die men in wil zetten voor de EVZ doelen maar dit moet heel wat robuuster om een goede verbinding met Hagenbeek te leggen
- Het toeval wil dat net aan de oostzijde dhr Hoek particulier natuurbeheer doet en daaruit komen geheel andere bodemtypen aan het licht dan de bodemkaart schaal 1:50.000 aangeeft waar vochtige schraallanden mogelijk zijn.

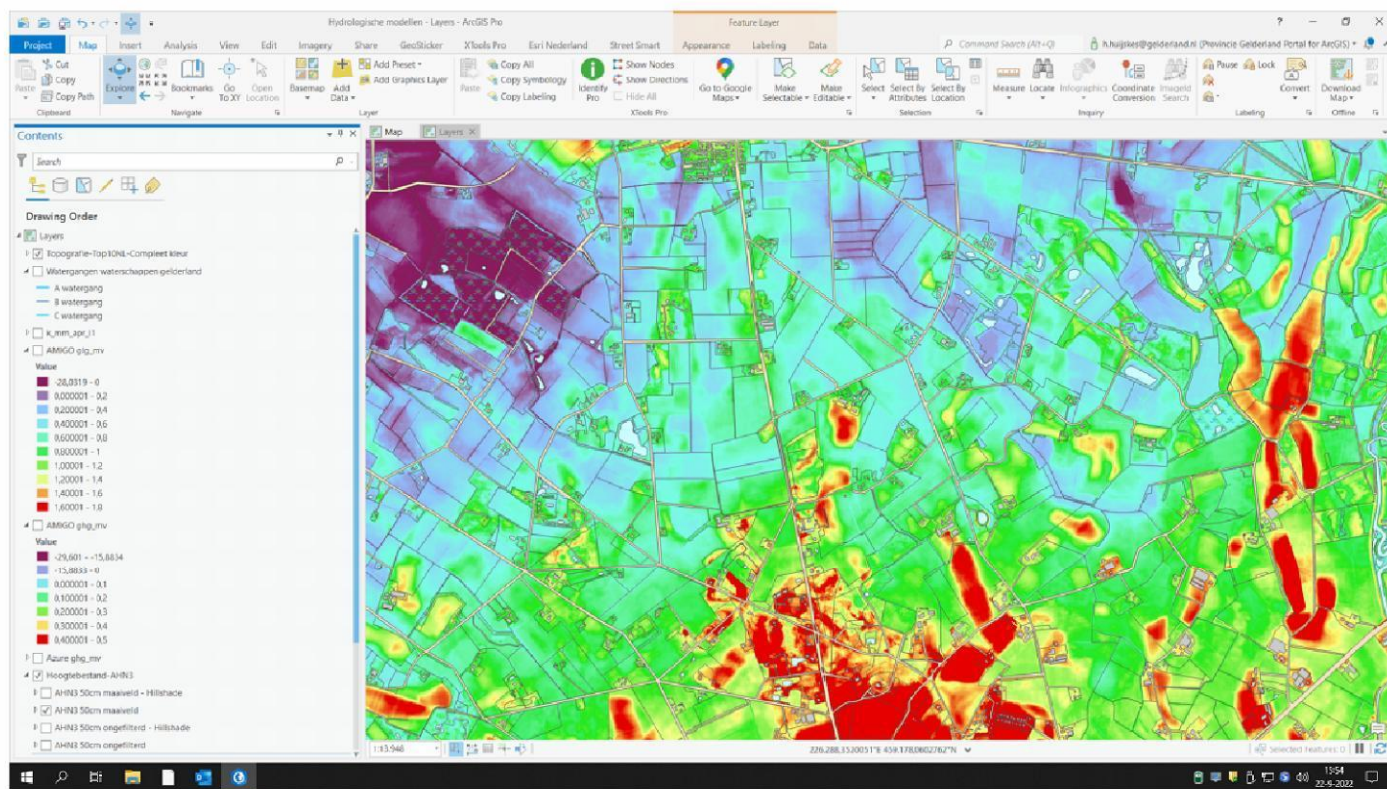
Groeten,

Hallo

Je vraagt hoe diep de poelen moeten zijn. Volgens het grondwatermodel zit de GHG/GLG hier op 30/125. Voor poelen t.b.v. de kamsalamander bestaat een norm: diepte GLG +50 cm. Op die manier valt de pool eens per 10 jaar droog. De diepte van de aan te leggen poelen moet dan 175 cm worden.

Verder valt mij op dat de EVZ 2 verschillende grondwatersystemen met elkaar probeert te verbinden. Zie hoogtekaart hieronder. Voor de vuurvlieder en de kamsalamander hoeft dit geen probleem te zijn. Lijkt me. Of het schaastrandje van 10% voldoet als EVZ laat ik graag aan over (of de afdeling vergunningen).

Gr



Van: <@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 21 september 2022 15:55

Aan: <@gelderland.nl>; <@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Urgentie: Hoog

Dag

Kunnen jullie vanuit jullie expertise antwoord geven op de vraag of de invulling van de evz zoals nu voorgesteld door de initiatiefnemer van dit zonnepark voor het model kamsalamander en vuurvlieder op deze manier goed ingevuld en is daarmee de samenhang voldoende gewaarborgd?

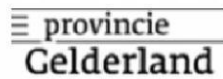
Het zonnepark ligt midden in de EVZ Stelkampsveld-Hagenbeek. In het geactualiseerde beheerplan is aangegeven dat de verbinding van Stelkampsveld met omliggende natuurgebieden onvoldoende is en dat die verbeterd moet worden.

@ er staan poelen ingetekend. Is het te verwachten dat die poelen watervoerend zijn en blijven?

Willen jullie reageren naar en Kan beantwoording bij jullie enige voorrang krijgen?

Dank en groet,

Vitaal Platteland | @gelderland.nl | 026359



De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 17:01
Aan: @gelderland.nl>
CC: @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Dag

Ik sprak jou toevallig over bekenschot zonneveld plan bij Barchem

Jij bent als aanvoerder van de gebiedsprocessen goed op de hoogte

Kun jij de hydroloog en ecooloog even een Quick-check laten doen op de EVZ invulling ?

En even reageren richting mij. heeft dit dossier onder zijn hoede.

Zie document landschappelijke inrichting, p 16,17 en verder voor het inrichtingsplan

En het de ruimtelijke onderbouwing geeft ook een goed beeld

Onze check-vraag is

Is de evz op deze manier goed ingevuld en is daarmee de samenhang voldoende gewaarborgd ?

Model kamsalmander en model vuurvliinder

Wij vragen ons even af waar de focus zou moeten liggen hydrologie en hoogteligging.

Graag wel meedenken, het plan staat e in de schijnwerpers doorsnijdt de gehele EVZ 100%, dus wij moeten los van het puntensysteem ook toetsen op het criterium SAMENHANG.

Groet en dank

Nadere informatie en motivering zie pdf's in de map:
Bv de ruimtelijke onderbouwing en advies van Staring

[G:\Programming\01-Programmas\5.2-Ruimte\Planbegeleiding\Gemeenten\Lochem\Planbegeleiding\Barchem, Zonnepark Bekenschot\2022](#)

Van: @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 08:53
Aan: @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Van: @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 12:13
Aan: @gelderland.nl>

CC: [redacted]@ Gelderland.nl> [redacted]@ Gelderland.nl>; [redacted]@ Gelderland.nl>;
[redacted]@ Gelderland.nl> [redacted]@ Gelderland.nl>

Onderwerp: RE: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Beste [redacted]

We hebben deze casus vandaag, 24 augustus, besproken in ons brede overleg: RO-ecologie.

We hebben nu reeds een aantal inhoudelijke vragen/opmerkingen vooraf:

- Op blz 9 van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat om tegemoet te komen aan de eisen die provincie Gelderland stelt aan natuurcompensatie in relatie tot ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone TPSolar 1 ha grond extra heeft aangekocht, waarmee de EVZ die onderdeel uitmaakt van het plangebied wordt uitgebreid. Maar dat deze extra gronden géén deel uitmaken van het plangebied? Wij menen echter dat deze compensatie (of beter gezegd versterking van de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen) gelijktijdig moet worden geborgd in hetzelfde plan en dus onderdeel uit moet maken van het plangebied. Volgens deze redenering wordt het plangebied in totaal 16, 99 hectare groot).

- Het zonnepark doorsnijdt de GO waardoor migratie van doelsoorten wordt belemmerd. Het gebied vormt een ideale stapsteen tussen Hagenbeek en Stelkampsveld. Vroeger was het een heidegebied, met natte laagten, dus mogelijk venachtig – blauwgraslandachtig.

Om medewerking te kunnen verlenen aan het plan moeten we overtuigd zijn van een goed werkende EVZ. Belangrijke voorwaarde is dus dat de samenhang niet verloren gaat (artikel 2.52 lid 1b). We vragen ons in dat kader af of:

- o de evz aan de zuidzijde juist is gekozen en/of dat de
- o grootwildcorridor van 20 meter breed ook opgewaardeerd kan worden met elementen van evz model kamsalamander (volgens de hoogtekaart zou het wenselijk zijn om een poel aan de westzijde van de grootwildcorridor te realiseren);
- o hoe invulling wordt gegeven aan de evz model vuurvliinder, die hier ook van toepassing is.

- De bijlage met berekening van de impactfactor ontbreekt, waardoor we niet kunnen controleren of de rekenregels juist zijn toegepast (artikel 2.52 lid 2).

Ten overvloede ligt deze ontwikkeling in de omgeving (mediation en participatieproces) en bestuurlijk gevoelig. Aangezien de gemeente bevoegd is om te besluiten op het bestemmingsplan willen wij graag ook weten hoe de gemeente zelf tegenover dit plan staat alvorens wij het nader beoordelen.

Wij willen derhalve voorstellen dat jij ([redacted]) en ik ([redacted]) eerst in overleg gaan met de projectleider van de gemeente Lochem ([redacted]) en de gemeente zelf zich ook eerst een oordeel vormt.

[redacted] wil jij dit overleg organiseren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

026 359 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted]@ Gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

 provincie
Gelderland

Van [redacted]@ Gelderland.nl>

Verzonden: maandag 15 augustus 2022 09:53

Aan [redacted]@ Gelderland.nl>

Onderwerp: FW: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Ruimte

026 359 [REDACTED] | sms of WhatsApp 06 [REDACTED] | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

Routebeschrijving:

<https://www.gelderland.nl/Route>

≡ provincie
Gelderland

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 15:41

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp: 220811 Adviesvraag ecologie Zonnepark Bekenschot

Hallo [REDACTED]

Hierbij opnieuw een adviesvraag voor het zonnepark Bekenschot bij Barchem (gemeente Lochem). Plan is aangepast n.a.v. advisering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Telefoon, sms of whatsapp 06 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)> | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland