

Aan: Omwonenden Bekenschot
Datum: 3 juni 2022
Betreft: Verslag vierde informatiebijeenkomst Zonnepark Bekenschot dd. 19 mei 2022

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor uw komst en inbreng voorafgaand aan en tijdens de informatiebijeenkomst van 19 mei jl. over het zonnepark-initiatief Bekenschot. Zowel alle aanwezige als niet-aanwezige buurtbewoners in een straal van 500 meter rondom het plangebied ontvangen van ons dit verslag.

Opzet

De informatiebijeenkomst vond wederom plaats in Landgoedhotel Woodbrooke te Barchem en bestond uit twee delen. Eerst was er om 18u30 een inspraakbijeenkomst voor direct omwonenden waarvoor weer alle huishoudens binnen 500 meter van het zonnepark-initiatief (47 adressen) waren uitgenodigd. Het doel hiervan was om de plannen, die gemaakt zijn op basis van alle input en gesprekken in de afgelopen maanden, inhoudelijk met elkaar te bespreken zodat we die plannen definitief kunnen maken. Aansluitend konden vanaf 20u30 alle overige geïnteresseerden tijdens een inloopbijeenkomst in dezelfde zaal het ontwerp, impressiefoto's en alle documenten bekijken en er vragen over stellen aan onze collega's.

1. Inspraakbijeenkomst 18u30-20u30

De inspraakbijeenkomst is gestart met een presentatie, waarna er ruim de tijd was om naar het ontwerp te kijken, reactie te geven en vragen te stellen. Er zijn 12 omwonenden aanwezig geweest van de 14 die zich hadden aangemeld.

Inhoud presentatie

Vooraf is afgesproken dat we alleen over de plannen zouden praten en niet meer over het beleid, de locatie, de zonneladder, etc. Hier heeft iedereen erg goed gehoor aan gegeven. Allereerst zijn twee onderwerpen besproken waarvan enkele buurtbewoners hadden aangegeven dat die in de vorige bijeenkomst onvoldoende waren uitgelegd. Het ging om de vervolgstappen tot aan de vergunningverlening, en over de manieren waarop omwonenden en overige inwoners van de gemeente straks kunnen meeprofiteren van het zonnepark. Hierbij zijn de volgende twee plaatjes gebruikt in de presentatie:

Vervolgstappen na vanavond

- Verwerken laatste reacties in ontwerp
- Uitwerken technisch plan
- Definitieve tekeningen delen (per post en op de website)
- Medio juni: indienen gewijzigde stukken (duurt dan nog ca. 6 maanden)
- Mogelijkheid zienswijze en bezwaar
- Nog wensen of ideeën? → info@tpsolar.nl



Toegelicht is dat de technische tekeningen pas gemaakt kunnen worden als het groenontwerp vrijwel definitief is, omdat dit belangrijke randvoorwaarden bepaalt voor de techniek. Over deze vervolgstappen zijn geen verdere vragen gesteld.

Meeprofitieren buurt/gemeente

- **Tegemoetkoming panelen op eigen dak**
 - Omwonenden binnen 500 meter krijgen eenmalig tot 1.000 euro terug van hun factuur
- **Omgevingsfonds**
 - 15 jaar lang ca. 8.000-9.000 euro/jaar
 - Betaal hieruit bijvoorbeeld mee aan energiebesparing, buurtwindmolen, pluktuin, akkerranden, etc.
- **Zonnepanelendelen.nl**
 - Zelf investeren met 2,5% - 4,5% rendement
 - Voorrang voor inwoners Barchem/Lochem
- **Lokale onderaannemers**
- **Stroom lokaal afnemen**



Over de mogelijkheden om als buurt/gemeente mee te profiteren zijn de volgende vragen gesteld:

- Een deel van de omwonenden woont niet in Barchem maar in Ruurlo. Kan TPSolar ervoor zorgen dat deze dezelfde voordelen krijgen als de omwonenden uit Barchem? Zij moeten bijvoorbeeld ook voorrang krijgen bij het investeren in zonnedelen, en gebruik kunnen maken van het omgevingsfonds, net als mensen uit Barchem.
TPSolar zegt dit toe.
- Geldt de tegemoetkoming op panelen op eigen dak alleen voor mensen die dat nog moeten doen? Wat doen jullie voor mensen die *nét* panelen hebben gelegd?
TPSolar zal de regeling uitbreiden, bijvoorbeeld dat deze geldt voor iedereen die panelen laat of heeft laten leggen binnen 2 jaar voor tot 2 jaar na de dag waarop de vergunning onherroepelijk is verleend.

Verder is tijdens de presentatie ingegaan op de vele reacties die in persoonlijke gesprekken en ingezonden mails en brieven bij ons zijn binnengekomen. De meeste reacties waren terug te brengen tot drie onderwerpen:

- Zo min mogelijk zicht op het zonnepark, liefst al vanaf dag 1
- Zorgen over groot wild
- Duidelijker maken wat de buurt ervoor terug krijgt (dit is in de algemene presentatie behandeld)

Voor het eerste item – zo min mogelijk zicht – hadden meerdere buurtbewoners ook al een oplossing aangedragen: een hoge grondwal om het zonnepark heen. Dit hebben we eerst met de gemeente afgestemd, omdat zo'n grondwal vergunningplichtig is en we deze oplossing dus alleen kunnen gebruiken als de gemeente eraan meewerkt. De gemeente gaf de volgende terugkoppeling:

- Grondwallen zijn niet gebruikelijk in het lokale landschap. Houtwallen (een lage grondwal met daarop beplanting van struweel en/of bomen) zouden wel kunnen, maar dan mag het grondwal-deel daarvan niet te hoog worden, en moet het een tijdelijke situatie zijn. Bij de afbraak van het zonnepark na 25 jaar moeten dan dus ook de houtwallen worden verwijderd.
- Op de planlocatie rust een archeologische waarde, waardoor de grond sowieso niet met meer dan 1 meter mag worden opgehoogd. Daarmee is dus de maximale hoogte van de grondwallen meteen beperkt.

Al met al is de conclusie dat een grondwal van 1 meter (die na inklinking nog maar ca. 80 cm hoog is) met daarop beplanting die eveneens weer jaren moet groeien voordat het zicht beperkt wordt, geen goede oplossing is. TPSolar heeft daarom gezocht naar een alternatief.

Rondom het park wordt sowieso stevig struweel aangeplant, maar dat duurt vele jaren om dicht te groeien. Het voorgestelde alternatief is om op enkele plekken vóór het struweel een dubbele strook olifantsgras te plaatsen van ca. 3 meter breed, zo lang als het struweel nog niet volgroeid is (5-7 jaar). Door deze stroken om en om te oogsten, blijft er altijd één strook staan, die het zicht op de installatie volledig wegneemt.



Olifantsgras is een riet-achtig landbouwgewas. Het maakt daarom ook geen onderdeel uit van de landschappelijke inpassing (en telt dus ook niet mee voor de hoeveelheid groen in het project en ook niet voor de vergunning). Omdat het vóór het struweel moet komen te staan, is daarvoor geen ruimte meer in het plangebied. In overleg met [REDACTED] wordt het olifantsgras dan ook aangeplant op de randen van zijn naastgelegen landbouwpercelen. Op deze manier willen TPSolar en de grondeigenaar de omwonenden extra tegemoet komen. Het olifantsgras wordt 3-3,5 meter hoog in 1 jaar, het woekert niet en is zeer goed bestand tegen droogte.

Over deze oplossing zijn de volgende vragen gesteld:

- De strook die een jaar wordt overgeslagen, welke kleur heeft die?
Het olifantsgras wordt net als riet in de winter gelig van kleur, en is in de zomer friscgroen. De strook die blijft staan is dus in de winter geel, maar daar groeien in het voorjaar al weer nieuwe groene stengels tussendoor. Je kijkt dus niet het hele jaar naar hetzelfde uitzicht.
- Waarom doen jullie dit maar op twee plaatsen (zie voorgaande plaatje)? Waarom niet rond het hele zonnepark? Er komen hier bijvoorbeeld veel (fiets)toeristen en die vinden het zonnepark vast ook heel lelijk.
Het is altijd een afweging om te kijken wat we financieel en organisatorisch kunnen doen en wat wenselijk is om te doen. Daarbij is enige mate van realisme wel belangrijk: op 100 meter afstand is de installatie nog vrij goed te zien en kunnen we ons voorstellen dat iemand dat vervelend vindt. Op meer dan 200 meter is de installatie nog maar een streepje aan de horizon en kun je niet meer spreken van 'hinder'. Ook vinden we het zicht voor iemand die er tegenover woont belangrijker dan voor een incidentele voorbijganger. Maar we gaan nogmaals samen met [REDACTED] kijken of en waar we de stroken olifantsgras eventueel nog kunnen uitbreiden. Prioriteit heeft dan uitbreiding aan de zuidzijde, richting de Oude Ruurloseweg, om de omwonenden van o.a. [REDACTED] tegemoet te komen.



Zo ziet olifantsgras eruit

Voor het tweede onderwerp dat in veel reacties terugkwam – de zorgen over met name reeën in het gebied – zijn door omwonenden (sommige zelf ook jagers) een aantal praktische oplossingen aangedragen, die wij allemaal in het ontwerp hebben verwerkt. Dit waren:

- Geen aanplant van struweel langs Ruurloseweg, want dit maakt het aantrekkelijk voor reeën om daar over te steken. Liefst alleen kort gras, of planten die onaantrekkelijk zijn voor de dieren.
- Bosje aan de Ruurloseweg niet groter maken met meer bomen, ook dit maakt het voor wild aantrekkelijker en vergroot het oversteekrisico. Houd ook hier aan de Ruurloseweg sowieso een strook vrij.
- Wildspiegels (of alternatief) aanbrengen langs de Ruurloseweg.
- Wildcorridor beter toegankelijk maken. Er waren zorgen dat de ingangen te smal waren en daardoor niet gebruikt zouden worden. Voorgesteld is om de ingangen meer een trechtersvorm te geven, zodat reeën op meer natuurlijke wijze in de corridor geleid worden. Voor de inrichting van de wildcorridor is o.a. gekeken naar de inrichting van wildwissels over de snelweg, omdat daarmee al vele jaren ervaring is opgedaan.

Tenslotte is het aangepaste ontwerp gepresenteerd. Hierbij is toegelicht dat voor de inrichting van de ecologische verbindingen gebruik is gemaakt van de expertise van Staring Advies, een ecologisch adviesbureau uit Hoog-Keppel dat regelmatig natuurontwikkelingsprojecten voor de provincie uitvoert en dus goed bekend is met de richtlijnen. De betrokken ecooloog doet bovendien al vele jaren onderzoek naar reptielen en amfibieën ten zuiden van Barchem en kent dus het gebied goed. Een grotere versie van de onderstaande ontwerptekening (met legenda) is aan dit verslag toegevoegd.



Belangrijkste aandachtspunten:

- Olifantsgras ten westen en (deels) zuiden
- Struweel langs hekwerk aan gehele zuidzijde
- Géén struweel langs Ruurloseweg (trekt reeën aan), maar wel o.a. zonnebloemen
- Bosje niet groter maken met bomen, maar met dicht/lager struweel
- Ingangen wild-doorgang zijn breder gemaakt
- Ongebruikte ruimte in panelenveld wordt ingericht als 'droge ecologische verbinding'.

Na de uitleg zijn er twee vragen gesteld:

- Hoeveel van het oppervlak wordt nu ongeveer aan groenvoorziening besteed?
Dit is ca. 5-6 ha, incl. de ecologische verbindingen. Daarbij merken we wel op dat er voor wat betreft de provinciale richtlijnen nu geen eisen meer gesteld worden aan de omvang van de groen/natuurontwikkeling – er wordt vooral gekeken naar de kwaliteit, niet naar de kwantiteit.
- Het ontwerp ziet er misschien wel mooi uit, maar welke garanties hebben we dat het ook echt zo wordt aangelegd en dat het 25 jaar lang wordt onderhouden?
Bij het ontwerp moet ook een beplantings- en beheerplan worden gemaakt, waarin exact staat welke plantsoorten waar worden toegepast, welke onderhoudswerkzaamheden er met welke

intervals worden uitgevoerd, en welke maatregelen er worden genomen als er bijvoorbeeld veel planten doodgaan. Aangezien dit plan onderdeel uitmaakt van de vergunning kan en zal de gemeente hierop handhaven. Wij zullen dus voorkomen dat er klachten ontstaan over de groenvoorzieningen. Een eerste conceptversie van het plan lag op de informatieavond ter inzage en kan nu ook worden bekeken via www.tpsolar.nl/bekenschot.

Tenslotte zijn ook aanzichtsfoto's vanuit de Oude Ruurloseweg getoond, waarop te zien is hoe het huidige uitzicht is, en hoe het eruit komt te zien met olifantsgras (eerste jaren) en met volgroei struweel, op 150 meter afstand. Hierover werden de volgende vragen gesteld:

- Kunnen van de aanzichten niet gewoon tekeningen gemaakt worden, in plaats van foto's?
TPSolar heeft gereageerd dat dit dan een minder realistisch beeld geeft.
- De (verbrede) wild-doorgang is nog niet in de aanzichtsfoto's verwerkt?
Dat is inderdaad waar, hiervan zullen aangepaste versies worden gemaakt die te zijner tijd via de TPSolar website bekeken kunnen worden. Maar de huidige foto's geven wel een goed beeld van hoe het er straks uit komt te zien.

Rond 20u00 waren de laatste vragen gesteld en konden de aanwezigen nog even rondlopen om het ontwerp en aanzichtsfoto's rustig te bekijken en de concept-versies van het landschaps- en beheerplan en het inrichtingsplan van de EVZ door te bladeren.

2. Inloopsessie (20u30 – 21u30)

Tijdens het tweede deel van de avond kon iedereen die interesse had in de plannen een kijkje komen nemen. Er waren in deze sessie slechts 10 aanwezigen, waaronder vertegenwoordigers van Vereniging Contact Barchem en Hobama, en twee raadsleden. De aanwezigen konden de ontwerp-tekening, de aanzichtsfoto's, en de concept-versies van het landschaps- en beheerplan en het inrichtingsplan van de EVZ bekijken en hier vragen over stellen. De vragen die gesteld werden waren algemeen en divers, maar er waren geen reacties die tot wijzigingen of verbeteringen van het ontwerp zouden kunnen leiden.

Documenten

De gehele presentatie en de getoonde documenten zijn inmiddels te vinden op www.tpsolar.nl/bekenschot (met uitzondering van het advies van Staring, dit wordt eerst nog bijgewerkt en later toegevoegd). Wilt u de documenten liever per e-mail of post ontvangen, stuur dan een e-mail aan info@tpsolar.nl of neem telefonisch contact met ons op via 023 741 01 44.

Tot slot

Mocht u verder vragen hebben over de bijeenkomst of over dit verslag dan kunt u uiteraard altijd contact met ons opnemen. Heeft u aanvullingen op dit verslag, dan kunt u dit eveneens per e-mail bij ons aangeven.

Met vriendelijke groet,

Team TPSolar BV

BIJLAGE: Ontwerp landschappelijke inpassing – Zonnepark Bekenschot

ONTWERP LANDSCHAPELIKE
INPASSING - BEKENSCHOT

How can the pilot's corner

- | | |
|--|---|
| | Biochemie
biologisch – chemisch |
| | Molecularis
Nieuw te ontwikkelen |
| | Nieuw – fysica
Nieuw te ontwikkelen |
| | Symmetrie |
| | Differentiatie
(3) (4) (5) |
| | Westvoet / graaf
Schiedsmet |
| | Westvoet / graaf (doo) |
| | Grafisch |
| | Straat / grafisch |
| | Ven / planities |
| | Meerwaarde |
| | Zoeken |
| | Onderzoek
wettelijk – methodisch |
| | Wettelijk – grafisch voor de
wettelijk |
| | Wettelijk |

infected women.

info@trivium.it

Contents and chapter page

GETTEXTEND:DOOR

1:1000 (pp 41)

