

**Annotatie bestuurlijk overleg huisvesting statushouders met gemeente Heerde**

24-10-2019 11.15 - 12.00 uur Ruimte: kamer Peter Kerris

*Aanwezigen*

**Provincie Gelderland** Peter Kerris en [REDACTED]  
**Gemeente Heerde** Wethouder Wolbert Meijer

Een juridische interventie in het kader van Interbestuurlijk toezicht in de vorm van een besluit tot indeplaatsstelling, wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject. In de praktijk blijkt dat bestuurlijk overleg (fase 3) in het algemeen voldoende is om ervoor te zorgen dat een gemeente de gevorderde taak naar behoren uitvoert. Het bestuurlijk traject wordt omschreven als een interventieladder die verschillende fasen kent.

Het doel van dit bestuurlijk overleg is om afspraken te maken met deze gemeente over de vraag hoe zij hun achterstand op het gebied van de huisvesting van verblijfsgerechtigden kunnen wegwerken. Normaliter geven wij de gemeenten een half jaar (feitelijk de volgende taakstellingsperiode) de tijd om de achterstand weg te werken.

**Cijfermatig overzicht taakstelling 1<sup>e</sup> helft 2019 (cijfers COA)**

gemeente	stand op 1-jan 2019	taak- stelling 1e helft 2019	realisatie tot 1-jul 2019	achter/voor realisatie	Taakstelling 2e helft 2019
Heerde	18	7	6	19	7

De gemeente heeft ambtelijk niet gerapporteerd over juistheid van de cijfers van het COA en heeft dus ook geen verklaring gegeven waarom de gemeente niet in staat is geweest de taakstelling te realiseren.

De gemeente Heerde heeft de afgelopen perioden de taakstellingen niet gerealiseerd. Over de periode 2<sup>e</sup> helft 2016 is ook bestuurlijk overleg gevoerd. De gemeente heeft dientengevolge de achterstand conform afspraak weggewerkt. In de 2<sup>e</sup> helft 2017 was er weer een achterstand. Vanwege een impasse tussen de gemeente en het COA in die periode, is er ambtelijk overleg tussen de provincie, gemeente en COA. Het COA wilde de gemeente tegemoet komen. Maar uiteindelijk heeft de gemeente de aanbiedingen van het COA (o.a. hervestigers) van de hand gewezen. De achterstand is tot nu toe alleen maar toegenomen.

**Stand per periode vanaf 2<sup>e</sup> helft 2014 (cijfers COA):**

2 <sup>e</sup> h 2014	1 <sup>e</sup> h 2015	2 <sup>e</sup> h 2015	1 <sup>e</sup> h 2016	2 <sup>e</sup> h 2016	1 <sup>e</sup> h 2017	2 <sup>e</sup> h 2017	1 <sup>e</sup> h 2018	2 <sup>e</sup> h 2018	1 <sup>e</sup> h 2019
6	9	2	4	10	1	6	17	18	19

(negatief getal is voorsprong)

**Actuele stand:**De taakstelling 2<sup>e</sup> helft 2019: 7 (totale opgave met achterstand 26)

Realisatie tot 1/10: 3 (restant taakstelling 23)

**Koppelingen:**

Fase 2: 11

Fase 3: 0

Nareizigers: 3

In het gesprek verkennen a.d.h.v. bijvoorbeeld onderstaande vragen waar oplossingsrichtingen liggen c.q. aan welke knoppen de gemeente kan draaien om de taakstelling weer structureel op orde te krijgen. Wat kan de gemeente daarin zelf doen en wat zou de regio hierin kunnen betekenen? In de vorige periode hebben wij op regionale samenwerking aangestuurd en dit laten agenderen tijdens de regionale overleggen (woonagenda's):

- Hoe doen de regiogemeenten het ten opzichte van deze gemeente (zie laatste stand per 1 oktober 2019 in onderstaande tabel)?
- Hoe doet de gemeente het t.o.v. vergelijkbare gemeenten (zie onderstaande cijfers van Druten, West Maas en Waal en Heumen)?
- Werken de gemeenten in de regio samen op dit dossier?
- Biedt dit ruimte om in regionaal verband afspraken te maken over het gezamenlijk realiseren van de taakstelling?
- Wat zijn hobbels/belemmeringen waar de gemeente tegenaan loopt?
- Welke daarvan worden eventueel veroorzaakt door het eigen beleid?
- Waar zou de gemeente mee geholpen zijn c.q. wat is er voor nodig om alsnog aan de taakstelling te kunnen voldoen?

regio gemeente	stand op 1-jul 2019	taak- stelling 2e helft 2019	realisatie tot 1-okt 2019	achter/voor realisatie
-------------------	------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------	---------------------------

#### CLEANTECH

Apeldoorn	37	55	25	67
Brummen	2	8	1	9
Epe	2	12	7	7
Heerde	19	7	3	23
Lochem	10	12	14	8
Voorst	-14	9	0	-5
Zutphen	-3	17	9	5
	<b>53</b>	<b>120</b>	<b>59</b>	<b>114</b>

Druten	0	7	0	7
West Maas en Waal	4	7	6	5
Heumen	1	6	2	5

(negatief getal is voorsprong)