

## Annotatie bestuurlijk overleg huisvesting statushouders met gemeente Zaltbommel

31-10-2019 10.30 - 11.15 uur Ruimte: kamer Peter Kerris

### Aanwezigen

Provincie Gelderland

Peter Kerris en [REDACTED]

Gemeente Zaltbommel

Wethouder Gijs van Leeuwen (Wonen en volkshuisvesting)

Een juridische interventie in het kader van Interbestuurlijk toezicht in de vorm van een besluit tot indeplaatsstelling, wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject. In de praktijk blijkt dat bestuurlijk overleg (fase 3) in het algemeen voldoende is om ervoor te zorgen dat een gemeente de gevorderde taak naar behoren uitvoert. Het bestuurlijk traject wordt omschreven als een interventieladder die verschillende fasen kent.

Het doel van dit bestuurlijk overleg is om afspraken te maken met deze gemeente over de vraag hoe zij hun achterstand op het gebied van de huisvesting van verblijfsgechtigden kunnen wegwerken. Normaliter geven wij de gemeenten een half jaar (feitelijk de volgende taakstellingsperiode) de tijd om de achterstand weg te werken.

### Cijfermatig overzicht taakstelling 1<sup>e</sup> helft 2019 (cijfers COA)

gemeente	stand op 1-jan 2019	taak- stelling 1e helft 2019	realisatie tot 1-jul 2019	achter/voor realisatie	Taakstelling 2e helft 2019
Zaltbommel	-2	10	5	3	10

De gemeenten Maasdiel en Zaltbommel hebben in het verleden besloten de taakstelling in de Bommelerwaard samen te realiseren. Regelmatig betekende dat, dat het tekort van de gemeente Maasdiel werd gedekt door de voorsprong van de gemeente Zaltbommel.

De gemeenten hebben ambtelijk gerapporteerd over juistheid van de cijfers van het COA. De cijfers van de gemeenten geven een grotere achterstand aan. Voor Zaltbommel zou dat een achterstand van 6 personen en voor Maasdiel een achterstand van 5. Zij gaan uit van een achterstand op 1 januari 2019, terwijl in de rapportage van het COA beide gemeenten een voorsprong zouden hebben gehad. Wij hebben ons oordeel gebaseerd op de reactie van de gemeenten.

De gemeente Zaltbommel heeft volgens de cijfers van het COA in de vorige 5 perioden meer dan de verplichte taakstelling gerealiseerd.

### Stand per periode vanaf 2<sup>e</sup> helft 2014(cijfers COA):

2 <sup>e</sup> h 2014	1 <sup>e</sup> h 2015	2 <sup>e</sup> h 2015	1 <sup>e</sup> h 2016	2 <sup>e</sup> h 2016	1 <sup>e</sup> h 2017	2 <sup>e</sup> h 2017	1 <sup>e</sup> h 2018	2 <sup>e</sup> h 2018	1 <sup>e</sup> h 2019
6	4	1	9	-8	-14	-7	-2	-2	3

(negatief getal is voorsprong)

### Actuele stand:

De taakstelling 2<sup>e</sup> helft 2019: 10 (totale opgave met achterstand 13)

Realisatie tot 1/10: 4 (restant taakstelling 9)

### Koppelingen:

Fase 2: 10 Fase 3: 0 Nareizigers: 0

In het gesprek verkennen a.d.h.v. bijvoorbeeld onderstaande vragen waar oplossingsrichtingen liggen c.q. aan welke knoppen de gemeente kan draaien om de taakstelling weer structureel op orde te krijgen. Wat kan de gemeente daarin zelf doen en wat zou de regio hierin kunnen betekenen? In de vorige periode hebben wij op regionale samenwerking aangestuurd en dit laten agenderen tijdens de regionale overleggen (woonagenda's):

- Hoe doen de regiogemeenten het ten opzichte van deze gemeente (zie laatste stand per 1 oktober 2019 in onderstaande tabel)?
- Hoe doet de gemeente het t.o.v. vergelijkbare gemeenten (zie onderstaande cijfers van Winterswijk, Ermelo en Aalten)?
- Werken de gemeenten in de regio samen op dit dossier?
- Biedt dit ruimte om in regionaal verband afspraken te maken over het gezamenlijk realiseren van de taakstelling?
- Wat zijn hobbels/belemmeringen waar de gemeente tegenaan loopt?
- Welke daarvan worden eventueel veroorzaakt door het eigen beleid?
- Waar zou de gemeente mee geholpen zijn c.q. wat is er voor nodig om alsnog aan de taakstelling te kunnen voldoen?

regio gemeente	stand op 1-jul 2019	taak- stelling 2e helft 2019	realisatie tot 1-okt 2019	achter/voor realisatie
-------------------	------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------	---------------------------

#### RIVIERENLAND

Buren	1	9	3	7
Culemborg	4	10	12	2
Maasdriel	4	9	5	8
Nederbetuwe	5	9	6	8
Tiel	17	15	4	28
West Betuwe	32	18	7	43
West Maas en Waal	4	7	6	5
Zaltbommel	3	10	4	9
	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>47</b>	<b>110</b>

Winterswijk	9	10	6	13
Ermelo	-12	10	7	-9
Aalten	2	10	1	11

(negatief getal is voorsprong)