

GS-brief

Datum

6 september 2022

Zaaknummer

2022-011972

Inlichtingen bij

Provincieloket

026 359 99 99

post@gelderland.nl

Blad

1 van 5

Openbaar**Onderwerp**

Taakstelling huisvesting statushouders 1e helft 2022

Beslispunten

- Brieven conform concept vaststellen
- Statenbrief conform concept vaststellen

Bevoegdheidsgrondslag

- Artikel 124 Gemeentewet

Ambitie en thema

- Ambitie 1 Samen voor Gelderland

Thema:

- Wonen

Portefeuillehouder

Peter Kerris

Afdeling

Kwaliteit Openbaar Bestuur

Samenvatting t.b.v. openbare besluitenlijst

Gemeenten moeten elk half jaar een aantal statushouders huisvesten. Het Rijk bepaalt per gemeente de hoogte van de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal statushouders. Gedeputeerde Staten houden toezicht op de realisering van de taakstellingen door de gemeenten. Gedeputeerde Staten hebben de realisatie van de taakstelling huisvesting statushouders over de 1e helft van 2022 (peildatum: 1 juli 2022) beoordeeld en de gemeenten hierover geïnformeerd. In Gelderland was de achterstand 534. De nieuwe taakstelling in de 1e helft van 2022 was 1206. Volgens de gemeenten zijn er in de afgelopen periode 1596 statushouders gehuisvest. Dat betekent dat de Gelderse gemeenten de taakstelling in de 1e helft van 2022 hebben gerealiseerd en dat de achterstand is verminderd naar 144. Daarnaast zijn er met gemeenten overleggen geweest over het inhalen van de taakstelling uit de vorige periode (2e helft 2021). De afspraken uit deze overleggen worden door Gedeputeerde Staten naar de gemeenten verzonden.

1 Aanleiding (inleiding) / bestaand beleid

Gemeenten moeten op grond van artikel 28 Huisvestingswet elk half jaar een aantal statushouders huisvesten, de zogenaamde taakstelling. Het Rijk bepaalt per gemeente de hoogte van de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal statushouders. Uw college houdt op basis van artikel 124 Gemeentewet toezicht op de realisering van de taakstellingen door de gemeenten. Dit voorstel gaat over de beoordeling van de realisatie van de taakstelling huisvesting

Datum
6 september 2022

Zaaknummer
2022-011972

Blad
2 van 6

statushouders over de 1^e helft van 2022 (peildatum: 1 juli 2022) en het vastleggen van de afspraken met gemeenten uit de bestuurlijke overleggen over het inhalen van de taakstelling uit de vorige periode.

2 Inhoud voorstel / argumenten voor en tegen

Omdat er nog steeds capaciteitsproblemen zijn in de opvang, wilde het Rijk een versnelde uitstroom zien van statushouders. Het Rijk wilde daarom dat in de 1^e helft van 2022 de nieuwe taakstelling zou worden gerealiseerd met de resterende achterstand uit de vorige periode.

In Gelderland was de achterstand 534. De gemeenten hebben de taakstelling voor de 1^e helft van 2022 gerealiseerd. De nieuwe taakstelling was 1206. Volgens de cijfers van het COA hebben de gemeenten 1560 statushouders gehuisvest. Volgens deze cijfers hebben de gemeenten de achterstand verminderd naar 180.

In onderstaande tabel is weergegeven wat volgens de gemeenten – die hebben gereageerd op het verzoek om de cijfers van het COA te controleren – het resultaat is geweest in de 1^e helft van 2022. Het verschil van 36 personen meer gehuisveste statushouders in de cijfers van de gemeenten is grotendeels te verklaren door het moment van registratie bij het COA. Terwijl de mensen al in de gemeenten wonen, moet de registratie door het COA nog plaats vinden. Bij de beoordeling tellen wij deze personen mee bij de realisatiecijfers van de 1^e helft 2022.

Taakstelling 1 ^e helft 2022	1206
Achterstand vorige periode(n)	534
Totale opgave	1740
Realisatie	1596
Achterstand	144

Per gemeente ziet het beeld (zie ook bijlage 1) in Gelderland er als volgt uit:

Taakstelling 1 ^e helft gerealiseerd (groen)	25
Taakstelling 1 ^e helft gerealiseerd, maar nog achterstand (oranje)	19
Taakstelling 1 ^e helft niet gerealiseerd (rood)	7

Groene gemeenten die de taakstelling 1^e helft 2022 hebben gerealiseerd.

Voorgesteld wordt om

- de 23 gemeenten die de taakstelling hebben gerealiseerd en geen achterstand hebben te bedanken voor hun inzet op dit dossier.
- de gemeenten Heerde en West Betuwe te informeren dat ze weliswaar de afspraak om op 1 januari 2022 geen achterstand meer te hebben niet zijn nagekomen, maar dat ze in de 1^e helft 2022 alsnog de achterstand hebben ingehaald en de nieuwe taakstelling hebben gerealiseerd.

Oranje gemeenten die de taakstelling voor de 1^e helft van 2022 hebben gerealiseerd maar nog een achterstand uit een vorige periode hebben.

Datum
6 september 2022

Zaaknummer
2022-011972

Blad
3 van 6

Voorgesteld wordt om

- 2 gemeenten te informeren dat ze de taakstelling hebben gerealiseerd, maar nog een achterstand hebben en hen te verzoeken deze in de huidige periode in te halen.
- 1 gemeente te informeren dat ze in de vorige periode een achterstand hadden opgelopen en deze nog niet helemaal ingehaald hebben (zie bijlage 2).
- 13 gemeenten een brief te sturen waarbij de afspraken worden vastgelegd die zijn gemaakt in het recent bestuurlijk overleg en gelijktijdig informeren over het oordeel over de laatste taakstellingsperiode.
- 1 gemeente die - in de vorige periode een achterstand had en daarom in eerste instantie was uitgenodigd voor bestuurlijk overleg - in de 1^e helft 2022 de taakstelling heeft gehaald maar nog een procentueel hoge achterstand heeft, uit te nodigen voor een bestuurlijk overleg (zie bijlage 2).
- 2 gemeenten die in de 1^e helft van 2022 de taakstelling hebben gehaald, maar nog een achterstand hebben en hiervoor de verschoonbare redenen van het ontbreken van IND pasjes hebben aangevoerd, te verzoeken de achterstand in de huidige periode in te halen (zie bijlage 1 (kaartje) en bijlage 2).

Rode gemeenten die de taakstelling 1^e helft niet hebben gerealiseerd:

Voorgesteld wordt om

- 5 gemeenten een brief te sturen waarbij de afspraken worden vastgelegd die zijn gemaakt in het recent bestuurlijk overleg en gelijktijdig informeren over het oordeel over de laatste taakstellingsperiode.
- 2 gemeenten die de taakstelling niet hebben gehaald uitnodigen voor een bestuurlijk overleg.

3 Consequenties

Niet van toepassing.

4 Risico's

Niet van toepassing

5 Vervolgproces en communicatie

Op dit moment zijn er circa 16.000 statushouders die het recht hebben op een woning, maar nog in de COA-opvang zitten. Omdat er veel statushouders bij het COA verblijven en ook de komende periode nog mensen een verblijfsvergunning krijgen, zal de wettelijke taakstelling voor de 1^e helft 2023 naar verwachting uitkomen tussen de 20.400 en 23.900 personen. Uiterlijk 1 oktober 2022 wordt de definitieve taakstelling voor de 1^e helft 2023 bekendgemaakt.

Datum

6 september 2022

Zaaknummer

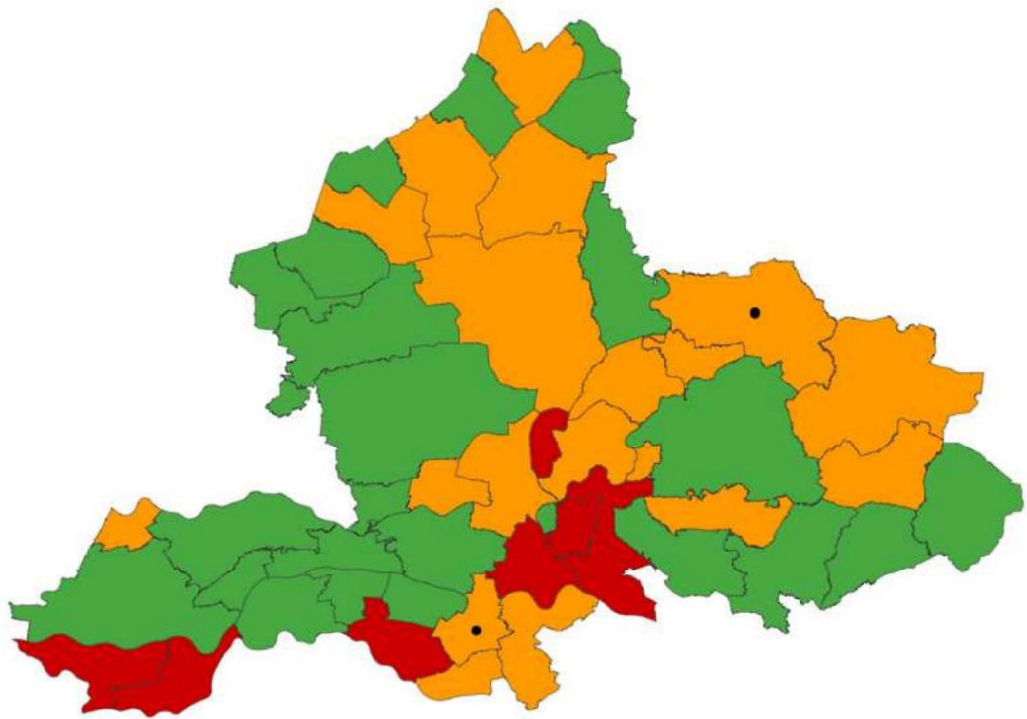
2022-011972

Blad

4 van 6

In de bestuurlijke afspraken is tussen het Rijk en de medeoverheden overeengekomen om, vooruitlopend daarop, voor de 2^e helft 2022 te streven om meer dan 20.000 vergunninghouders te huisvesten. Dit is dus geen extra taakstelling, maar een manier om gezien de noodzaak van een snellere uitstroom uit COA een voorsprong te nemen op de taakstelling van de 1^e helft 2023. Voor Gelderland betekent dat naast de taakstelling in de 2^e helft 2022 van 1623 nog 779 extra statushouders door de Gelderse gemeenten zouden gehuisvest moeten worden.

Bijlage 1



• gemeenten met een verschoonbare reden

Groen	betekent taakstelling gerealiseerd en geen achterstand.
Oranje	betekent taakstelling gerealiseerd, maar heeft een achterstand uit vorige periode(n).
Rood	betekent taakstelling niet gerealiseerd.

Datum

6 september 2022

Zaaknummer

2022-011972

Blad

5 van 6

Bijlage 2

Situatieschetsen geselecteerde gemeenten

Gemeente	Achtergrond	Voorstel
ORANJE		
Culemborg	<p>Taakstelling 2^e helft 2021: achterstand van 31 op een taakstelling van 19. De gemeente was uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg, maar op verzoek van de gemeente is dit gesprek geannuleerd omdat zij zeiden dat de problemen die leidden tot de achterstand in die periode, opgelost waren en de gemeente bezig was om de achterstand in te halen.</p> <p>Taakstelling 1^e helft 2022: 17 Achterstand op 1 jan. 2022: 31 Realisatie op 1 juli 2022: 32 Achterstand op 1 juli 2022: 16</p>	<p>Ondanks dat de achterstand op 1 juli 2022 is ingelopen met 15, maar de achterstand nog wel aanzienlijk is, wordt voorgesteld om alsnog met deze gemeente in gesprek te gaan.</p>
Doetinchem	<p>Taakstelling 1^e helft 2022: 33 Achterstand op 1 jan. 2022: 27 Realisatie op 1 juli 2022: 57 Achterstand op 1 juli 2022: 3</p>	<p>Omdat de achterstand nog slechts gering is, de gemeente per brief verzoeken deze in de huidige periode in te halen</p>
Lochem	<p>Taakstelling 1^e helft 2022: 20 Achterstand op 1 jan. 2022 : 10 Realisatie op 1 juli 2022: 21 Achterstand op 1 juli 2022: 9</p> <p>De gemeente heeft van het ontbreken van IND pasjes aangevoerd als belangrijkste reden voor het niet wegwerken van de achterstand.</p>	<p>Aangezien dit een verschoonbare reden is voor het niet inlopen van de achterstand, wordt de gemeente per brief gevraagd om deze in de huidige periode in te halen.</p>
Nijmegen	<p>Tijdens het bovenregionaal overleg wonen heeft de wethouder het ontbreken van IND pasjes benoemd. In de vorige periode was dit door Nijmegen ook al gemeld.</p>	<p>Aangezien dit een verschoonbare reden is voor het niet inlopen van de achterstand, wordt de gemeente per brief gevraagd om deze in de huidige periode in te halen.</p>

Datum

6 september 2022

Zaaknummer

2022-011972

Blad

6 van 6

Bijlage 3: Interventieladder

Het provinciale toezicht, toegespitst op het thema huisvesting van statushouders, kent de volgende stappen:

1. Nadere informatie opvragen bij de gemeente;
2. Bestuurlijk overleg voeren met het gemeentebestuur over de verkregen informatie;
3. Indien sprake is van een verwijtbare taakverwaarlozing, zullen wij met de gemeente afspraken maken over te nemen acties en termijnen en krijgt de gemeente de gelegenheid om alsnog aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen.
4. Heeft de gemeente na het verstrijken van de gestelde termijn niet aan zijn verplichtingen voldaan, dan krijgt ze een vooraankondiging van de geplande interventie.
5. Als eerder bestuurlijk overleg niet leidt tot overeenstemming, dan nemen wij een besluit tot indeplaatsstelling. Dat houdt in, dat wanneer de gemeente niet binnen de gestelde termijn de voorgeschreven maatregelen heeft genomen, wij die maatregelen zullen nemen op kosten van de gemeente.
6. Is de laatste termijn verstreken en heeft de gemeente niet zelf aan zijn verplichting voldaan, dan gaan wij over tot feitelijke indeplaatsstelling van de gemeente.