

GS-brief

Datum

8 september 2020

Zaaknummer

2020-010566

Inlichtingen bij

Provincieloket

026 359 99 99

post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Openbaar**Onderwerp**

Taakstelling huisvesting statushouders 1e helft 2020

Beslispunten

- Brief conform concept vaststellen
- Statenbrief conform concept vaststellen

Bevoegdheidengrondslag

- Artikel 124 Gemeentewet

Portefeuillehouder

Peter Kerris

Ambitie en thema

- Ambitie 4 Gezond, veilig, schoon en welvarend

Thema:

- Wonen

Afdeling

Kwaliteit openbaar bestuur / Interbestuurlijk toezicht

Samenvatting t.b.v. openbare besluitenlijst

Gemeenten moeten elk half jaar een aantal statushouders (asielzoekers met verblijfsvergunning) huisvesten. Gedeputeerde Staten hebben beoordeeld in hoeverre de gemeenten hun taakstelling voor de huisvesting van statushouders in de eerste helft van 2020 hebben gerealiseerd. Door de COVID-19 maatregelen is er vertraging ontstaan bij het huisvesten van statushouders en hebben gemeenten daardoor niet altijd hun taakstelling weten te realiseren. De totale opgave in Gelderland was het huisvesten van 696 statushouders. De realisatie in die periode is volgens de gemeenten 710 geweest. 19 gemeenten hebben een voorsprong op de taakstelling (202 personen), waardoor de achterstand van andere gemeenten wordt gecompenseerd.

1 Aanleiding (inleiding) / bestaand beleid

Gemeenten moeten op grond van artikel 28 van de Huisvestingswet elk half jaar een aantal statushouders huisvesten, de zogenaamde taakstelling. Het Rijk bepaalt per gemeente de hoogte van de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal statushouders. Gedeputeerde Staten houden op basis van artikel 124 Gemeentewet toezicht op de realisering van de taakstellingen door de gemeenten.

2 Inhoud voorstel / argumenten voor en tegen

Datum

5 augustus 2020

Zaaknummer**Blad**

2 van 4

In de COA-rapportage over de realisatie van de taakstelling huisvesting statushouders over de 1^e helft 2020 van 1 juli 2020 (peildatum) is een achterstand geconstateerd van 47. In onderstaande tabel is weergegeven wat volgens de gemeenten het resultaat is geweest in de 1^e helft 2020. Hieruit kunnen we opmaken dat de gemeenten de totale taakstelling in Gelderland hebben weten te realiseren. Het verschil van 61 personen in de cijfers van het COA en de gemeenten is grotendeels te verklaren door het moment van registratie bij het COA. Terwijl de mensen al in de gemeenten wonen, moet de registratie door het COA nog plaats vinden. Deze administratieve vertraging is niet ongevoel. Bij de beoordeling tellen wij deze personen mee bij de realisatiecijfers van de 1^e helft 2020.

Taakstelling 1 ^e helft 2020	664
Achterstand vorige periode(n)	32
Totale opgave	696
Realisatie	710
Voorsprong	-14

Per gemeente ziet het beeld (zie ook bijlage) in Gelderland er als volgt uit:

Taakstelling 1 ^e helft gerealiseerd	22
Taakstelling 1 ^e helft gerealiseerd, maar nog achterstand	16
Taakstelling 1 ^e helft niet gerealiseerd	13

Dat de Gelderse taakstelling is gerealiseerd, maar niet iedere gemeente het heeft gehaald, komt doordat er gemeenten zijn die meer hebben gedaan dan wettelijk verplicht. 19 gemeenten hebben een voorsprong op de taakstelling (202 personen), waardoor de achterstand van andere gemeenten wordt gecompenseerd.

De meeste gemeenten hebben verklaard dat de achterstanden voornamelijk zijn ontstaan door de Covid-19 maatregelen of simpelweg door de aanwezigheid van Covid-19. Bewoners wilden in deze periode niet van woning veranderen (weinig huuroptzeggingen c.q. lage mutatiegraad). Begeleiding van statushouders werd door Vluchtelingenwerk tijdelijk stopgezet en/of de beperkingen bij de woningcorporaties. Verwachte nareizigers die niet naar Nederland konden komen of de missie van hervestigers (uitgenodigde vluchtelingen) die in deze periode niet kon plaatsvinden.

Enkele gemeenten stellen dat ze te weinig statushouders hebben gekregen van het COA. Of dat ze geen extra statushouders konden krijgen, omdat het huisvesten van een groot gezin meer tijd vergt. Op 1 april 2020 waren er inderdaad 5 gemeenten met te weinig koppelingen. 1 april is relevant omdat de gemeenten dan nog voldoende tijd (12 weken termijn) hebben om voor 1 juli de gekoppelde statushouders te huisvesten.

Voorgesteld wordt de achterstanden die de gemeenten hebben opgelopen ten gevolge van de COVID-19 maatregelen aan te merken als niet verwijtbaar (verschoonbare redenen) en de gemeenten hierover te informeren. De gemeenten die de taakstelling hebben gehaald en geen achterstand hebben, worden schriftelijk bedankt voor hun inzet onder moeilijke omstandigheden. De gemeenten met een achterstand worden gevraagd in de volgende periode - mits de Covid-19 maatregelen niet worden aangescherpt - de achterstand alsnog in te halen.

Datum
5 augustus 2020

Zaaknummer

Blad
3 van 4

3 Consequenties

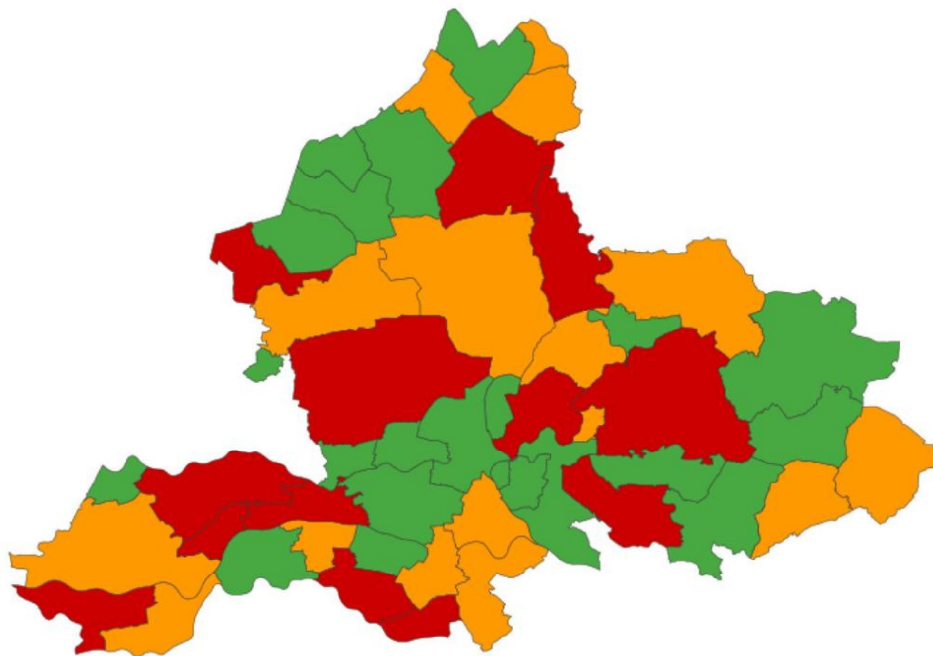
Niet van toepassing

4 Risico's

Niet van toepassing

5 Vervolgproces en communicatie

Niet van toepassing



Groen	betekent taakstelling gerealiseerd en geen achterstand.
Oranje	betekent taakstelling gerealiseerd, maar heeft een achterstand uit vorige periode(n).
rood	betekent taakstelling niet gerealiseerd.

Het provinciale toezicht, toegespitst op het thema huisvesting van statushouders, kent de volgende stappen:

1. Nadere informatie opvragen bij de gemeente;
2. Bestuurlijk overleg voeren met het gemeentebestuur over de verkregen informatie;
3. Indien sprake is van een verwijtbare taakverwaarlozing, zullen wij met de gemeente afspraken maken over te nemen acties en termijnen en krijgt de gemeente de gelegenheid om alsnog aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen.

Datum

5 augustus 2020

Zaaknummer**Blad**

4 van 4

4. Heeft de gemeente na het verstrijken van de gestelde termijn niet aan zijn verplichtingen voldaan, dan krijgt ze een vooraankondiging van de geplande interventie.
5. Als eerder bestuurlijk overleg niet leidt tot overeenstemming, dan nemen wij een besluit tot indeplaatsstelling. Dat houdt in, dat wanneer de gemeente niet binnen de gestelde termijn de voorgeschreven maatregelen heeft genomen, wij die maatregelen zullen nemen op kosten van de gemeente.
6. Is de laatste termijn verstreken en heeft de gemeente niet zelf aan zijn verplichting voldaan, dan gaan wij over tot feitelijke indeplaatsstelling van de gemeente.