



Voornemen afwijzen handhavingsverzoek

Stichting Veluwe Bijzonder
T.a.v. 5.1.2e
Schapendrift 25
8075 BA ELSPEET

Datum

21 oktober 2024

Zaaknummer

2024-011342

Onderwerp

Handhavingsverzoek
gebiedsbescherming
schietbaan Berkenhorst Elspeet

Inlichtingen bij

Provincieloket
5.1.2e
post@gelderland.nl

Blad

1 van 6

Ontvangstdatum uw verzoek

16 september 2024

Wet

Omgevingswet

Geachte 5.1.2e

Wij hebben van u op 16 september 2024 een verzoek tot handhaving ontvangen vanwege de aanleg- en bouwwerkzaamheden bij schietbaan Berkenhorst. Op 1 oktober 2024 heeft u dit verzoek herhaald met een ondertekend handhavingsverzoek met een aantal bijlagen (uittreksel handelsregister, statuten, machtiging). Daaruit blijkt dat u bevoegd bent om dit verzoek namens Stichting Veluwe Bijzonder in te dienen. U vraagt ons om handhaving vanwege stikstofdepositie door aanleg- en bouwwerkzaamheden bij schietbaan Berkenhorst in Elspeet. En u wijst op enkele voorschriften uit de eerder verleende natuurvergunning voor schietbaan Berkenhorst.

Controle uitgevoerd: er is geen sprake van een overtreding

Vanwege de aanleg- en bouwwerkzaamheden bij schietbaan Berkenhorst heeft u recent meerdere vragen gesteld en handhavingsverzoeken gedaan. Op 11 en 16 september 2024 heeft onze toezichthouder een fysieke controle uitgevoerd naar aanleiding van uw handhavingsverzoek en vragen van 4 april 2024 (zaaknummer 2024-008515) en 22 augustus 2024 (zaaknummer 2024-010656).

Naar aanleiding uw handhavingsverzoek van 16 september met de aanvulling van 1 oktober 2024 hebben wij verder een (administratieve) controle uitgevoerd. Hieruit volgt dat geen sprake is van een overtreding wat betreft gebiedsbescherming. Wij leggen dat in bijgevoegde motivering uit. Daarom zijn wij niet bevoegd om handhavend op te treden.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

21 oktober 2024

Zaaknummer

2024-011342

Blad

2 van 6

Voornemen

Wij zijn voornemens om uw handhavingsverzoek af te wijzen. Wij gaan niet handhavend optreden. Onderaan deze brief vindt u de wettelijke bepalingen die gelden voor dit voornemen.

Zienswijze

Bent u het niet eens met ons voornemen en wilt u een zienswijze indienen? Dat kan schriftelijk binnen twee weken na het verzenden van deze brief via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Motivering

In de bijlage leest u de motivering van ons besluit. Deze bijlage is een onderdeel van het besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


5.1.2e

Caroline van Halteren
Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Omgevingswet, artikel 5.1 lid 1 onder e.

Datum
21 oktober 2024

Zaaknummer
2024-011342

Blad
3 van 6

1 Bijlage

Motivering besluit

Op 16 september en 1 oktober 2024 ontvingen wij per e-mail van Stichting Veluwe Bijzonder een verzoek tot handhaving met betrekking tot stikstofdepositie vanwege aanleg- en bouwwerkzaamheden bij schietbaan Berkenhorst in Elspeet.

Het verzoek om handhaving

Het verzoek om handhaving gaat over de aanleg- en bouwactiviteiten in de vorm van 4 nieuwe schietbanen, waarvan één semi-ondergronds en drie bovengrondse kleiduivenschietbanen, op het terrein bij schietbaan Berkenhorst aan de Stakenbergweg 60 te Elspeet.

Volgens verzoeker is een natuurvergunning op het gebied van stikstof nodig maar die is niet aangevraagd of verleend. Verzoeker wijst daarbij tevens op enkele mededelingen van de provincie (een brief van 13 februari 2023 en een e-mail van 19 oktober 2023) over het vervallen van de zogenaamde bouwvrijstelling en het ontbreken van het onderdeel 'stikstof' in de eerder verleende natuurvergunning voor Berkenhorst van 27 september 2010. Deze mededelingen zijn gedaan naar aanleiding van een ontheffing voor soortenbescherming (zaaknummer 2021-008449) voor Berkenhorst. In de e-mail van 1 oktober 2024 voegt verzoeker daar nog aan toe dat voor reeds in 2022 aangevoerde grond evenmin een AERIUS-berekening of 'stikstofvergunning' voorhanden is.

Verder wijst verzoeker in de e-mail van 1 oktober 2024 nog op de voorschriften over het twee weken vooraf melden van werkzaamheden en toepassing van gebiedseigen grond en zoals opgenomen in de natuurvergunning van 27 september 2010 en de daarop volgende beslissing op bezwaar van 11 januari 2012. Tenslotte stelt verzoeker in de e-mail van 1 oktober 2024 dat zonder een benodigde ontheffing Flora- en Faunawet en/of ontheffing Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) wordt gewerkt.

Afzonderlijke beslissing handhaving soortenbescherming, vragen handhavingsverzoek 4 april

Wat de opmerking over het werken zonder een benodigde ontheffing Flora- en Faunawet en/of ontheffing Wnb betreft verwijzen wij naar onze brief van 10 oktober 2024 (zaaknummer 2024-008515) waarin wij al hebben gereageerd op een vergelijkbare vraag/opmerking van verzoeker over soortenbescherming van 11 maart 2024 respectievelijk 4 april 2024 en wijzen wij het verzoek om handhaving in zoverre af (artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht). Datzelfde geldt voor het handhavingsverzoek (aanvulling van 1 oktober 2024) voor zover dat betrekking heeft op het vergunningvoorschrift over gebiedseigen grond. Ook daarover hebben wij inmiddels op 10 oktober 2024 (zaaknummer 2024-008515) een besluit genomen. De grond waarmee de aarden wallen worden gerealiseerd is afkomstig van een andere ontwikkeling. Hiervoor is op grond van het Besluit bodemkwaliteit op 6 april 2022 een melding gedaan waaruit volgt dat 5.500 m3 grond

Datum

21 oktober 2024

Zaaknummer

2024-011342

Blad

4 van 6

afkomstig van de woningbouwontwikkeling 'Kijktuinen Nunspeet' naar Berkenhorst is gegaan.

Hierna gaan wij in op het handhavingsverzoek voor zover dat betrekking heeft op gebiedsbescherming (stikstofdepositie) en het vergunningvoorschrift uit de natuurvergunning van 27 september 2010 met de meldplicht en de daarop volgende beslissing op bezwaar van 11 januari 2012.

Natuurvergunning 2010 en werkzaamheden Berkenhorst

De aanleg- en bouwwerkzaamheden voor de nieuwe schietbanen op het terrein van Berkenhorst waar verzoeker in het handhavingsverzoek naar verwijst, hebben een lange voorgeschiedenis. In de loop van de jaren zijn voor deze werkzaamheden verschillende vergunningen en ontheffingen verleend. Om verschillende redenen, waaronder de Coronapandemie, hebben de werkzaamheden lange tijd stilgelegen.

Voor de werkzaamheden bij Berkenhorst geldt een natuurvergunning van 27 september 2010 (2007-008141) op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag voor deze vergunning omvat een uitbreiding en wijziging van de bestaande schietinrichting welke staan aangegeven op een bij dat besluit toegevoegde kaart. Het gaat hier onder meer om de aanleg van een nieuwe ondergrondse schietbaan, het aanpassen van de bovengrondse kleiduivenschietbaan door realisatie van aarden wallen en geluidschermen alsmede de (her)ingebruikname van deze kleiduivenschietbanen. Het handhavingsverzoek ziet op deze werkzaamheden.

Aan de natuurvergunning van 27 september 2010 is onder meer het voorschrift verbonden dat de werkzaamheden twee weken voor aanvang bij de afdeling Handhaving van de provincie worden gemeld.

Natuuronderzoek en beslissing op bezwaar van 11 januari 2012

Bij de aanvraag voor de natuurvergunning van 27 september 2010 was een natuuronderzoek gevoegd waarin niet expliciet naar mogelijke stikstofeffecten is gekeken. Na verlening van deze natuurvergunning is een bezwaarprocedure geweest. De bezwarencommissie van de provincie Gelderland heeft naar aanleiding van ingediende bezwaren op 12 december 2011 het volgende aanvullende advies heeft uitgebracht (onderstreping toegevoegd):

“Teneinde antwoord te kunnen geven op de door Kamer 2 opgeworpen vragen is in opdracht van de aanvrager door Adviesbureau Mertens in de periode april-juli 2011 een actualiserend onderzoek verricht (rapportnr. 2011.1252, juli 2011).

De Kamer ziet zich thans voor de vraag geplaatst of het actualiserende onderzoek (hierna: AO) in voldoende mate antwoord geeft op de hiervoor gestelde vragen en of op basis daarvan nu met voldoende zekerheid kan worden vastgesteld dat de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied Veluwe niet zullen worden aangetast en dat de aangevraagde activiteiten geen significant negatieve effecten zullen hebben op het gebied, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen. Uit het AO blijken ten aanzien van de eerder door de commissie opgeworpen vragen de volgende feiten en omstandigheden.

Datum

21 oktober 2024

Zaaknummer

2024-011342

Blad

5 van 6

In hoofdstuk 5 van het AO wordt ingegaan op de verstorende effecten van verkeer, licht en horec afaciliteiten. Met de horec afaciliteiten is rekening gehouden in de effectbeoordelingen van verkeer, geluid en licht. Hieruit kan naar het oordeel van de Kamer worden geconcludeerd dat het gebruik van De Berkenhorst na uitbreiding geen significante effecten veroorzaakt op de te onderscheiden habitattypen en habitatsoorten. Vanwege de beperkte verkeersbewegingen in aantallen en de daarmee gepaard gaande geringe uitstoot van stikstof, gezien in relatie tot de afstand van de Berkenhorst tot de kwalificerende habitattypen in de omgeving en gezien de dalende trend in de achtergronddepositie van stikstof zijn er geen negatieve effecten te verwachten. De effecten van de bouw- en aanlegwerkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding worden besproken in paragraaf 4.8 van het AO. Hieruit volgt dat de bestaande verontreiniging niet het grondwater vervuult waardoor er geen sprake is van enig effect op de kwalificerende habitattypen, die op ruime afstand van de Berkenhorst zijn gelegen, noch op de kwalificerende habitatsoorten. Hieruit volgt eveneens dat de aanlegwerkzaamheden waarbij grondverzet plaatsvindt geen significante effecten zullen veroorzaken op de kwalificerende habitattypen en – soorten. Voorts blijkt uit paragraaf 5.2 van het AO dat eventuele effecten van stikstofdepositie in de aanlegfase zijn uit te sluiten.”

In de (verbeterde) beslissing op bezwaar van 11 januari 2012, die ook is verstuurd aan Stichting Veluwe Bijzonder, is het bezwaar conform het advies van de bezwarencommissie gegrond verklaard. De gevraagde vergunning alsmede de uitbreiding en wijziging zoals beschreven in het AO is andermaal verleend. In de beslissing op bezwaar zijn verder nog vier voorschriften aan de vergunning toegevoegd, waaronder het voorschrift over de gebiedseigen grond.

Overgangsrecht

De natuurvergunning van 27 september 2010 en de daaropvolgende beslissing op bezwaar van 11 januari 2012 geldt onder de Omgevingswet als een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 1 onder e. Omgevingswet. Dit volgt uit artikel 9.4 lid 1 Wet natuurbescherming en artikel 2.4 lid 1 Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

Ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie

Het handhavingsverzoek ziet kort gezegd op het zonder toereikende natuurvergunning (artikel 5.1 lid 1 onder e. Ow) uitvoeren van (nieuw)bouwactiviteiten in de vorm van 4 nieuwe schietbanen, drie bovengrondse en één semi-ondergrondse. Met name de realisatie van de 3 bovengrondse schietbanen is momenteel actueel.

Voor de voorgenomen activiteiten van Nationaal Jachtschietcentrum Berkenhorst waar u naar verwijst in uw handhavingsverzoek is op 27 september 2010 een natuurvergunning verleend. Met de beslissing op bezwaar van 11 januari 2012 is het actualiserend (natuur)onderzoek alsnog onderdeel geworden van deze verleende natuurvergunning uit 2010. Met name in het actualiserend (natuur)onderzoek naar aanleiding van het bezwaarschrift is toentertijd alsnog aan mogelijke effecten van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase expliciet aandacht besteed.

Datum

21 oktober 2024

Zaaknummer

2024-011342

Blad

6 van 6

Onze opmerkingen waar u in het handhavingsverzoek naar verwijst over het vervallen van de zogenaamde bouwvrijstelling en het ontbreken van het onderdeel 'stikstof' in de eerder verleende natuurvergunning voor Berkenhorst van 27 september 2010 zijn op zichzelf juist. De opmerkingen zijn gemaakt naar aanleiding van een ontheffing voor soortenbescherming (zaaknummer 2021-008449) voor Berkenhorst en waren vooral bedoeld als aandachtspunt voor aanvrager. In die procedure is echter niet uitputtend gekeken naar de eerdere natuurvergunning en de daarop volgende bezwaarprocedure. Zoals hiervoor aangegeven is in die bezwaarprocedure alsnog aan mogelijke effecten van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase expliciet aandacht besteed.

Wij concluderen dat voornoemde activiteiten zowel in de aanleg- als gebruiksfase wat betreft mogelijke stikstofeffecten voldoende zijn onderzocht en vergund. De natuurvergunning van 27 september 2010 (inclusief de verbetering in de beslissing op bezwaar van 11 januari 2012) voor de aanleg en het gebruik van een nieuwe ondergrondse schietbaan, bovengrondse kleiduivenschietbanen en schietbioscoop, het terras bij de restaurantvoorziening en vergroting van het munitiedepot is geruime tijd onherroepelijk. Het beroep tegen de natuurvergunning uit 2010 en de daarop volgende beslissing op bezwaar is immers door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 25 september 2013 (zaaknummer 201201701/1/R2) ongegrond verklaard.

Ten aanzien van het voorschrift over voorafgaande melding aanvang werkzaamheden

In uw handhavingsverzoek geeft u verder nog aan dat in strijd met voorschrift 3 uit de natuurvergunning van 27 september 2010 is gehandeld. Hierin is inderdaad opgenomen dat de aanvang van de werkzaamheden twee weken voor aanvang bij de afdeling Handhaving van de provincie moet worden gemeld. Het doel van dit voorschrift is om adequaat toezicht mogelijk te maken. De (huidige) werkzaamheden zijn op 11 oktober 2024 aangevangen dan wel voortgezet. Daaraan voorgaand zijn wij op verschillende momenten door vergunninghouder of zijn adviseur of gemachtigde geïnformeerd over de aanstaande werkzaamheden. Zo is er in het kader van ons toezicht op nalevering van de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (zaaknummer 2021-008449) voor soortenbescherming (met name de hazelworm) in september regelmatig contact geweest tussen onze toezichthouder en de ecologisch adviseur van vergunninghouder. Aldus waren wij tijdig op de hoogte van de aankomende werkzaamheden. Van een overtreding van het vergunningvoorschrift met de meldplicht is geen sprake.

Conclusie

Samenvattend beschikt Nationaal Jachtschietcentrum Berkenhorst over een toereikende natuurvergunning voor de aanstaande (nieuw)bouwactiviteiten en is conform de voorschriften bij deze natuurvergunning gehandeld. Van een overtreding is geen sprake.