

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Wed 10/23/2024 6:47:51 AM  
Subject: RE: Handhavingsverzoek gebiedsbescherming/stikstof schietbaan Berkenhorst in Elspeet 2024-011342  
Received: Wed 10/23/2024 6:48:00 AM  
[Controle soorten 16 sept 24 Berkenhorst schietbaan.docx](#)  
[04228443.pdf](#)

Hoi 5.1.2e

Dat is geen probleem 5.1.2e. Het voornemen tot afwijzing van het handhavingsverzoek is inmiddels gereed en maandag verzonden (zie bijgevoegde pdf). Het dossier is de afgelopen weken in een stroomversnelling gekomen. Er liggen ook handhavingsverzoeken over soortenbescherming, een verzoek om voorlopige voorziening en de werkzaamheden zijn inmiddels begonnen en weer door de schietbaan *on hold* gezet, mede vanwege die vovo. Daarom was er ook enige haast bij het handhavingsverzoek over gebiedsbescherming/stikstof.

We hebben een uitgebreid recent controleverslag van 5.1.2e (zie bijlage) in het kader van het handhavingsverzoek over soorten. Daar staat een en ander in over de feitelijke situatie. En ik heb de advocaat van de schietbaan vorige week nog gesproken. Mochten we toch nog feitelijke zaken verkeerd hebben dan horen we dat vast van de stichting in de vorm van een zienswijze.

Ik zou jou willen vragen om dan nog een check te doen op het AO uit 2011/2012 in het 'oude' vergunningdossier 2007-008141 in relatie tot de huidige werkzaamheden. Ons uitgangspunt is dus dat 'stikstof' in 2012 alsnog voldoende is onderzocht en vergund. De advocaat van de schietbaan gaf aan dat het om dezelfde werkzaamheden gaat maar het door allerlei omstandigheden (geldgebrek, Corona) heel lang heeft geduurd voordat de werkzaamheden werden uitgevoerd. Begin volgende week loopt de zienswijzentermijn af en daarna wil ik de afwijzing definitief maken.

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 22:10  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek gebiedsbescherming/stikstof schietbaan Berkenhorst in Elspeet 2024-011342

Hoi 5.1.2e,

Ik ben er nog niet aan toegekomen en verwacht pas volgende week ernaar te kunnen kijken. Hopelijk is dat geen probleem.

Gr 5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 17:29  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: Handhavingsverzoek gebiedsbescherming/stikstof schietbaan Berkenhorst in Elspeet 2024-011342

Hoi 5.1.2e

Zoals vorige week besproken kom ik hierbij terug op het handhavingsverzoek voor schietbaan Berkenhorst in Elspeet (2024-011342).

Inmiddels heb ik de natuurvergunning van 27 september 2010 (2007-008141) en de daaropvolgende beslissing op bezwaar van 11 januari 2012. En verder de onderliggende natuuronderzoeken. In de vergunning zelf en het bijbehorende natuuronderzoek van Tauw is stikstof inderdaad niet beoordeeld. Dat is wel gebeurd in het Actualiserend Onderzoek (AO) van bureau Mertens dat naar aanleiding van de bezwaarschriften is uitgevoerd en via de beslissing op bezwaar daarna onderdeel is geworden van de natuurvergunning. Uit het AO blijkt expliciet dat zowel voor de aanleg- als gebruiksfase naar stikstofeffecten is gekeken. En de conclusie was toen dat die er niet waren, althans dat een natuurvergunning kon worden verleend. Dan is er geen overtreding. Zoals ik het nu beoordeel moet het handhavingsverzoek daarom worden afgewezen.

Ik zou jou wel willen vragen om nog een check te doen op de in 2010/2012 beoordeelde en vergunde activiteiten en de werkzaamheden die ze nu willen uitvoeren. Die moeten uiteraard wel nog hetzelfde zijn willen we concluderen dat deze werkzaamheden al in 2010/2012 zijn vergund. Dat kunnen we natuurlijk in de eerste plaats doen aan de hand van het dossier. Maar het lijkt me goed om ook contact op te nemen met de schietbaan of hun advocaat of dat inderdaad het geval is. Zoals ik het uit het dossier begrijp gaat het nu feitelijk om de aanleg van de drie kleiduivenschietsbanen. Maar dat moeten we dus checken. En wellicht is het nog nodig dat ook een toezichthouder nog ter plaatse gaat kijken.

Een ander punt waar de stichting op wijst is het niet nakomen van de meldingsplicht (melden van werkzaamheden 2 weken voor aanvang, voorschrift 3 in vergunning van 27 september 2010). Als we toch nog bij de schietbaan navraag doen naar de precieze aard van de werkzaamheden kunnen we hun ook wijzen op deze verplichting. Van 5.1.2e begrijp ik dat de werkzaamheden nog niet zijn begonnen.

Laatste punt is de herkomst van grond voor de schietbaan. Deze moet volgens vergunningvoorschrift 'gebiedseigen' zijn (aanvullend voorschrift, opgenomen via beslissing op bezwaar in 2012). Ook daarnaar moeten wij navraag doen. Overigens geeft de stichting daarvan zelf al aan dat deze van een andere locatie in Nunspeet komt. En dan is de vraag of dit nog 'gebiedseigen' is.

5.1.2e heb jij een contactpersoon bij de schietbaan of verlopen alle contacten via 5.1.2e (advocaat van schietbaan)? En heb jij voor jouw handhavingszaak al een toezichthouder ingeschakeld? Zo ja, dan ligt het voor de hand deze ook voor de handhaving bij gebiedsbescherming in te schakelen.

5.1.2e

jurist vergunningverlening en handhaving a.i.

5.1.2e

5.1.2e

@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

---

≡ provincie  
Gelderland

---