

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/11/2024 8:30:26 AM
Subject: reactie mbt stikstofeffecten Schietvereniging Berkenhorst
Received: Mon 11/11/2024 8:30:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Iets later dan gepland, stuur ik je mijn reactie:

In de natuurvergunning 2007-008141 staat:

De bestaande schietinrichting De Berkenhorst wordt uitgebreid en gewijzigd. Een kaart van de inrichting in de nieuwe situatie is opgenomen in bijlage 2. Het betreffen de volgende wijzigingen:

- het aanleggen van een nieuwe ondergrondse baan, het realiseren van een (overdekte) schietbioscoop, het (ver)plaatsen van kleiduiwenwerpmachines en het bouwen van overdekte en ten behoeve van geluid geïsoleerde schuttersplaatsen (abri's);
- het terras bij het restaurant (enkel voor bezoekers van de schietbanen);
- uitbreiden van de munitieopslag;
- het aanpassen van de bovengrondse kleiduivenschietbaan, alsmede het in hergebruiknemen hiervan voor 9 uur per week (woensdagmiddagen van 14:00 uur tot 17:00 uur en zaterdag van 11:00 uur tot 17:00 uur, waarvan twee wedstrijddagen op zaterdag gedurende 11:00 uur tot 17:00 uur);
- het realiseren van een aarden wal aan het einde van de banen met een hoogte van zes meter;
- het realiseren van absorberende geluidsschermen aan de oostzijde van elk van de drie schietbanen met een hoogte van vier meter en een scherm aan de westzijde van vijf meter.

AO van Mertens, conceptrapportage juli 2011

- Is er geen definitief rapport?

Gelet op de stikstofdepositie die gerelateerd is aan de verkeersbewegingen van en naar De Berkenhorst, alsmede door gebruik van machines in de aanlegfase zijn er geen effecten op de kwalificerende habitattypen en het habitat van —soorten te verwachten.

- Erg summier, geen berekening of overzicht van inzet materieel en uren, maar was destijds waarschijnlijk niet nodig

In de soortenonthefing 2021-008449 staat:

Er is voor het aangevraagde project eerder een ontheffing verleend. Dit betreft een RVO-ontheffing voor hazelworm van 16 september 2016 met kenmerk FF/75C/2016/0090, geldig t/m 30 juni 2021.

Naast de aanleg van drie bovengrondse kleiduiwenschietbanen betrof deze aanvraag ook een reeks andere werkzaamheden, waaronder de aanleg van een ondergrondse schietbaan (gerealiseerd). De initiatiefnemer heeft de aanleg van de drie bovengrondse kleiduiwbanen niet (geheel) binnen de geldigheid van de RVO-ontheffing weten te realiseren. Wel zijn er al werkzaamheden en maatregelen m.b.t. hazelworm uitgevoerd. Zo zijn grote onderdelen van terrein afgerasterd voor hazelworm en zijn daarna hazelwormen gevangen en verplaatst. Vervolgens zijn enkele bomen en bosschages geveld. Ook zijn er diverse grondwerkzaamheden (ten behoeve van de bovengrondse schietbanen) verricht (aanvullen van benodigd zand voor de geluidswallen en kogelvangers etc.)

De resterende werkzaamheden en ingebruikname van de kleiduiwenschietbanen, waar deze ontheffing op toeziet, bestaan uit:

- *h Het (ver)plaatsen van overdekte en ten behoeve van geluid geïsoleerde schuttersplaatsen;
- *h Het aanpassen van de (reeds aanwezige) bovengrondse kleiduiwenschietbaan;
- *h Het realiseren van een aarden wal aan het einde van de banen met een hoogte van 6 meter;
- *h Het realiseren van absorberende geluidsschermen aan de oostzijde van elk van de drie schietbanen met een hoogte van 5 meter en een scherm aan de westzijde van 5 meter;
- *h De ingebruikname van de drie bovengrondse schietbanen voor een duur van maximaal 9 uur per week voor de bovengrondse schietactiviteiten (iedere woensdagmiddag van 14.00 uur tot 17.00 uur en iedere zaterdag tussen 11.00 uur en 17.00 uur).

- Wat ik niet terugzie aan werkzaamheden in de ontheffing zijn: het realiseren van een (overdekte) schietbioscoop, het (ver)plaatsen van kleiduiwenwerpmachines, het terras bij het restaurant (enkel voor bezoekers van de schietbanen); uitbreiden van de munitieopslag. Zijn deze niet meer aan de orde of alleen niet benoemd in de

Verslag **5.1.2e** **HH:**

Door de coronapandemie is het aanleggen van de buitenschietsbanen niet gerealiseerd. Echter zijn de reptielschermen wel functioneel gebleven. Het plan resulteert niet in het aan of afvoeren van extra grond. De grond is al aangevoerd en ligt sindsdien in depot. Het plan resulteert in het herstellen van de grondwallen/ kogelvangers en het plaatsen van schermen.

Vraag of er meer wordt/is gedaan dan is vergund:

In het HH-verzoek gaat het om de aanlegfase van 1 (semi)ondergrondse schietbaan en 3 bovengrondse schietbanen. In de natuurvergunning 2007-008141 zijn deze activiteiten vergund en in het AO van Mertens zijn de stikstofeffecten hiervan (summer) beschreven.

Vwb de vraag met gebiedseigen grond:

Dit voorschrift nemen wij op om minimale verschillen in bodemkwaliteit te hebben irt de flora en fauna in het omliggend gebied. Op internet vond ik een uitspraak ([Uitspraak 201608970/1/A1 - Raad van State](#)) dat de grond moet voldoen aan kwaliteitsklasse AW2000/schoon. We stellen in de natuurvergunning geen verdere specificaties, dus weet ook niet of we hier strakker op kunnen zitten.

Hopelijk kan je hiermee verder en anders kunnen we morgen nog bellen!

Succes en groet,

5.1.2e