



de RII niet gehonoreerd maar aangegeven te zoeken naar andere financieringsmogelijkheden. Dit heeft geresulteerd in de businesscase DENG (totaal € 30 miljoen groot) die nu geheel met revolverende middelen gefinancierd kan worden. Alliander brengt hiervan € 15 miljoen in, de andere € 15 miljoen is afkomstig vanuit het IIG. Echter hiervoor is wel eerst de overheveling nodig vanuit TG naar IIG. De Staten krijgen over deze specifieke case (=DENG) nog een aparte statenbrief. Echter deze Statenbrief zal pas naar PS verzonden worden nadat deze voorhangprocedure inzake de overheveling van € 35 miljoen vanuit TG naar IIG afgerond is.

*Waarom is voor de voorhangprocedure gekozen?*

Volgens het PS-besluit PS 2004-856, dienen voorgenomen beslissingen van uw college ter uitoefening van bevoegdheden van de provincie als aandeelhouder in een vennootschap waarin zij ten minste 5% van de aandelen houdt via de voorhangprocedure aan PS te worden voorgelegd, o.m. voorzover het betreft het aangaan van rechtshandelingen met betrekking tot de vennootschap, die van aanmerkelijke betekenis zijn voor de continuïteit van de vennootschap. De provincie is 100% aandeelhouder van TG. De overheveling van € 35 mln van TG naar IIG is onmiskenbaar een rechtshandeling van aanmerkelijke betekenis voor de continuïteit van TG. Voor de voorgenomen beslissing is dan ook aangewezen dat deze via de voorhangprocedure voor wensen en bedenkingen aan PS wordt voorgelegd. Deze procedure is ook in overeenstemming met de bedoeling van het statenvoorstel '*Verdeling en inzet Gelderse revolverende middelen*' d.d. 13 februari 2013 (PS2012-767). Zoals bekend, berust de beslissingsbevoegdheid over de overheveling formeel bij uw college. Eventuele wensen en bedenkingen van PS kunt u vervolgens betrekken bij uw definitieve beslissing.

*Gevolgen voor de prestatie-indicatoren*

De overheveling vanuit TG naar IIG heeft geen gevolgen voor het behalen van de prestatie-indicatoren. Er is namelijk één set indicatoren afgesproken tussen de provincie en TG inzake de € 44 miljoen (=middelen van TG plus middelen IIG) voor het thema duurzame energievoorzieningen.

*Waarom is de beheervergoeding van TG 0,75% en die van IIG 2%?*

De beheervergoeding van IIG ligt 1,25% hoger dan die van TG. Dit komt doordat bij directe investeringen (=IIG) er veel business cases ingediend worden die allemaal beoordeeld moeten worden. Gemiddeld wordt 1 op de 10 financieringsverzoeken gehonoreerd. De business cases waarin geïnvesteerd wordt, moeten vervolgens periodiek gevolgd worden. Bij fonds-in-fonds investeringen hoeft een fondsbeheerder minder inspanningen op dit vlak uit te voeren. Dit verklaart het verschil in percentage beheervergoeding.

**4 Risico's**

nvt

**5 Consequenties:**

- ☐ Financieel
- ☐ Juridisch
- ☐ Communicatie

**Toelichting consequenties:**

Toelichting bij de verschillende consequenties opnemen.

**6 Vervolgproces**

Nvt (deze statenbrief geeft aanvullende informatie inzake de Statenbrief *'herbestemmen € 35 miljoen voor duurzame energievoorziening van Topfonds Gelderland BV naar Innovatie- en Investeringsfonds Gelderland'* (PS2014-355)).

Arnhem, 16 mei 2014 - 2012-016728