

STATENBRIEF

Onderwerp: Voorhangprocedure inzake aanpassen beheerovereenkomst Topfonds Gelderland BV

Doel van deze brief:

Het college van Gedeputeerde Staten verzoekt de leden van Provinciale Staten om:

- ☐ Te besluiten conform het ontwerpbesluit
- ☐ Over de inhoud van deze brief te overleggen
- ☒ De inhoud van deze brief voor kennisgeving aan te nemen (informatieplicht)

[illegible]

1 Inhoud voorstel (beoogd resultaat/doel)

Ons college heeft het voornemen om één wijziging door te voeren in de beheerovereenkomst van Topfonds Gelderland BV. Deze wijziging betreft een verheldering van het tijdstip waarop het afgesproken revolverendheidspercentage gerealiseerd dient te zijn.

In het Statenvoorstel "*Verdeling en inzet Gelderse revoluerende middelen*" (PS2012-767) wordt aangegeven dat dit percentage vastgesteld wordt na afloop van de maximale looptijd van innovatiefondsen (= 10 jaar) en fondsen op het gebied van duurzame energievoorzieningen (= 20 jaar). Echter, bij de opsomming van de prestatie-indicatoren in hetzelfde Statenvoorstel lijkt aangegeven te worden dat het revoluerendheidspercentage al halverwege de looptijd bereikt zou moeten worden en niet pas aan het eind (= 5 jaar bij innovatie en 10 jaar bij duurzame energievoorziening). In de beheerovereenkomst levert dat verwarring op. Om misverstanden te voorkomen, willen wij het tijdstip waarop het revoluerendheidspercentage vastgesteld wordt eenduidig bepalen op het eind van de looptijd.

2 Aanleiding

Voor het beheer van Topfonds Gelderland BV (TG BV) is een beheerovereenkomst tussen de provincie Gelderland, PPM Oost NV en TG BV opgesteld. Deze beheerovereenkomst was als bijlage bij het Statenvoorstel "*Verdeling en Inzet Gelderse Revolverende Middelen*" aan uw Staten voorgelegd en is vervolgens (ongewijzigd) door ons college vastgesteld.

De Raad van Commissarissen van TG BV is onlangs voor de eerste keer bijeengekomen en de commissarissen hebben de statuten en beheerovereenkomst doorgenomen. Zij hebben hun waardering over de inhoud en vorm van zowel de statuten als de beheerovereenkomst uitgesproken. Alleen inzake de beheerovereenkomst hebben zij bij de prestatie-indicatoren een opmerking geplaatst. Deze opmerking betreft niet het wijzigen van de (hoogte van de) prestatie-indicator maar een verheldering op welk moment het revolverendheidspercentage vastgesteld wordt.

Ons college kan zich vinden in deze verheldering en wij willen deze aanpassing dan ook opnemen in de beheerovereenkomst. Echter, gezien het feit dat wij in het Statenvoorstel *"Verdeling en inzet Gelderse revolverende middelen"* (PS2012-767) beide tijdstipmomenten (na afloop en halverwege) aan uw Staten genoemd hebben, willen wij deze aanpassing niet doen voordat wij uw Staten ingevolge artikel 158, tweede lid, van de Provinciewet in de gelegenheid hebben gesteld om wensen en bedenkingen te uiten.

3 Bestaand beleid c.q. kader

Zoals hierboven al is aangegeven, betreft de wijziging *het tijdstip* waarop het afgesproken revolverendheidspercentage van de fondsen gerealiseerd dient te zijn. Zoals bekend, investeert Topfonds Gelderland niet in individuele bedrijven en/of projecten maar in andere fondsen die op hun beurt wel participeren in individuele bedrijven of projecten. Op dit moment kan TG BV investeren in twee "thema" fondsen: fondsen gericht op het stimuleren van innovatie en fondsen gericht op het realiseren van duurzame energievoorzieningen. Voor innovatie is het revolverendheidspercentage op 100% gesteld, voor duurzame energievoorziening bedraagt dit percentage 70%. Dit betekent dus dat wij verwachten dat de middelen die ingezet worden voor innovatie geheel weer terugkomen bij het Topfonds. Bij duurzame energievoorziening is de verwachting dat uiteindelijk 70 cent van elke geïnvesteerde euro weer terugvloeit.

4 Argumenten/afwegingen/risico's

Nu wordt in de beheerovereenkomst aangegeven dat bij innovatiefondsen gestreefd wordt naar een looptijd van maximaal 10 jaar en maximaal 20 jaar voor fondsen op het gebied van duurzame energievoorzieningen. Dit houdt concreet in dat alle innovatiefondsen waarin TG BV geïnvesteerd heeft, in principe na maximaal 10 jaar het provinciale aandeel (= oorspronkelijke storting plus/minus eventuele winst/verlies) weer terug moeten storten aan TG BV. Ditzelfde geldt uiteraard - maar dan na 20 jaar - voor de fondsen op het gebied van duurzame energievoorzieningen. De middelen zijn dan minimaal één keer ingezet en dit is dan - aangezien dan bekend is welke investeringen goed zijn gegaan en welke investeringen het niet gehaald hebben - voor ons het moment om het daadwerkelijk gerealiseerde revolverendheidspercentage per thema vast te stellen. Dit moment van meten is ook in het Statenvoorstel aangegeven: *"Het fondsmanagement van het TG dient de financiële prestaties van werkfondsen waarin is geïnvesteerd te consolideren op het niveau van het Topfonds. Op dat niveau wordt het percentage revolverend gemeten. Voor innovatie-investeringen dient uitgegaan te worden van een percentage revolverend van 100% na 10 jaar en voor duurzame energievoorziening van 70% na 20 jaar."*

Echter, bij de beleidsprestatie-indicatoren lijkt te worden aangegeven dat het revolverendheidspercentage bij innovatie over 5 jaar gerealiseerd dient te zijn en bij duurzame energievoorzieningen over 10 jaar (halvering in tijd dus). De beheerovereenkomst beoogt PPM op te dragen het beschikbare investeringskapitaal uiterlijk binnen 5 jaar (innovatie) dan wel binnen 10 jaar (energie) in zijn geheel geïnvesteerd te hebben in de Gelderse economie en niet op een bankrekening te laten "staan". De investeringen moeten zodanig zijn dat aan het eind van de rit voor innovatie 100% revolverendheid en voor energie 70% revolverendheid gehaald moet kunnen worden.

Het moment om definitief vast te stellen of de voorspelde revolveringspercentages ook daadwerkelijk gehaald zijn, is *na afloop* van de looptijden van de fondsen, nadat de middelen dus (minimaal) één keer zijn "ingezet" en weer zijn terugontvangen. De voorgestelde verheldering houdt concreet in dat de huidige passage in de beheerovereenkomst inzake de prestatie-indicatoren aangevuld wordt met vermelding van de looptijden. Deze aanvullingen t.o.v. de huidige overeenkomst zijn hieronder in "vet" aangegeven

Innovatie: Prestaties over een periode van 5 jaar:

- *Aantal ondersteunde businesscases: 13 / € 10 miljoen geïnvesteerd*
- *Aantal bruto gecreëerde arbeidsplaatsen: 110 FTE / € 10 miljoen geïnvesteerd*
- *Uitgelokt investeringsvolume: € 30 miljoen / € 10 miljoen geïnvesteerd*
- *Percentage revolverendheid: 100% (over een looptijd van maximaal 10 jaar)*

Duurzame energievoorziening: Prestaties over een periode van 10 jaar:

- *Aantal ondersteunde businesscases: 10 / € 10 miljoen geïnvesteerd*
- *300 TeraJoule / € 10 miljoen geïnvesteerd aan hernieuwbare energie of energiebesparing*
- *Uitgelokt investeringsvolume: € 30 miljoen / € 10 miljoen geïnvesteerd*
- *Percentage revolverendheid: 70% (over een looptijd van maximaal 20 jaar)*

De rest van de beheerovereenkomst blijft ongewijzigd.

5 Financiële consequenties

Deze aanpassing heeft geen financiële consequenties.

6 Proces en evaluatie

Deze voorgestelde aanpassing in de beheerovereenkomst betekent overigens niet dat we pas na 10 of 20 jaar een eerste inzicht zouden hebben in het percentage: in de jaarlijkse rapportages die aan uw Staten worden voorgelegd, wordt de voortgang ten aanzien van het revolverendheidspercentage gevolgd. De uitgebreide evaluaties (om de vier jaar) bieden tevens een tussentijds beoordelingsmoment voor uw Staten.

Zoals in het statenvoorstel "*Verdeling en Inzet Gelderse revolverende middelen*" al is aangekondigd, wordt ernaar gestreefd om het Innovatie- en Investeringsfonds Gelderland (IIG) alsmede de MKB Kredietfaciliteit Gelderland (MKG) onder Topfonds Gelderland BV te brengen. Deze "verhanging" (streven is eind dit jaar/begin volgend jaar) vergt tevens een aanpassing van de beheerovereenkomst TG BV. Dit moment van verhangen willen wij dan ook gebruiken om eventuele andere aanpassingen die vanuit de provincie Gelderland en/of PPM Oost NV naar voren worden gebracht alsnog in de nieuwe beheerovereenkomst op te nemen. Gezien het belang dat de RvC aan deze verheldering hecht, hebben wij ervoor gekozen om deze aanpassing niet tot volgend jaar te laten wachten maar nu aan te passen.

Wij geven uw Staten in overweging kennis te nemen van de inhoud van deze notitie en eventuele wensen en bedenkingen aan ons kenbaar te maken.

Arnhem, 22 oktober 2013 - zaaknummer 2012-016728

Gedeputeerde Staten van Gelderland

ing. J. Markink - plv. Commissaris van de Koning
drs. P.P.L. van Kalmthout - secretaris

Bijlagen:

- ☐ Ontwerpbesluit
- ☐ Begrotingswijziging
- ☐ Notitie Naam notitie
- ☐ Tekst