



Arnhem, 16 maart 2023

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Betreft: 'Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor Windbeleid en RES' zaaknummer 2022-005244.

Geachte leden der Gedeputeerde Staten,

Met interesse hebben we kennisgenomen van de concept *Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan-MER voor windbeleid en RES-provincie Gelderland* als onderdeel van het M.E.R.-proces om uiteindelijk te komen tot implementatie van de Regionale Energie Strategie 2.0.

Als Vereniging Vrienden van Meinerswijk en het Arnhems Polderlandschap hechten wij in algemene zin grote waarde aan de rol van duurzame energie vanuit oogpunt van het behoud van landschap en natuur. Wij staan daarom in beginsel positief tegenover een verdere verhoging van het aandeel duurzame energie.

Wij hebben de conceptnotitie bestudeerd en tot onze grote verbazing wordt 'Zon op Dak' buiten de scope van de studie gehouden omdat de "milieueffecten en ruimtelijk gebruik beperkt zijn. Milieueffecten zijn daardoor naar verwachting niet doorslaggevend voor de haalbaarheid op dak" (pagina 25 van de notitie).

In de conceptnotitie wordt aangegeven dat het doel van de plan-MER is welke zoekgebieden er zijn om wind- en zonne-energie te realiseren en te zorgen voor een onderbouwing op basis van milieu-informatie en afweging van die zoekgebieden (pagina 6). Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat er sprake is van een herijking en borging van zoekgebieden RES 1.0. en de mogelijke zoekgebieden voor zon- en windenergie in kaart te brengen. Hoe kan dan 'Zon op Dak' buiten beschouwing blijven? Er moet wel een vergelijking gemaakt kunnen worden tussen verschillende scenario's!

De provincie heeft de volgende vragen voorgelegd namelijk:



Welke kansen en dilemma's ziet u voor de provincie ten aanzien van het opwekken van wind- en zonne-energie en warmte?

Het grote dilemma is het opofferen van grond voor agrarische doeleinden voor zonne-parken en de daarmee gepaard gaande landschappelijke aantasting. Wij hebben die gronden hard nodig voor extensivering van de agrarische sector en het verbouwen van biomassa ten behoeve van de circulaire economie (groene metropool regio!). Wij pleiten daarom voor een maximale inzet op 'Zon op Dak' om grond en landschap te sparen.

'Zon op Dak' heeft daarnaast voordelen t.o.v. 'Zon op Land':

- meer maatschappelijk draagvlak
- het energie-bewuster maken van mensen en bedrijven doordat het dicht bij de woon- en werkomgeving plaatsvindt.

Nadeel is de hogere aanlegkosten. Daartegen over staat dat 'Zon op Dak' minder aanpassing van elektrische infrastructuur vraagt.

Wat zou u specifiek onderzoek willen hebben in het effect-onderzoek en waarom?

Zoals duidelijk moge zijn pleiten wij voor het meenemen van 'Zon op Dak', waarbij ook naar kleinere daken wordt gekeken dan tot nu toe het geval is. Ons adagium is dat eerst elke m² vol gelegd moet worden met zonnepanelen en daarna überhaupt pas een zonne-park aan de orde kan zijn.

Voordat een vergunning wordt gegeven voor de bouw van bijvoorbeeld transport- of bedrijfshallen, deze minstens energie neutraal moeten zijn door zonnepanelen op het dak of een windmolen.

Samenvattend vinden wij het zowel procesmatig als inhoudelijk geheel onterecht dat 'Zon op Dak' als scenario buiten beschouwing blijft. Het zou jammer zijn als de voortgang van de verduurzaming in het geding komt vanwege gerechtelijke procedures aangespannen omdat uitgangspunten voor de plan-M.E.R. niet juist zijn ingezet.

Wij vertrouwen erop dat de conceptnotitie op de in deze zienswijze beschreven onderdelen wordt aangepast en staan uiteraard open voor verdere toelichting.

Hoorbaar:

voorzitter vereniging vrienden van Meinerswijk en het Arnhems Polderlandschap