



GEMEENTE SCHERPENZEEL

Aan college van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Scherpenzeel, 16 maart 2023

Postbus 100
3925 ZJ
Scherpenzeel
(033) 277 23 24

Buitenplaats
Stationsweg 389a

www.scherpenzeel.nl

IBAN Rekeningnummer
NL62BNGH0285007548

Uw brief d.d. :
Uw kenmerk : zaaknummer 2022-005244
Ons kenmerk : 91505 / 91507
Behandeld door : [REDACTED]
Bijlage(n) :

Onderwerp : Zienswijze gemeente Scherpenzeel onderzoeksagenda milieu voor
windbeleid en RES – zaaknummer 2022-005244

Geacht bestuur,

Met belangstelling hebben we kennisgenomen van uw onderzoeksagenda milieu voor windbeleid en RES, ook bekend als Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan-MER voor windbeleid en RES. Net als u werken we in Scherpenzeel hard aan het realiseren van onze ambities, zoals vastgelegd in de RES Foodvalley 1.0. We herkennen het belang van de energietransitie en vinden het belangrijk om een zorgvuldig proces te doorlopen bij het actualiseren van uw windbeleid, het borgen van de RES'en, en de ontwikkelen van warmtebeleid. We maken dan ook graag gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op uw onderzoeksagenda (de NRD). Daarbij starten we met enkele meer algemene opmerkingen. Vervolgens gaan we meer specifiek in op de onderwerpen windenergie, zonne-energie en warmte. We sluiten af met de door u voorgestelde alternatieven.

Gemeentelijk beleid ontbreekt

In uw onderzoeksagenda geeft u aan dat u op voorhand geen rekening houdt met gemeentelijk beleid. Dat vinden wij een gemiste kans. Het gemeentelijke (en provinciale) beleid ligt aan de basis van de door ons beide vastgestelde RES Foodvalley 1.0. Eén van uw doelen met deze NRD is het genereren van draagvlak. Het niet meenemen van de gemeentelijke randvoorwaarden, zoals opgenomen in de vastgestelde RES, draagt hier niet aan bij. We vragen u dan ook dit uitgangspunt te heroverwegen. Tevens willen we hierbij aangeven dat de kaartjes, zoals opgenomen in deze NRD, onvoldoende duidelijkheid geven voor onze inwoners. Deze onduidelijkheid zorgt voor onrust.

16 MAART 2023

Landelijk gebied

In uw NRD geeft u aan dat u diverse ontwikkelingen meeneemt bij het vaststellen van de autonome ontwikkeling. We vragen ons daarbij echter af welke autonome ontwikkeling u voor ons landelijk gebied meeneemt. Dat er versneld een landbouwtransitie plaats zal vinden is geen onzekerheid meer, maar wel wat de ruimtelijke effecten hiervan zijn in ons buitengebied. De agrarische sector is van groot belang voor Scherpenzeel en voor de vitaliteit van ons platteland. Graag zien we meer informatie opgenomen over de autonome ontwikkelingen in het onderzoeksgebied.

Nieuwe technieken ontbreken

In de NRD gaat u zeer beperkt in op nieuwe of alternatieve technieken. De enige techniek die genoemd wordt is waterkracht. Deze wordt echter meteen buiten beschouwing gelaten, omdat een onderzoek uit 2016 weinig perspectief gaf en slechts beperkte mogelijkheden. De ontwikkelingen in de energietransitie gaan echter razendsnel. Zeker gezien de huidige energieprijzen zijn nu meer technieken relevant. We vragen u dan ook om dit standpunt te heroverwegen.

Afstemmen met provincie Utrecht

Provincie Utrecht is recent ook gestart met een m.e.r.-procedure voor windenergie. Gezien onze ligging nabij provincie Utrecht is ook hun onderzoek voor ons relevant. Het zou prettig zijn als uw onderzoeken op elkaar afgestemd worden, zodat ze voor onze inwoners eenvoudiger te begrijpen zijn. We constateren nu dat de aanpak op diverse punten verschilt, zoals een ander type referentiewindturbine en ander beoordelingskader. Overigens zijn voor ons niet alleen de Gelders en Utrechtse bureaus in de regio Foodvalley relevant, maar ook onze Utrechtse buurgemeente Woudenberg. We verzoeken u daarom dringend geregeld afstemming te zoeken met provincie Utrecht.

Windenergie

Voor windenergie binnen onze gemeentegrenzen heeft de gemeenteraad op 18 februari 2021 de volgende kaders en randvoorwaarden vastgesteld:

- Indien er binnen onze gemeentegrenzen windmolens of windturbines kunnen worden toegepast, bedraagt de tiphoogte (hoogste punt van de windmolen) maximaal 150 m boven maaiveld en bovendien bedraagt de afstand tussen de windmolen en de dichtstbijzijnde woning minimaal 10x de ashoogte.
- Nog aan te leggen energiebronnen mogen geen overmatige, onevenredige of onherstelbare schade toebrengen aan flora, fauna, landschapswaarden, ruimtelijke ordening en milieu in de omgeving, alsmede geen negatieve invloed hebben op het welzijn en de volksgezondheid van de bewoners en gebruikers van deze omgeving.
- Het lokale eigenaarschap bedraagt minimaal 51% en deze moet vooraf worden gegarandeerd voor minimaal 10 jaren.

Aanvullend op bovenstaande kaders en randvoorwaarden is bij de vaststelling van de RES Foodvalley 1.0 opgenomen dat het zoekgebied voor windenergie een **voorlopig** zoekgebied is, waarbij expliciet de lokale kaders en randvoorwaarden van toepassing zijn bij verdere uitwerking van dit zoekgebied. Dit besluit vormt integraal onderdeel van de RES Foodvalley 1.0. We verzoeken u dan ook dringend rekening te houden met deze kaders en randvoorwaarden. Met name uw keuze voor het formaat van de "kleine" windmolen (ashoogte 120 m.) is wat ons betreft te groot. U geeft aan dat er op basis

van de huidige financiële situatie gekozen is voor deze ondergrens. Deze gaat echter volledig voorbij aan het lokale (politieke) draagvlak.

Zonne-energie

Ook voor zonne-energie heeft de gemeenteraad kaders vastgesteld:

- Er worden geen vruchtbare agrarische gronden gebruikt voor zonneweiden.
- Agrarische gronden worden alleen in het uiterste geval benut.
- Het lokale eigenaarschap bedraagt minimaal 51% en deze moet vooraf worden gegarandeerd voor minimaal 10 jaren.

Met name het criterium dat vruchtbare agrarische gronden niet gebruikt worden voor zonnevelden zien we onvoldoende terug in uw NRD.

Bij uw aanpak voor zonne-energie geeft u aan dat u uitgaat van een "worst-case" scenario, door uit te gaan van een zuid-opstelling. Daarnaast gaat u echter uit van multifunctioneel ruimtegebruik. Daarbij hanteert u niet langer een "worst-case" scenario. Dat maakt uw aanpak niet consistent.

Warmte

Allereerst goed om te zien dat u in uw NRD ook aandacht heeft voor warmte. Warmte vormt het grootste onderdeel van de energievraag in de provincie. We vinden het echter jammer dat dit onderdeel niet verder is uitgewerkt. Zo geeft u aan dat de analyse zich richt op de aangewezen warmteclusters. Zonder afbeelding is echter onduidelijk over welke gebieden u het heeft. Zo is onduidelijk of het bestaande warmtecluster in Scherpenzeel is opgenomen in uw analyse. Tevens is er nog geen beoordelingskader opgenomen. Terwijl aspecten zoals ruimtebeslag en emissies tijdens de gebruiksfase, wat ons betreft, vanzelfsprekend zijn en al opgenomen hadden kunnen worden in deze NRD. Voor dit aspect willen we u meegeven dat we in Scherpenzeel terughoudend zijn in het gebruik van biomassa, zoals vastgesteld in onze Transitievisie Warmte. Tenslotte is onduidelijk op welke wijze warmte meeweegt in de door u geschetste alternatieven.

Alternatieven

Het alternatief "energiesysteem" is zeer beperkt omschreven. Er is, voor ons, onvoldoende duidelijk op welke manier de door u gewenste 50/50 verhouding zon/wind wordt meegenomen. Ook overige criteria zijn bij dit alternatief als "mogelijkheid" omschreven. Wij vinden het jammer dat dit alternatief niet in dezelfde mate is uitgewerkt als de overige alternatieven.

Een afschrift van deze zienswijze versturen wij aan regio Foodvalley en de gemeente Woudenberg. Wij kijken uit naar uw reactie op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Scherpenzeel,



secretaris



burgemeester