

Geachte college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Mijn zienswijze ten aanzien van het plaatsen van de windmolens, zoals beschreven in: 'Zienswijze Onderzoek agenda Milieu voor windbeleid en RES', zaaknummer 2022-005244 is de volgende:

Het is mijn zienswijze dat De Provincie het plaatsen van industriële windturbines in het zoekgebied C, de Flier, in Nijkerk **niet** kan.

- De woonwijk bevindt zit ten noorden van het zoekgebied en dat betekend dat de wijk continu in de slagschaduw zou zitten van de wieken van de molen(s).
- Bij het bepalen van de zoekgebied is geen rekening gehouden met de vleermuizen route welke over het zoekgebied naar het Natura 2000 gebied loopt.
- Verder is er al sprake van een forse geluidshinder van de snelweg A28 ivm een te lage en incomplete geluidswal. Let op: dit dossier loopt al tien jaar (!!) en naar alle waarschijnlijkheid zal de hele infrastructuur moeten wijzigen. Een bodemprocedure licht in het verschiet. Op dit moment is het onduidelijk wat de Gemeente gaat doen.
- Er is sprake van een cumulatieve geluidsoverlast, waardoor er grote vraagtekens gezet kunnen worden bij de verplaatsing van het geluid en tevens de additionele geluidstoevoeging. Reeds bestaande onderzoeken hebben aangetoond, dat de wijk onbeschermd is. Ter illustratie: de nieuw te bouwen naastgelegen wijk, wordt zwaarder beschermd.
- Onduidelijk is wat de gevolgen op de gezondheid zijn als turbines in de woonwijk worden geplaatst. De aanneme dat turbines bij de snelweg geplaatst zouden moeten worden is vaak te verantwoorden, echter dan is er geen sprake van een woonwijk aan de snelweg, waarbinnen de turbine dan geplaatst moet worden.
- Het zoekgebied (De Flier) ligt precies onder de nieuwe vliegroutes van Schiphol. Vraag welke overlast daarvan in combinatie met de turbine in de wijk kan worden verwacht
- De afstand normen van de overheid komen eraan, maar ook de reeds bestaande afstandsnormen op Europees niveau worden bij het gekozen gebied ruimschoots overschreden.
- Knooppunt Hoevelaken gaat geheel op de schop. Het wegennet zal enorm worden verbreed (tot 8 banen!). Dit heeft enorme gevolgen voor de omgeving daar de wegen eigenlijk tegen of zelfs door het zoekgebied gaan lopen.
- De wijk staat minder dan 400 meter van de locatie te plaatsen molens en zou dus enorm geraakt worden bij komst van een dergelijke molen ongeacht hoogte 50-250 meter.
- De gasleidingen onder het gebied, vragen zeker met de toekomstige toevoer van mogelijk waterstof over de leidingen nu en zeker dan, volledige aandacht. Plaatsing boven de leiding wordt afgeraden
- Verder hebben we een geluidswal van Nijkerk zuid naar Noord en hier zouden op gestrekte afstand zonnepanelen op de wal kunnen. Zon is meer passend in onze bestemming en zou compleet geïntegreerd in de omgeving aangelegd kunnen worden. Tevens zou de aangrenzende industrie direct kunnen verbruiken. De

Gemeente was in ver stadium teneinde geluidsoverlast van de wijk te voorkomen en te combineren met zon, middels een ingenieuze innovatieve zonnepanelen.

- In eerder stadium zijn 228 zienswijzen tegen de komst van de molen bij de Gemeente ingediend. Deze zienswijzen moeten toch gewoon meegenomen kunnen worden. Tegen het andere zoekgebied (Smitspol (NOORD)) zijn GEEN zienswijzen ingediend. Ook zijn er geen bezwaren ontvangen. Smitspol leent zich beter voor plaatsing.
- Indien de provincie zich niet kan weerhouden molens te plaatsen dan is zoekgebied Smitspol Nijkerk Noord beter geschikt daar ze dan achter de zon staan en niet voor de zon. Bovendien is daar direct gebruik van de energie door grootgebruikers mogelijk en is er geen woonwijk in de nabijheid.
- Hoe wordt in het onderzoek de wetgeving inzake Hinder en overlast toebrengen aan burens en omwonenden kwalificeert bovendien ook civielrechtelijk als onrechtmatig en is in strijd met het burensrecht (artikel 5:37 BW) gewaarborgd en inzichtelijk gemaakt dat hier wel of geen sprake van is.
- Het plaatsen van de windmolens afbreuk aan de kwaliteit van het natuur en recreatie gebied, nota bene naast de geplande locatie!
- Hoe wordt de voorzorg plicht (wettelijk) gewaarborgd? en.
- De lek schade van de molens is bekend. Hoe gaat de Provincie ervoor zorgen dat er geen schade meer kan zijn van lek schade en of toenemende vervuiling van de lucht
- De waardedaling van de woning wordt niet juist beoordeeld. De maatstaven, dan enkele modellen, zijn niet representatief en schetsen een rooskleurig beeld, terwijl het tegenovergestelde een feit is. Vaak redeneert men "not my backyard", hoe denkt u dat een potentiële aankoper van de woning zal denken? Ik wil graag een molen in de tuin?
- Hoe wordt de laag frequente geluidsbelasting voorkomen?
- Kernenergie wordt vooruitgeschoven als "duurt nog lang", echter de ontwikkelingen gaan zeer snel. Kernenergie is duurzaam, toch wordt hier snel aan voorbij gelopen.
- Als er totaal geen risico's zijn aan het plaatsen van een turbine in de woonwijk, dan zal er garantie kunnen worden gegeven dat er geen schade zal zijn van gevolgschade. Hoe wordt dit geborgd?
- Het borgen van de energie congestie is het volgende vraagstuk. Als de turbines in de woonwijk staan, dan kan de opgewekte energie worden verwerkt. Jarenlang zullen de molens gewoon stil moeten staan. Dan kun je beter kernenergie gebruiken.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze.

Hoogachtend,

[Redacted signature]