

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

post@gelderland.nl

24 maart 2023 concept

Onderwerp: Pro forma zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES,  
zaaknummer 2022-0052444, provinciaal blad nummer 1554

Geacht college, heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik pro forma op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor windbeleid en Regionale Energiestrategie (RES)<sup>1</sup>. Aangaande de procedure en de inhoud heb ik een aantal bezwaren. Deze licht ik hier toe.

### **Procedure**

Uw besluit van 7 februari 2023 kwam pas op 13 februari 2023 in het provincieblad.<sup>2</sup> Door de deadline op 20 maart te stellen voldoet u niet aan de wettelijke geldende termijn van zes weken daar ik als inwoner pas op 13 februari door u op de hoogte gesteld kon worden. Ik ga er daarom vanuit dat u dit schrijven beschouwt als ontvangen binnen de wettelijke termijn.

### **Inhoudelijke bezwaren**

#### *Natuur, landschap en beschermd dorpsgezicht*

Als inwoner en melkveehouder langs de afgedamde Maas ben ik verbaasd dat de Bergsche en afgedamde Maas is aangemerkt als zoekgebied voor zeer hoge windturbines en zonneparken. Het betreft hier uiterwaarden, waardevolle open gebieden, boerenland, koeien in de wei, natuurgebied en een zeldzaam beschermd dorpsgezicht met monumentale status (Eiland Nederhemert).

Van windturbines en zonneparken in de buurt van mijn grondgebonden bedrijf en woning krijg ik landschapspijn en dat deze omgeving tot het zoekgebied behoort is door de gemeente niet aan de inwoners gepresenteerd.<sup>3</sup>

#### *Beperkingen van het gebied*

Naast de schade die eventuele wind- en/of zonneparken doen aan de natuur in dit gebied is het gebied op verschillende punten ongeschikt. Deze belemmeringen ontbreken in uw beleidsstuk. Dit betreft bijvoorbeeld:

1. De in de wet bepaalde beperkende zones voor windturbines zoals radarstations zoals in Herwijnen;
2. De laagvliegroutes van Defensie;
3. Het gebrek aan elektrische infrastructuur en gering stroomgebruik van dit deelgebied;
4. De beperking van uiterwaarden en dijken
5. De natuur ondervindt dagelijks schade door windturbines door luchtverplaatsingen, trillingen en geluid
6. De beschermde dorpsgezichten, monumenten en molens.

#### *Opmerking punt 2*

Windturbines vormen een gevaar voor laagvliegende helikopters van Defensie. Het is hier een laagvlieg gebied met veel vliegbewegingen waar windturbines voor ongevallen kunnen

<sup>1</sup> <https://www.gelderland.nl/nieuws/start-voorbereiding-gelders-milieuonderzoek-wind-zon-en-warmte>

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-1554.html>

<sup>3</sup> <https://www.dorpsraadkerkwijk.nl/index.php/2021/09/01/energie-transitie-en-het-zon-en-windbeleid-zaltbommel/>



zorgen. Daarnaast is de turbulentie van laagvliegende helikopters nadelig voor zonneparken die gemaakt zijn van glas.

#### *Opmerking punt 3.*

Er is in dit gebied nauwelijks behoefte aan stroom en de infrastructuur is niet op orde doordat het gebied relatief dunbevolkt is. Het mag het niet zo zijn dat maatschappelijk moeilijke bouwwerken op de grens van gemeentes en/of provincies komen om maar aan de doelen te voldoen. Ook netwerkbeheerders willen niet meewerken aan locaties die eigenlijk niet geschikt zijn.<sup>4</sup>

#### *Opmerking punt 4*

In de buurt van waterkeringen mogen dergelijke bouwwerken als zonneparken en windturbines niet gerealiseerd worden omdat windturbines een groot ondergronds en bovengronds gedeelte kennen en nadeel veroorzaken aan waterstaatswerken. Ook voor zonneparken is het gebied niet geschikt. Zij zijn niet bestand tegen ijsgang, storm en overstromingen en belemmeren de scheepvaart. Volgens onderzoek van TNO<sup>5</sup> zijn alleen (binnendijkse) verharde dijken geschikt voor zonneparken. Daarnaast remmen zonneparken de waterbergende werking en doen zij in dit gebied mogelijk klimaatschade omdat de gewassen geen CO2 meer opnemen. Kortom: ondergrondse en nieuwe bovengrondse bouwwerken in de buurt van waterkeringen zijn niet gewenst, maar op grond van de Keur en Rijksregels eigenlijk niet eens toegestaan omdat ze een risico vormen voor de hoogwaterveiligheid en dus onze veiligheid.

### **Algemeen bezwaar**

#### *Goede ruimtelijke ordening*

Mijn bezwaren richten zich tegen plaatsing van windturbines en zonneparken in het natuurnetwerk en de directe omgeving en in de uiterwaarden. Het getuigt niet van goede ruimtelijke ordening.

Het rivierenlandschap met monumentale molens langs bijvoorbeeld de afgedamde Maas is een zeer bijzonder landschap met natuur en boerenland dat ongerept moet blijven.

Volgens mij horen windturbines langs rijkswegen en op industrieterreinen en moet er aan opslag van energie gewerkt worden en andere alternatieven.

#### *Gezondheid*

Mijn bezwaren gaan over de aantasting van het landschap en het ontbreken van zwaarwegende belemmeringen in uw beleidsstuk moge duidelijk zijn. In algemene zin wil ik nog bezwaar maken als het gaat om het nadelige effect van de slagschaduw, het geluid en de trillingen van windturbines op de gezondheid volgens WHO. Te meer omdat in uw beleidsstuk zeer korte afstanden worden gehanteerd. De ons omringende landen hanteren aanmerkelijk ruimere afstanden tussen windmolens en woningen. Concluderend stel ik dat eventuele windturbines zoals benoemd in het beleidsstuk in strijd zijn met het grondrecht 'veilige en gezonde woonomgeving' conform artikel 5 van het EVRM. Hier beroep ik mij op om de gezondheid van mijzelf en mijn kinderen te beschermen.

### **Nieuw bestuur**

Het RES beleid moet rekening houden met de stem van het platteland in het nieuwe bestuur van provinciale staten.

<sup>4</sup> <https://tweakers.net/nieuws/207160/netbeheerder-wil-stoppen-met-aansluiten-grote-zonneparken-in-afgelegen-gebieden.html>

<sup>5</sup> <https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/tno/verharde-dijken-kansrijk-voor-toepassing-van-zonnepanelen>

**Afsluitend**

Na afloop ontvang ik graag een commentaarnota waarbij de namen van organisaties niet zijn verwijderd. Namen van organisaties vallen niet onder de AVG en in het kader van de nieuwe bestuurscultuur dient u daar transparant over te zijn. Alleen natuurlijke personen en personenvennootschappen vallen onder de bescherming van de AVG.

Ik doe een beroep op de bescherming van mijn gegevens volgens de privacyregels van de AVG.

Graag verneem ik van u binnen welke termijn er pro forma aanvullingen gedaan mogen worden, waarna ik de gronden verderkan aanvullen.

Met vriendelijke groeten,

Naam Mts van Genderen

Adres

Woonplaats