

Aan College van Gedeputeerde Staten van Gelderland Provincie Gelderland

Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES
Zaaknummer 2022-005244
19 maart 2023

Geacht College,

Het is begrijpelijk dat er onderzoek wordt gedaan naar mogelijkheden voor Zonne- en Windenergie. Beide hebben hun beperkingen. Afwegingen maken is daarom van groot belang.

Zonne-energie:

Zonne-energie opwekken op daken heeft de absolute voorkeur. Dit beperkt de negatieve invloed op het landschap waarbij geen waardevol agrarisch cultuurlandschap wordt opgeofferd.

Windenergie:

Het plaatsen van Windturbines staat op meer dan gespannen voet met natuur, landschap, gezonde en veilige leefomgeving. In feite geldt dit voor elk gebied op land.

De Provincie wil haar windbeleid actualiseren zodat dit beter aansluit bij de zoekgebieden in de RES'en, valt te lezen in de Plan-MER voor Windbeleid en RES provincie Gelderland. Mocht dit duiden op het uitbreiden van zoekgebieden voor windmolens, dan is dit een onzalige keuze. Feitelijk ook een onverantwoorde keuze waar het zoekgebieden op de Veluwe of in de Achterhoek betreft. Er is geen draagvlak voor windturbines vanwege geluidsoverlast en slagschaduw overlast voor bewoners, alsmede door verstoring van natuur en landschap. Op de Veluwe lijken de kansen op het plaatsen windturbines klein. In de Achterhoek zijn zoekgebieden aangeduid. Dat is onverantwoord gezien de cultuurhistorische achtergrond, de waarden van het landschap en de negatieve beleving van windturbines in het landschap, etc.

De invloed van windturbines op de omgeving, de natuur, cultuur en recreatie zijn DESASTREUS in het landschap van de Achterhoek. Het brengt dan ook veel weerstand met zich mee.

De negatieve effecten worden zeer onderschat. Vanwege de focus op de Regionale Energie Strategie lijkt een vorm van verblinding te zijn ontstaan richting de negatieve effecten die het waardevolle Oost Gelderse landschap gaan reduceren tot een landschap dat onaantrekkelijk wordt voor met name de bewoners én recreatie. Windturbines in de Achterhoek zijn een schot in de voet. Ook uitbreiding of verhogen van bestaande windparken in de Achterhoek is om genoemde redenen uitermate onverstandig.

Verder hebben zowel zonne-energie als windenergie het nadeel dat ze alleen aanwezig zijn als de omstandigheden goed zijn (Zon, wind).

Een belangrijk aandachtsveld is de opslag van energie in thuisbatterijen en in elektrische auto's die zowel stroom kunnen opslaan als terugleveren (ook een vorm van thuisbatterij). In België en in Afrikaanse landen zijn de toepassingen van thuisbatterijen veel verder doorgevoerd dan in Nederland. Het is een belangrijke ontwikkeling. Het draagt in grote mate bij aan minder ingrijpende aanpassingen aan het elektriciteit netwerk omdat leveren en terugleveren wordt gedempt door de opslagcapaciteit van batterijen. Tot nu toe lijkt deze vorm in Nederland onbekend en daardoor onbemand.

Samenvattend:

Schrap zoekgebieden voor windturbines in de Gelderse Achterhoek (met name de hogere delen) vanwege de grote nadelige gevolgen voor natuur, omgeving, recreatie, cultuurhistorie en landschapswaarden.

Windturbines in de Achterhoek zijn een schot in de voet.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted email]@gmail.com