

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

post@gelderland.nl

Nederhemert-Zuid, 20 maart 2023

Onderwerp: pro forma zienswijze Onderzoekagenda Milieu voor windbeleid en RES,
zaaknummer 2022-0052444, provinciaal blad nummer 1554

Geacht college, heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik pro forma op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor windbeleid en Regionale Energiestrategie (RES)¹. Allereerst is het besluit van 7 februari pas 13 februari 2023 in het provincieblad gepubliceerd, dat betekent dat de zes weken termijn pas 13 februari start en niet eerder.

Allereerst krijgt energie uit water veel te weinig aandacht, terwijl Gelderland voldoende rivieren heeft en beschikt over stromend water.

Er ontstaan nu te veel zonnevelden daar waar er nauwelijks behoefte is aan stroom en waar de infrastructuur onvoldoende geregeld is om maar te voldoen aan 'opdrachten'. De mega windturbines zijn weliswaar goed voor de stroom maar kennen grote beschermingszones waar andere ontwikkelingen niet of nauwelijks mogelijk zijn.

Gelderland moet veel meer kijken naar innovaties op het gebied van flexibele lichtgewicht zonoplossingen die ook op transportvoertuigen, schepen en grote distributiecentra geplaatst kunnen worden, d.w.z. op bouwwerken die nu niet geschikt zijn voor zware panelen.

Via een PIP (bestemmingsplan) moeten er mini windmolens voor woningen en bedrijven mogelijk worden. Daarnaast dienen kleine windoplossingen net zoals zon op dak vrijgesteld te worden en via lobby bij het Rijk aangevuld te worden in bijlage 2 van het BOR. Een inwoner is zelf niet gebaat bij geluidsoverlast op de eigen woning.

Als de zon niet schijnt en de wind niet voldoende waait moet er andere snel stuurbare energie beschikbaar zijn. Ik ben geen voorstander van biomassa waarmee het stikstof probleem uit de natuur verhuisd wordt naar meer ammoniak uit de energiecentrales die over Gelderland hun stikstof uitstorten.² Bovendien hebben de ontoereikende vergunningen van de RWE's waar meer stikstof uitstoot is door biomassa i.p.v. kolen tot gevolg dat veehouderijen worden opgekocht en beëindigd voor extern salderen zonder dat de NH3 gemeten is en volgens de laatste Kamerbrief maar tot maximaal 500 meter toerekenbaar is aan een boerderij. Dit gaat ten koste van een leefbaar platteland.

De moderne varianten van kernenergie produceren nauwelijks afvalstoffen, kunnen snel schakelen op de vraag en zijn voor Gelderland nodig om klimaatambities te vervullen en minder van import afhankelijk te worden.

¹ <https://www.gelderland.nl/nieuws/start-voorbereiding-gelders-milieuonderzoek-wind-zon-en-warmte>

² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-881352.pdf> <https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/provincie-beroep-tegen-uitspraak-amercentrale>, <https://edepot.wur.nl/476276>

Daar is nu een nieuwe ontwikkeling bij, dat de landelijke en Gelderse politiek een aardverschuiving heeft ondergaan met de boerburgerbeweging, nu die de grootste partij in Nederland en Gelderland is geworden. BBB heeft mede door inwoners die houden van het platteland, die houden van boerenverstand en zich niet gehoord voelden in allerlei participaties die zich vaak tot gelijkgestemden beperkten zoveel stemmen gekregen.

Zonder afbreuk te doen aan andere verkiezingsprogramma's maar deelt met u de RES visie van de grote winnaar.³

'BBB is tegen windmolens op land, kleine windmolens (tot 15mtr tiphoogte) zijn bespreekbaar mits inpasbaar en indien deze geen hinder voor omwonenden geven. Windmolens te dicht op woningen (binnen 10x tiphoogte) geven geluidsoverlast en gezondheidsklachten bij omwonenden, daarnaast geeft het faunaschade. Tot slot verstoren windmolens het mooie culturele landschap van Gelderland.

BBB staat positief tegenover kernenergie mits er voldoende draagvlak is onder de omwonenden en de (gezondheids-)risico's goed in beeld worden gebracht. Kernenergie is altijd beschikbaar en het landschap van de provincie blijft behouden. Windmolens en zonnenvelden op goede landbouwgrond zijn geen betrouwbare energiebronnen en deze wiebelstroom stoot veel meer CO2 uit.'

BBB is tegen zonnenvelden op goede landbouwgrond, hierdoor komt onze voedselzekerheid nog verder in gevaar. Eerst dienen alle geschikte daken en onrendabele gronden zoals bermen van spoor- en autowegen, maar ook bijvoorbeeld lege delen op industrieterreinen te worden benut. Daarnaast moeten zonnepanelen beter recyclebaar worden en mogen geen negatieve effecten op het milieu en de fauna hebben.'

De kaarten uit de bijlage lijken niet op de RES kaarten die in de gemeenteraad zijn behandeld en in de omgevingsvisie zijn opgenomen. Er staan veel meer gebieden ook rondom mijn weidse woonomgeving in. Dat is niet gewenst. De visie in Zaltbommel is tot stand gekomen omdat het een hogere 'opdracht' is en niet omdat inwoners dat graag willen.

In Nederland komen coalitieverdragen in strijd met de verkiezingsprogramma's tot stand en worden internationale afspraken gemaakt zonder dat de Tweede Kamer, laat staan de inwoners, betrokken zijn. Kijk wat meer naar de locaties waar de Gelderse inwoners van het platteland wonen. Negeer het stemgedrag van uw inwoners niet en zet de RES plannen op laag vuur en ga grondig op zoek naar kernenergie.

Regeer niet over uw graf en neem de stem van de inwoners serieus en neem de stem van het platteland waar nu het meeste gebeurt serieus.

Op de valreep wil ik het volgende niet onthouden: het IPPC is milder over de klimaatgevolgen en ziet meer in technologie/innovatie.⁴ *'De toon is nu gewijzigd. „Er zijn meerdere haalbare en effectieve mogelijkheden om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren en ons aan te passen aan door de mens veroorzaakte klimaatverandering. En ze zijn nu beschikbaar”, aldus onderzoekers. Er zijn talloze technieken om uitstoot van methaan en olieproducten te beperken. Financiering daarvan kan de uitstoot versneld laten afbouwen, aldus IPCC.'*

Na afloop ontvang ik graag een commentaarnota waarbij de namen van organisaties niet zijn verwijderd, deze vallen niet onder de AVG en in het kader van de nieuwe bestuurscultuur dient u daar transparant over te zijn. Alleen natuurlijke personen en personenvennootschappen vallen onder de bescherming van de AVG.

³ <https://boerburgerbeweging.nl/wp-content/uploads/2023/02/Verkort-kiesprogramma-BBB-Gelderland-v1.2-01-02-2023.pdf>

⁴ https://www.telegraaf.nl/financieel/1713307096/klimaatpanel-milder-gevolgen-opwarming-met-technologie-te-bestrijden?utm_source=whatsapp&utm_medium=referral&utm_campaign=whatsapp

Graag verneem ik van u binnen welke termijn er pro forma aanvullingen gedaan mogen worden.

Met vriendelijke groeten,

