


KAN


Provincie Gelderland
t.a.v. het College van Gedeputeerde Staten
Markt 11
ARNHEM

Arnhem, 03 APR 2023

Betreft: Zienswijze Onderzoeksagenda RES Gelderland
Zaaknummer: 2022-005244

Geacht College,

In het kader van de lopende procedure voor het vaststellen van de Onderzoeksagenda voor de RES in de provincie Gelderland wens ik de eerder ingediende stukken rondom de NRD PlanMER voor de Regionale Energie Strategie 2.0 voor de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen opnieuw hier in te dienen.

Deze stukken zijn ten onrechte niet meegenomen bij de procedure. Daarom dien ik deze opnieuw in.

Met vriendelijke groeten,


Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen

AANTAL BIJLAGEN:

3

Mierlostraat 43
6844 DW ARNHEM
kennisnetwerkarnhemnijmegen@gmail.com

040423Batch234

0000001157

GROENE GROEI MET ENERGIE?



Een zienswijze op de Regionale Energie Strategie
Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES-Regio Arnhem Nijmegen

Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen
Ramon Barends
December 2022



KAN





Zonnepanelen langs de weg in Nador (Marokko)

foto: Ramon Barends



Inleiding

De Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen is net als 29 andere RES-Regio's bezig met het opstellen van regionale energiestrategieën. Alle gemeenten in de Groene Metropool? Nee, de gemeente Mook en Middelaar en de gemeente Montferland doen dit in een andere RES-Regio. Daarom spreek ik in deze notitie niet over de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen, maar liever over de RES-Regio Arnhem Nijmegen. Ik zou het waarderen als dit gebruik overgenomen wordt of tenminste het niet meedoen van deze twee gemeenten steeds in de stukken expliciet benoemd wordt.

Status van dit document

Deze notitie is een juridisch document. Het is de zienswijze van het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen op de Concept-NRD voor de planMER op de RES. Deze zienswijze wordt geacht te zijn gericht aan de Colleges van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Arnhem, Nijmegen, Overbetuwe, Lingewaard, Renkum, Rozendaal, Rheden, Doesburg, Zevenaar, Duiven, Westervoort, Berg en Dal, Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten, alsmede aan de Colleges van Dijkgraaf & Heemraden van de Waterschappen Rivierenland, Vallei en Veluwe, en Rijn en IJssel. Ook is deze zienswijze gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland. De zienswijze wordt enkel fysiek ingediend bij de gemeente Nijmegen, omdat de bestuurlijk opdrachtgever wethouder is in Nijmegen, en digitaal verder verspreid.

Inhoud van dit document

Het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen beschouwd in deze notitie ten eerste de Concept-NRD. Daarnaast ga ik in een separaat document op de vastgestelde en vigerende RES 1.0 in. Deze is immers de basis van deze NRD en de komende RES 2.0. Ik verzoek om op de gehele inhoud in te gaan.

Juridische zaken

Tot kort geleden was er een Participatietafel actief rondom de RES. Het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen was hier actief deelnemer in. Bij besluit van de RES-Werkorganisatie is deze opgeheven. Pro forma is hier al bezwaar tegen aangetekend. Dit bezwaarschrift wordt geacht te zijn ingediend bij alle hierboven genoemde Colleges.

Op 3 november 2022 hield de Werkorganisatie een Webinar over de voorliggende stukken. Eerder werden er Webinars gehouden voor volksvertegenwoordigers. Hiervoor heb ik een vragennotitie opgesteld en op het Overbetuws gemeentehuis afgegeven. Deze vragen zijn tot op heden niet beantwoord. Ik betreur dit, omdat de antwoorden mij hadden geholpen bij het schrijven van deze zienswijze. De vragen maken derhalve nu integraal onderdeel uit van de zienswijze. Ook betreur ik het dat er vanuit de Werkorganisatie gesteld werd dat alle vragen beantwoord waren die gesteld waren. Dat was niet zo en ik acht dit misleidend. Ik heb dit eerder al gemeld aan de Werkorganisatie en hier geen enkele reactie op ontvangen. Ik voel mij nu genooddaakt om een klacht ex artikel 9:1 Algemene wet bestuursrecht in te dienen over het niet beantwoorden van de



vragen en de misleidende opmerking. Deze klacht dien ik in bij alle Colleges voornoemd en bij de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen als formeel bestuursorgaan.

Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau RES 2.0

Ik heb kennisgenomen van de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau RES 2.0 (verder: NRD) en ook van de toelichtingen die Lenny Putman en Rien Ramerman aan de Regionale Agenda Commissie (RAC) hebben gegeven. Ik wil complimenten geven voor de heldere presentaties in de RAC. Ik ga paginagewijs in op de inhoud. Ik gebruik de versie van 21 september 2022.

Hoofdstuk 1: Inleiding

- Gesteld wordt dat de Groene Metropoolregio (GMR) de mogelijkheden onderzoekt voor het gebruik van diverse warmtebronnen in de regio. Welke onderzoeken worden er uitgevoerd en zijn deze beschikbaar?
- De aanleiding is duidelijk: de mensen stoten te veel broeikasgassen uit. Fossiele brandstoffen zijn daar een belangrijke factor bij. Het Klimaatakkoord van Parijs uit 2015 geeft als doel dat 2 graden opwarming het limiet is.
- Het RES 1.0 is niet evenwichtig qua verhouding tussen zon en wind. De doelstelling in het geheel is echter wel gehaald. Dat stemt tot tevredenheid.
- Naast zon en wind wordt er gewerkt met warmtebronnen. Graag zie ik hier meer toelichting op.
- Het opstellen van een planMER is nu verplicht. Ik heb eerder gevraagd of de RES-Regio nu mijn eerder geuite standpunt dat inspraak en een MER-proces bij de RES 1.0 niet verstandig was geweest. Nu wordt dit achteraf toch onderschreven. Dat is goed en eerlijk.
- Ik vraag om deze zienswijze ook ter beschikking te stellen aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.
- De RES 1.0 is de referentie voor de planMER. Deze is nooit algemeen ter visie gelegd voor inspraak. Dat is de reden dat ik nu op deze RES ook in ga. Alleen de Cleantechregio heeft in de provincie Gelderland een algemene zienswijzeronde georganiseerd. Ik vraag u om dan ook op mijn opmerkingen in te gaan rondom de RES 1.0.
- Ten tijde van het opstellen van de RES 1.0 was er een GO. Zelfs 15 gemeenten konden niet beslissen wat er in de 16^e gemeente gebeurde. Voorbeeld: als alle gemeenten behalve Rozendaal vinden dat er 30 windmolens in Rozendaal moeten komen kon Rozendaal dat alsnog tegenhouden. Nu is er een GR. Kan de GR van de GMR dit nu wel besluiten voor Rozendaal? Ik zou dit een slechte zaak vinden.

Hoofdstuk 2: Kaders vanuit wetgeving, beleid en richtlijnen

- Het kader is dat de overheid met netbeheerders en inwoners gezamenlijk de mogelijkheden en de onmogelijkheden onderzoeken voor duurzame energie. Deze doelstelling is een belangrijke als kader en het is zinvol om dit nogmaals te benoemen en te doen bevestigen als RES-Regio.
- Er is een NOVI en een POVI opgesteld die als kaderstellend document genoemd worden. Ook de 3 Waterschappen hebben Blauwe Omgevingsvisies (Regionale Waterbeheerplannen) opgesteld. Deze zouden ook beschouwd moeten worden bij de vorming van de RES 2.0.



- De RES 1.0 wordt kort toegelicht. Voor mijn opmerkingen verwijs ik naar het gedeelte over de RES 1.0.
- Ten aanzien van het gemeentelijke beleid wil ik aandacht vragen voor de Omgevingsvisies. De tabel met het overzicht moet worden geactualiseerd. Bij de gemeenten zal ik om de stukken vragen.
- Als een gemeente nog niet over een Omgevingsvisie beschikt zal er wel een Structuurvisie zijn. Deze vigeert dan nog en is dus een bouwsteen. Ik verzoek om ook deze in tabel 2.1 op te nemen.

Hoofdstuk 3: Onderzoeksaanpak

- Tijdelijke effecten worden niet meegenomen. Vraag is wel wat tijdelijk is. Overlast bij het aanleggen van windturbines en/of zonnepanelen moet natuurlijk voorkomen worden.
- Bij stap 0 is het relevant om te weten welke plannen uit RES 1.0 inmiddels gerealiseerd zijn? En welke plannen zijn inmiddels onherroepelijk qua ruimtelijk ordeningsrecht?
- De Commissie voor de m.e.r. heeft een advies geschreven. Op dit advies ga ik separaat in.
- Op afbeelding 3.4 staan de aanvullende verkenningsgebieden voor windenergie. Diverse gebieden staan aan de grens van de RES-Regio. Zijn de buurgemeenten al actief benaderd? En: waarom zijn dit de Verkenningsgebieden en niet andere gebieden in beeld?

Hoofdstuk 4: Voorgenomen activiteit en alternatieven

- Het planMER gaat alleen in op de onderdelen warmte en duurzame elektriciteit uit de RES 1.0. Ik neem aan dat de RES 2.0 ook wordt meegenomen.
- Gesteld wordt dat waterkracht geen onderdeel is van het planMER. De mogelijkheden zijn wellicht beperkt, maar elke druppel is een onderdeel van de grote plas. Welke mogelijkheden zijn er wel in beeld?
- Het 'Alternatief: geen RES' zou zinvol zijn om mee te onderzoeken, als vergelijkingsmateriaal. Zie ook paragraaf 5.2.

Hoofdstuk 5: Reikwijdte en detailniveau effectenonderzoek energietechnieken

- De criteria lijken volledig, net als het beoordelingskader.

Hoofdstuk 6: Reikwijdte en detailniveau effectenonderzoek warmte

- Er is een warmtestructuurkaart die up to date is met nieuwe informatie. Ik stel voor dat bij het definitieve NRD een nieuwe kaart wordt gevoegd.
- Veel debat is gaande over de zgn. houtige biomassa. Deze zou niet donkergroen zijn. Graag zie ik een reflectie op dit onderwerp.

Hoofdstuk 7: Proces en participatie

- Deze zienswijzen worden nog aangevuld per gemeente.
- Ook wordt er nog een aanvulling ingediend voor de regionale schaal.
- Graag geef ik mee dat een nieuwe brede Participatietafel die meedenkt en adviseert over participatie en inspraak zinvol kan zijn.
- In gemeenteraden worden ook amendementen en moties ingediend die niet de meerderheid halen. Toch zijn deze wel waardevol om mee te nemen als input.
- De vragen zoals gesteld op 3 november zijn aangehecht aan deze zienswijze.



Afsluitend

Deze zienswijze wordt aangevuld met reflecties op de RES 1.0 en op de lokale plannen. Ik maak derhalve gebruik van de verlengde termijn.

Arnhem,

23 DEC 2022


Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen

Bijlage: 1. Vragen gesteld tijdens webinar 3 november 2022

Dyke 2

03 APR 2023

VAN 0.0 VIA 1.0 NAAR 2.0



Een reflectie op de Regionale Energie Strategie

Aanvulling op de zienswijze Concept-NRD planMER RES-Regio Arnhem Nijmegen

Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen
Ramon Barends
December 2022

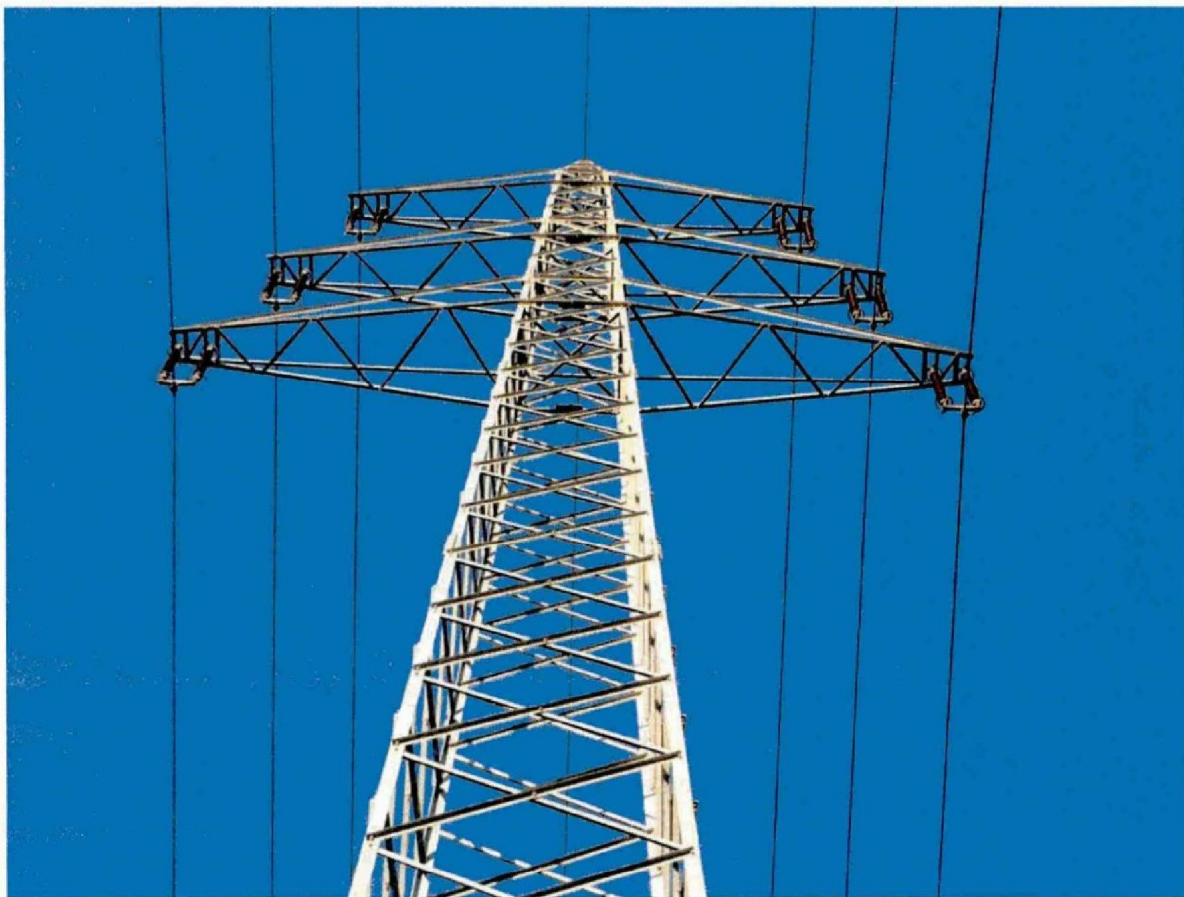


KAN



040423Batch234

0000001164





Inleiding

Op 23 december 2022 diende ik een zienswijze in op de NRD voor de planMER voor de Regionale Energie Strategie 2.0 voor de RES-Regio Arnhem-Nijmegen. Ik had daarbij aangegeven deze aan te willen vullen met een reflectie op de RES 1.0. Deze notitie dient daar toe.

Status van dit document

Deze notitie is een juridisch document, gericht aan de Colleges van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Arnhem, Nijmegen, Overbetuwe, Lingewaard, Renkum, Rozendaal, Rheden, Doesburg, Zevenaar, Duiven, Westervoort, Berg en Dal, Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten, alsmede aan de Colleges van Dijkgraaf & Heemraden van de Waterschappen Rivierenland, Vallei en Veluwe, en Rijn en IJssel. Ook is deze zienswijze gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland. De zienswijze wordt enkel fysiek ingediend bij de gemeente Nijmegen, omdat bestuurlijk opdrachtgever T.F.A. van Elferen wethouder is in Nijmegen.

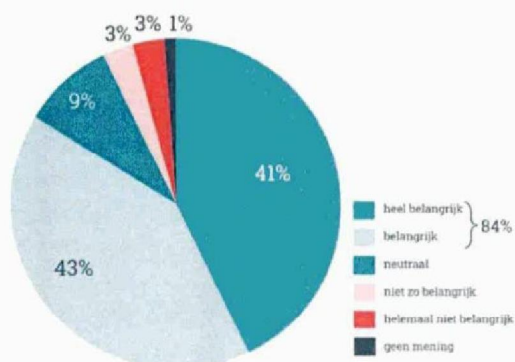
Startnotitie RES Regio Arnhem Nijmegen

De RES 1.0 werd voorafgegaan door een Startnotitie, d.d. 2 oktober 2019. Duidelijk blijkt al uit deze Startnotitie dat de opgaven met maatschappelijke partners moeten worden opgepakt. Deze transitie is groot en ingrijpend en kunnen niet zonder de samenleving worden aangevat. Daarom is het goed dat er al eerder een Gelders Energie Akkoord is gesloten en dat er Stadsregionale beleidsdocumenten over energie en duurzaamheid zijn op- en vastgesteld. Met name de laatste benoem ik graag. In de Stadsregio Arnhem Nijmegen was er ook een Regionaal Plan 2005-2020 van kracht, wat ik van reflectie heb voorzien. Op 6 juli 2022 heb ik deze aangeboden aan het Algemeen Bestuur van de Groene Metropoolregio. Ik verzoek om die reflectie ook te betrekken bij deze NRD en de RES in zijn algemeenheid.

Ik wil onderlijnen dat afstemming met omliggende RES-Regio's en met de Duitse bureaus van belang is. Ik neem aan dat dit voornemen gestand is gedaan.

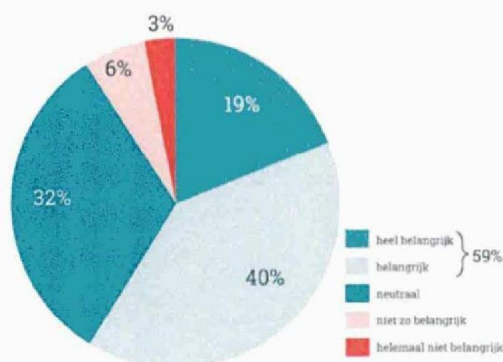
BELANGRIJK

84% van de inwoners vindt het belangrijk om duurzamer gebruik te maken van energie.



URGENT

59% van de inwoners vindt het verduurzamen van energie urgent.





Van 0.0 naar 1.0: de RES 1.0

Hoofdstuk 1: Introductie in de RES

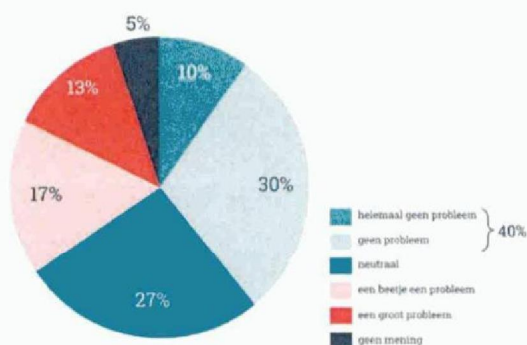
De Regio Arnhem Nijmegen was al een groene regio voordat zij Groene Metropool werd. Windparken in Duiven en Nijmegen en zonneparken in Lingewaard, Arnhem, Duiven, Nijmegen en Beuningen worden in de RES 1.0 benoemd als feiten van formaat. Eigenlijk kende de RES-Regio al een RES 0.0. Dit mag bevestigd worden in de reactienotitie op de NRD.

Het is duidelijk dat de inwoners van de Regio in hoofdlijnen niet tegen duurzame energie zijn. Ze vinden het belangrijk voor de toekomst van de samenleving. De onderzoeken die genoemd worden op pagina 3 zijn relevant om ook uit te splitsen per gemeente.

40% van de inwoners heeft geen probleem met windturbines in de buurt. 52% van de inwoners heeft geen probleem met een zonnepark aan de rand van de eigen woonwijk. Dit zijn onderzoeken die zinvol om te herhalen in de RES-Regio.

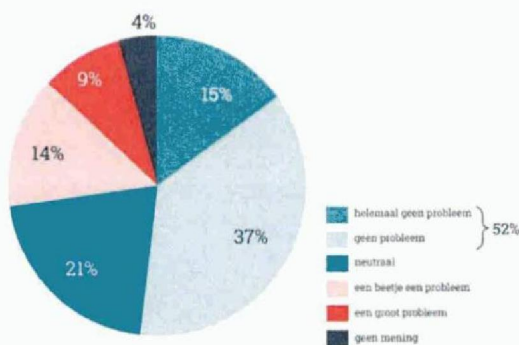
DICHTBIJ

40% van de inwoners heeft geen probleem met windturbines in de buurt.



DICHTBIJ

52% van de inwoners vindt een zonnepark aan de rand van de eigen woonwijk geen probleem.



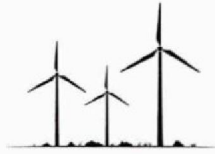
Het is alleen wel belangrijk om de 'tegenstander' ook te horen en te betrekken. Juist door iedereen het gevoel te geven dat zij gehoord zijn voorkom je juridische processen en weerstand aan het eind. Betrek én de enthousiasten én de critici. Zonder dwarsliggers ontspoord een trein.

Als het eindbod pas ter inspraak wordt voorgelegd als er een nieuwe of aangepaste Omgevingsvisie wordt voorgesteld door de Colleges is het eigenlijk al vastgesteld en is inspraak niet meer zinvol. Dan is het inspreken en zienswijzen meegeven een moetje.

Voor de volledigheid vraag ik om de bevestiging dat kernenergie niet in de RES een rol zal spelen.

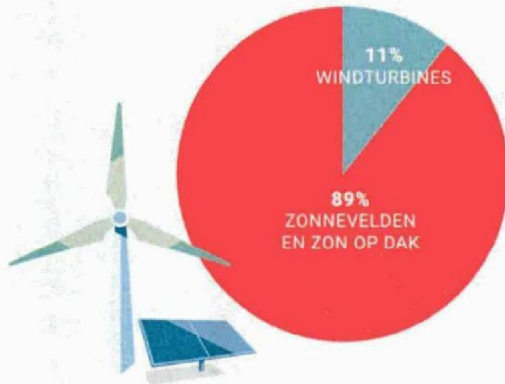
Hoofdstuk 2: Ons bod

Naast de RES 1.0 zijn er lokale Transitievisies Warmte in de 16 gemeenteraden besproken en vastgesteld. Zijn deze ergens centraal beschikbaar?



Er wordt gesproken over 'afspraken voor de toekomst' die gemaakt zijn. Welke afspraken zijn dit?

Het gezamenlijke doel is 55% CO₂-reductie. Behaalt de RES-Regio dit doel als de RES 1.0 in zijn geheel wordt uitgevoerd? In de RES 1.0 komt duidelijk naar voren dat er nog een grote kloof is tussen windturbines en zonnevelden/zon op dak. Waarom is dit een bezwaar? Als dit maar afdoende reductie is.



Het uitgangspunt "Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet" wil ik onderschrijven. Het gaat hier om verlengd lokaal bestuur. De kracht van de regio is de kracht van de 16 lokale gemeentebesturen gezamenlijk. Ik vraag om dit in de RES 2.0 en in het planMER nogmaals goed te benoemen.

Afspraken 27 en 28 vragen aandacht. De Participatietafel is inmiddels op voorstel van de Werkorganisatie afgeschaft. Raadsleden kunnen met de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen nu ook op regionale schaal georganiseerd worden, middels een regionale adviescommissie. Dat zou een mooie manier zijn om raadsleden aan te haken op een betekenisvolle wijze.

Hoofdstuk 3: Integrale aanpak

De RES gaat over de opwekking van energie en het verdelen van warmte. Dit zijn aspecten die ruimte vragen en die schaars is. We willen ook ruimte voor wonen, ruimte voor werken en ruimte voor groen en ontspanning. Maar, al deze zaken vragen ook energie. En die vraag vraagt ook weer om ruimte. Het is belangrijk dat we de energie op goede wijze benutten. Deze kwesties zijn van belang om het goede gesprek in de regio over te blijven voeren. De wens om groene groei in de Groene Metropoolregio te willen bereiken moet in de RES 2.0 ook naar voren komen. In de RES 1.0 wordt gesproken over de 'integrale bril' om door te kijken. Kan deze bril verder worden toegelicht? Heeft deze bril het perspectief zoals ik hier schets?

Het gaat om verschillende niveaus: regionaal, subregionaal en lokaal. Alle drie niet helder in territorium. Uiteindelijk moet energieopwekking in de lokale Omgevingsvisies terecht komen.

Er zijn twee clusters omschreven voor windenergie: het cluster Wijchen, Druten, Beuningen en Heumen, en het cluster Duiven, Westervoort, Zevenaar, Rheden en Doesburg.



Hoofdstuk 4: Elektriciteit, warmte & netwerk

We zetten als RES-Regio in op 'zon op dak'. Dat is ook het meest logische, want dit vraagt geen extra ruimte. Is er berekend hoeveel m² dak er is om te bedekken in de RES-Regio? Is dit in theorie voldoende om de opgave in te vullen?

Er zijn extra zoekgebieden voor wind gevonden en die worden in de RES 2.0 onderzocht. Het is een goede zaak om alles te onderzoeken. De afweging moet in de gemeenteraden en daarnaast in de Regio gemaakt worden, zonder dat gemeenten gedwongen kunnen worden. Dat is aan de provincie.

Confetti willen we voorkomen. Maar, als er echt een wens is van een buurt of gemeenschap om een zonneveld of windmolen te plaatsen moet dit in overweging worden genomen.

Het is een gezamenlijke opgave. Het is daarom goed dat alle gemeenten gaan zoeken naar plaatsen voor energieopwek. Hoe wordt dit gemonitord door de RES-Regio?

Het is belangrijk dat windturbineparken in samenspraak met andere RES-Regio's worden ingepland. Grenzen zijn slechts een lijn die we zelf getrokken hebben op de kaart.

Alle gemeenten hebben zelf beleid opgesteld over ruimte en energie. Ik zou dit beleid graag ontvangen om te kunnen betrekken bij de RES 2.0.

De RSW is onderdeel van de RES. Is dit een apart document?

De gemeenten moeten een TVW vaststellen voor eind 2021. Zijn deze ergens gegroepeerd terug te vinden? Zo nee, dan verzoek ik deze ergens te plaatsen of deze toe te zenden.

Gesteld wordt dat de inwoners en lokale stakeholders actief betrokken moeten worden en met hen gezamenlijk spelregels moeten worden opgesteld rondom de integrale gebiedsprocessen. Er komen gebiedspaspoorten. Ik beveel aan dat deze bij de RES 2.0 worden gevoegd als bijlage.

Hoofdstuk 5: Draagvlak

In de eerdere inbrengen heb ik al punten gemaakt over de inspraak en het draagvlak. Gesteld wordt dat de participatietafel blijft adviseren zolang nodig en zich blijft ontwikkelen. Het is anders geworden.

Het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen staat niet ingetekend op de ringen van invloed. Waar zou het KAN ingetekend worden in uw ogen?

Het is jammer dat de Concept-RES 1.0 niet aan mij is voorgelegd, terwijl dit wel meermaals is voorgesteld om dit aan stakeholders en breed aan het publiek te doen. Het kon niet, en het is toch gedaan zonder dat te zeggen. Dat is jammer, maar dit is uitgesproken met toenmalig PFO-voorzitter Titus Burgers. Deze reactie is daar het gevolg van. Burgers heeft toegezegd dat er nog op gereageerd zou worden. Nu is het moment.

Tenslotte wil ik complimenten uitspreken voor de enthousiaste video's van bestuurders.



Netimpactrapportage Liander

In de netimpactrapportage van Liander wordt aangegeven dat er na Omgevingsvisies ook Omgevingsprogramma's voor Energie moeten komen. Ik verzoek alle 16 gemeenten en de provincie Gelderland om dat vorm te gaan geven.

Arnhem,

26 DEC 2022

Bylage 3
03 APR 2023

LOKALE ENERGIE VOOR DE REGIO



Lokale plannen en besprekingen in de Raad
Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES-Regio Arnhem Nijmegen

Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen
Ramon Barends
December 2022



KAN



040423Batch234

0000001171





Inleiding

Nadat ik op de Nota Reikwijdte en Detailniveau en de RES 1.0 heb gereageerd in notities ingeleverd bij wethouder T.F.A. van Elferen in Nijmegen en over participatie bij wethouder D.E.W. Horsthuis-Tangelder ga ik in dit document in op lokale discussies in de gemeenteraden.

Status van dit document

Deze notitie is een juridisch document. Het is een zienswijze van het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen op de Concept-NRD voor de planMER op de RES. Deze zienswijze wordt geacht te zijn gericht aan de Colleges van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Arnhem, Nijmegen, Overbetuwe, Lingewaard, Renkum, Rozendaal, Rheden, Doesburg, Zevenaar, Duiven, Westervoort, Berg en Dal, Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten, alsmede aan de Colleges van Dijkgraaf & Heemraden van de Waterschappen Rivierenland, Vallei en Veluwe, en Rijn en IJssel. Ook is deze zienswijze gericht aan het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland. De zienswijze wordt ingeleverd bij het Regiobureau in Elst.

Arnhem

In de gemeenteraad van Arnhem is de NRD besproken. Arnhem moet klimaatneutraal worden in 2050. Er zijn hoge ambities voorgeschoteld. Arnhem heeft inmiddels de Omgevingsvisie vrijgegeven voor zienswijzen en besluitvorming. Daar blijkt dit ook uit. Is deze Omgevingsvisie betrokken bij de NRD?

Er zijn veel gesprekken voor de zoekgebieden en ArnhemAAN. Wijkgesprekken zijn gevoerd. Maar hierdoor geeft Arnhem geen aandacht voor participatietrajecten voor de RES. Ook omdat er geen windparken voorzien worden in Arnhem. Ook wordt er gestreefd naar meer zon op dak.

Berg en Dal

Opvallend is dat het College de zienswijze zonder raadsbehandeling heeft ingestuurd. Kan dit worden toegelicht?

De gemeente benoemd de Limes als aandachtspunt. Waarom geven andere gemeenten dit niet mee als aandachtspunt?

Beuningen

Beuningen heeft al eigenstandig milieuonderzoek uit laten voeren voor eigen plannen voor wind en zon voor de RES 1.0. Beuningen geeft aan dat dit voor hen afdoende is en dat zij geen nieuwe gebieden aan willen wijzen. Hoe staat u hier tegenover? Het moet op regionale schaal overal opgepakt worden.

Doesburg

De gemeente Doesburg heeft geen voorstel rond een zienswijze behandeld. Waarom niet?



Druten

Druten wil geen windmolens rond de N322. Waarom niet? Is dit een geschikt zoekgebied?

Duiven

In Duiven is er een eerder uitgebreid participatieproces gevoerd rond de RES 1.0. Wordt dit betrokken bij de vorming van de RES 2.0? Centrerpoot Noord/Innofase is een zoekgebied geworden. Innofase is een innovatieve locatie in Duiven. Is er overleg geweest over het Windpark Caprice in Lingewaard?

Heumen

Heumen stelt dat de RES 2.0 nieuwe zoekgebieden zal kennen, o.a. de A73-zone. Is dit het geval? En is dat mogelijk?

Ook Heumensoord wordt genoemd. Kan dit? Dit is een natuurgebied.

Heumen is niet principieel tegen windenergie en stelt dat er lokaties zijn. Er moet ook inzet en aandacht zijn voor waterkracht, want ook daar zijn mogelijkheden voor.

Lingewaard

Lingewaard heeft recent een windpark vergund. Caprice moet meegenomen worden in de RES. Lingewaard.NU diende een amendement in dat verworpen is. Ik verzoek om dit tocht mee te wegen. Tenslotte is er commentaar over participatie: niet alleen de regionale stakeholders moeten meegenomen worden. De inwoner is ook stakeholder. De A15 wordt als zorgpunt genoemd, want er wordt gevraagd wanneer deze wordt doorgetrokken. Is dit van belang voor de RES?

Nijmegen

Groene energie is alleen groen als het geen kwaad doet aan groen. Dat is het motto van Nijmegen. Zo stelt de PvdDieren dat een wiek van de windmolens een andere kleur zou kunnen krijgen voor de vogels.

Overbetuwe

De Omgevingsvisie Overbetuwe 2040 heeft al veel ruimte voor energie. Veel is al vergund in zonneweides. Betrokkenheid rond de RES is belangrijk. Kaartjes zouden niet de aanleiding moeten worden voor discussie en ophef.

Renkum

B&W Renkum stelde voor om geen zienswijze in te dienen. D66 en VVD hebben wel een amendement ingediend, dit is verworpen. Ik verzoek om dit toch mee te wegen. Verder is er een zorgpunt over de RES-grens. FoodValley is ook actief. Er moet contact zijn tussen Wageningen en de RES-Regio A/N.

Rheden

Rheden inspireert om te vragen naar het vigerend ruimtelijk/energie/duurzaamheid-beleid. Er is een amendement voorgesteld door D66 en GPRB. Deze is niet in stemming gekomen.

Ook is er een motie van CU, CDA, D66 en VVD aanvaard. Deze motie "Gedegen afweging en kader" is aanvaard.



Ik verzoek om deze informatie mee te wegen.

Rozendaal

Rozendaal benoemde in de raadsvergadering de zonnewand langs de A12 als optie om te onderzoeken. De brief is verder betrokken vanuit de regionale samenwerking.

Westervoort

Westervoort heeft dezelfde zienswijze als Duiven voorbereid. In de raadsbehandeling is gesproken over het participatietraject dat al gevolgd is en nog moet volgen. Er zijn zoekgebieden voorzien.

Wijchen

Wijchen wil het zonneparkbeleid evalueren. Er is een stevige bijdrage geleverd in de RES 1.0. 30 ha zonneparken en 3 windmolens in Bijsterhuizen. Wijchen heeft een stevige bijdrage geleverd en wil dat weer doen. Ook aan de overkant van de Maas zijn er mogelijkheden. Er zijn verder 3 amendementen ingediend. Ik verzoek om deze ook mee te wegen.

Zevenaar

Zevenaar heeft een afwegingskader opgesteld voor grootschalige zon en wind. Er zijn vele wensen: wonen, winkelen, bouwen en verkeer. Zo komen de A12/A15, Station Oost en de Outlet naar voren als ontwikkelingen die meegenomen moeten worden. Er is angst dat Zevenaar gebruikt wordt als opvang voor de behoeften voor Arnhem en Nijmegen. Er moet subregionaal worden gekeken: de Liemersschaal is belangrijk.

Moties en amendementen

De moties en amendementen zijn beschikbaar.

Nijmegen, 1 januari 2023.

