

**To:** [redacted]@gelderland.nl]; ProvincieGelderland[POST@gelderland.nl]  
**From:** A3 Hotmail  
**Sent:** Tue 3/28/2023 4:03:13 PM  
**Subject:** Re: 'Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES', zaaknummer 2022-005244  
**Received:** Tue 3/28/2023 4:03:33 PM

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hotmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Aan post@gelderland.nl,

t.a.v. het college

Mijn zienswijze is gericht aan het college en binnen de wettelijke termijn na publicatie in het provinciaal blad van het besluit gedaan. De inwoners behoren geen vijf maar daadwerkelijk zes weken de tijd te krijgen in een procedure. Ik heb nu geen besluit namens het college van u mogen ontvangen <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR99311>.

Ik kan dan ook niet instemmen met uw reactie en verzoek u het college te verzoeken binnen 5 werkdagen een reactie op mijn zienswijze te laten verstrekken.

Verder verneem ik graag van u waar en wanneer er ingesproken kan worden op dit onderwerp.

U mag mijn reactie noteren als een klacht die nodig is voor een ombudsmanprocedure. Ik ga er van uit dat het college haar inwoners niet buiten spel wil zetten en alsnog mijn zienswijze te bevestigen en in behandeling te nemen.

Mvg,

[redacted]

Op 28 mrt. 2023 om 14:56 heeft [redacted]@gelderland.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Bedankt voor het geven van een reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De reactieperiode liep echter tot en met 20 maart. Uw reactie is later binnengekomen en nemen we daarom niet mee. We beantwoorden uw reactie dus niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider planMER windbeleid en RES Gelderland

[redacted]@gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl) | 06-[redacted]  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagmorgen

 provincie  
Gelderland

**Van:** [redacted]@hotmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2023 16:02

**Aan:** ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

**Onderwerp:** 'Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES', zaaknummer 2022-005244

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hotmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

Bern, 23 maart 2023

Onderwerp: zienswijze Onderzoeksagenda pro forma Milieu voor windbeleid en RES, zaaknummer 2022-0052444, provinciaal blad nummer 1554

Geacht college,

0000001593



Hierbij reageer ik op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor windbeleid en Regionale Energiestrategie (RES)<sup>[1][1]</sup>. Allereerst is het besluit van 7 februari en pas 13 februari 2023 in het provincieblad gepubliceerd, dat betekent dat de zes weken termijn pas 13 februari start en niet eerder. Daarom reageer ik op tijd binnen door de wet bepaalde zienswijze termijn en worden wij de inwoners door u een week buiten spel gezet. De zienswijze loopt nog een week langer dan 20 maart. Ik ben inwoner en zie dat in mijn buurt langs de Bergsche en afgedamde Maas zeer hoge windturbines en zonneparken kunnen komen. Het gaat over uiterwaarden en de open gebieden hier en de omliggende open gebieden er omheen. Windturbines en zonneparken e.d. in het buitengebied van de uiterwaarden van de Maas, Bergsche Maas en de afgedamde Maas gelegen in beschermd dorpsgezicht en open waardevol landschap en dicht bij natuurnetwerk zitten nu in het zoekgebied dat door de gemeente niet aan de inwoners is gepresenteerd.<sup>[1][2]</sup> Dat is ongewenst. Van windturbines en zonneparken in de buurt van mijn woning krijgen we landschapspijn.

Er is nu een fantastisch uiterwaarden uitzicht op natuur en boerenland en koeien in de wei, dat niet vaak een monumentale status van beschermd dorpsgezicht (Eiland Nederhemert).

In de belemmeringen voor windturbines ontbreken de in de wet bepaalde beperkende zones die radarstations zoals Herwijnen kennen. Verder ontbreken de laagvliegroutes van Defensie bij de beperkingen, maar ook de open landschappen en de beschermde monumentale dorpsgezichten zijn niet geschikt voor windturbines en zonneparken. Evenmin is het gebrek aan elektrische infrastructuur en geringe stroomgebruik per deelgebied niet vermeld. Het is immers bekend dat er steeds vaker zonneparken zijn ontstaan op plaatsen waar nauwelijks behoefte is aan stroom en de infra het netwerk niet op orde is, enkel en alleen omdat men aan een opgave wil voldoen. De netwerkbeheerders willen niet meer meewerken aan dit soort locaties.<sup>[1][3]</sup> De beperkingen van uiterwaarden ontbreken en in de buurt van waterkeringen mogen dergelijke bouwwerken niet gerealiseerd worden: windturbines hebben een groot ondergronds gedeelte en lopen net zoals zon op land risico's bij ijsgang, storm en overstromingen, dat schadelijk is voor een drijvend zonnepark. Ondergrondse en nieuwe bovengrondse bouwwerken in de buurt van waterkeringen zijn op grond van de Keur en Rijksregels niet toegestaan omdat ze een risico vormen voor de hoogwaterveiligheid, onze veiligheid.

Waak ervoor om telkens weer te veel klimaat geld aan onderzoeken uit te geven zoals zonneparken op dijken. Iedereen kon met plattelandsgevoel kon de uitslag voorspellen: alleen (binnendijkse) verharde dijken zijn geschikt voor zon op de dijk volgens TNO.<sup>[1][4]</sup>

Windturbines betekenen dagelijks een ernstige aantasting van het landschap, uitzicht, de slagschaduw, het geluid, de trillingen met nadelig effect op gezondheid volgens WHO. Windturbines zijn schadelijk voor vogels en een gevaar voor de helikopters van Defensie.

Windturbines zijn een aantasting van het landschap, beschermd dorpsgezicht Nederhemert en het beschermde open waardevol agrarisch landschap.

Het is rond de Maas een laagvlieg gebied met veel vliegbewegingen waar windturbines met het oog op ongevallen, beschadiging van hoge kabels en Defensie oefeningen in deze instabiele tijd niet wenselijk zijn. De turbulentie van laagvliegende helikopters is nadelig voor glas (zon) op land, dat in tijden van vorst, storm en hoogwater in de uiterwaarden compleet vernietigd of beschadigd wordt en landschappelijk ongewenst is. Bovendien levert het klimaat nadeel op omdat het waterbergend vermogen door glas op land wordt benadeeld.

Het gebied bij de afgedamde Maas is dun bevolkt waar weinig stroom nodig is. Het mag niet zo zijn dat maatschappelijk moeilijke bouwwerken op de grens van de gemeente en de provincie komen om maar aan de doelen te voldoen, terwijl daar geen eens veel stroom nodig is. Wij kunnen hier in eigen stroombehoefte voorzien.

De afstanden uit het beleidsstuk zijn te kort. De ons omringende landen hanteren aanmerkelijk grotere afstanden tussen windmolens en woningen. Zo mogen in Duitsland geen windmolens worden geplaatst op minder dan 1.000 meter van woningen, terwijl in Frankrijk zelfs een minimumafstand geldt van 1.500 meter. Daarbij geldt in een aantal Duitse deelstaten ook nog dat er geen woningen op minder dan 10 x de tiphoogte van de windturbine mogen staan. Dus bij een windturbine van 180 meter een afstand van 1,8 km en bij een molen van 250 meter hoog, geen bebouwing binnen een afstand van 2,5 kilometer.

Het project draagt niet bij veilige en gezonde woonomgeving een grondrecht conform artikel 5 van het EVRM. Windturbines behoren zoveel mogelijk langs de rijkswegen en op industrieterreinen waar geen mensen wonen. Het RES kijkt te weinig naar andere mogelijkheden zoals aquathermie en/of moderne kernenergie.

Wij zijn hier in het buitengebied prima in staat om onze eigen stroom op te wekken.

Na afloop ontvang ik graag een commentaarnota waarbij de namen van organisaties niet zijn verwijderd, deze vallen niet onder de AVG en in het kader van de nieuwe bestuurscultuur dient u daar transparant over



te zijn. Alleen natuurlijke personen en personenvennootschappen vallen onder de bescherming van de AVG.  
Ik doe een beroep op de privacy regels van de AVG.

Graag verneem ik van u binnen welke termijn er pro forma aanvullingen gedaan mogen worden, waarna ik de gronden verder kan aanvullen.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Email: [Redacted]@hotmail.com

---

<sup>[1][1]</sup> <https://www.gelderland.nl/nieuws/start-voorbereiding-gelders-milieuonderzoek-wind-zon-en-warmte>

<sup>[1][2]</sup> <https://www.dorpsraadkerkwijk.nl/index.php/2021/09/01/energie-transitie-en-het-zon-en-windbeleid-zaltbommel/>

<sup>[1][3]</sup> <https://tweakers.net/nieuws/207160/netbeheerder-wil-stoppen-met-aansluiten-grote-zonneparken-in-afgelegen-gebieden.html>

<sup>[1][4]</sup> <https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/tno/verharde-dijken-kansrijk-voor-toepassing-van-zonnepanelen>