

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Provincie Gelderland per mail: post@gelderland.nl

Inlichtingen bij

Telefoon 03 [redacted]
[redacted]@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
28.03.2023	D2023-03-009913	2023-008231	1 van 2		21.03.2023	2023-002555

Onderwerp: Zienswijze NRD Gelderse RES-regio's

Geacht college,

Wij hebben op 20 maart 2023 een proforma zienswijze ingediend tegen de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van de Gelderse RES-regio's. Bijgaande zenden wij u onze inhoudelijke argumenten.

Wij kunnen niet instemmen met het uitgangspunt in de NRD van de 1- 8 km zone rond de Veluwe met vergaande beperking voor de nog te realiseren windparken.

Voor de bevoegdheidsverdeling tussen provincies geldt artikel 1.3 lid 1 Wnb. Dit betekent dat wij bevoegd bestuursorgaan zijn voor initiatieven in Overijssel. Dit artikel bepaalt ook dat wij voordat we vergunning verlenen overleg met u voeren over de impact van die vergunning op het Natura 2000 gebied de Veluwe. We houden dan ook het recht voor een eigen afweging te maken. In het bestuurlijk overleg van 11 april 2022 hebben wij aangegeven ons te conformeren aan uw werkwijze, maar geen aanleiding zien om dit zelf in ons ruimtelijk beleid op te nemen. Wij hebben afgesproken wanneer in de toekomst wind-initiatiefnemers zich binnen de 1-8 km zone melden we op projectniveau met u in overleg gaan. We hebben aangegeven dat het gebied bij Kampen qua ecologie een gevoelige locatie is vanwege het voorkomen van andere beschermde soorten, zodat wij sowieso bij een initiatief een nader ecologisch onderzoek van de initiatiefnemer verlangen. Uit de nadere natuurtoets, die we in het kader van de Omgevingseffectrapportage recentelijk hebben laten uitvoeren, blijkt dat er in het gebied meer risico's zijn die nader onderzocht moeten worden, zoals aanwezigheid van bepaalde vleermuizen en weidevogels. Wanneer uit het ecologisch onderzoek blijkt dat in het gebied bij Kampen in of grenzend aan de 1-8 km-zone een windinitiatief mogelijk is waarbij negatieve effecten weggenomen kunnen worden door bepaalde maatregelen te nemen, kunnen wij tot vergunningverlening overgaan. Wij zijn al met u in gesprek over een concreet project in dit gebied en zullen dat ook voor eventuele volgende projecten doen.

Wij plaatsen kanttekeningen bij conclusies die u trekt naar aanleiding van het ecologisch onderzoek waarop u zich baseert.

U motiveert niet waarom u een zone van 8 km vanaf de rand van de Veluwe richting Kampen aanmerkt als gebied met een beperking voor windturbines. De wespandief heeft, in verhouding tot veel andere roofvogelsoorten een duidelijk (veel) lager risicoprofiel voor aanvaringen met windturbines buiten bosgebieden. In de gemeente Kampen is in de omgeving van de zoekgebieden geen sprake van bosgebieden. Wij hebben de volgende kanttekeningen:

Datum verzending
30.03.2023

- Als de verwachte additionele sterfte (cumulatief) groter is dan de berekende 1% norm is er niet automatisch sprake van een significant negatief effect (of verslechtering van de staat van instandhouding) maar dient nadrukkelijk nader onderzocht te worden wat deze sterfte doet met de betrokken populatie;
- Uitgaan van een 1%-norm van 0,26 exemplaren als "harde grens", zoals gebruikt in het A&W rapport, impliceert dat feitelijk moet worden uitgesloten dat in cumulatie meer dan 1 slachtoffer per vier jaar kan vallen bij alle geplande windparken op en rond de Veluwe. Dat lijkt welhaast een onmogelijke exercitie; De instandhoudingsdoelstelling van 100 broedparen wordt momenteel waarschijnlijk bijna gehaald (Nijssen et al. 2019);
- Onduidelijk is hoe representatief voor de hele zone van 1-8 km rondom de Veluwe uw analyses zijn. Vogels die binnen de Veluwe verder van de rand broeden zullen mogelijk ook minder ver daarbuiten foerageren, zodat een extrapolatie van dichtheid (berekend op de Veluwe) naar buiten gebaseerd zou moeten zijn op afstand tot het nest in plaats van afstand tot de rand van het gebied.

Wij onderschrijven uw aanname voor de instandhouding van de Wespendif niet.

Voor de instandhouding van de Wespendif zal een integraal plan gemaakt moeten worden, waarbij ook aandacht moet zijn voor het bevorderen van het aantal broedparen en de instandhouding van het leefgebied. Uit onderzoek (Nijssen et al. 2019) blijkt dat knelpunten voor een duurzame populatie wespendifen voornamelijk bestaan uit een te laag aanbod aan voedsel (o.a. doordat activiteiten van wespennesten steeds vroeger piekt en dus later in de zomer minder wespibroed beschikbaar is voor jonge wespendifen), verstoring door recreatie en loslopende honden, habitatverlies door kap en omvorming van naaldbossen en nestpredatie door havik en boommarter. Dit zijn factoren die, in tegenstelling tot windparken buiten de Veluwe, direct ingrijpen op en een veel grotere invloed hebben op de draagkracht van de Veluwe voor een gezonde populatie wespendifen dan windparken.

Wij gaan graag met u in overleg om tot een duurzame oplossing te komen.

Wij begrijpen dat u bij de milieueffectrapportage met een passende beoordeling/toets over de grenzen van uw eigen jurisdictie heen kijkt. Wij willen graag voor de definitieve plan-MER met u over deze problematiek spreken.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

