

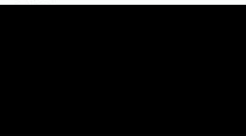
Aan:

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

Van:



Bemmel, 4 maart 2023

Betreft: Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES, zaaknummer 2022-005244

Geacht college,

Van 13 februari tot en met 20 maart 2023 ligt de Onderzoeksagenda Milieu Voor Windbeleid En Regionale Energiestrategie voor de provincie Gelderland ter inzage. Als inwoner van Gelderland ben ik belanghebbende en zie ik aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Graag wil ik puntsgewijs mijn opmerkingen op dit document kenbaar maken:

- In paragraaf 3.3 worden de provinciale kaders vanuit wetgeving, beleid en richtlijnen behandeld. Bij de Omgevingsverordening ontbreekt een vermelding van de regels voor gebieden in 'Waardevol Open Gebied' alsook 'Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie' (artikel 2.55 en 2.56 van de Omgevingsverordening). Het verzoek is de relevantie van deze bepalingen alsnog te benoemen
- Bij de belemmeringen voor windturbines en zonneparken in paragraaf 4.4.2 ontbreekt een vermelding van de bepalingen uit het Barro ten aanzien ontwikkelingen in het rivierbed van Grote Rivieren (titel 2.4), terwijl dit op een aantal gebieden in Gelderland van toepassing is. Graag zie ik dat dit aspect wordt toegevoegd als belemmering in tabel 4.1 en 4.3
- In tabel 4.2 en 4.4 is Natura 2000 als aandachtspunt vermeld. Vanwege het strikte beschermingsregime zou dit aandachtspunt mijns inziens moeten worden opgenomen als belemmering in respectievelijk tabel 4.1 en 4.3. Ook ligt de juridische grondslag voor Natura 2000-gebieden niet in de provinciale Omgevingsverordening, maar in de Wet Natuurbescherming en het besluit van de minister van LNV voor de aanwijzing van Natura 2000-gebieden
- In tabel 4.2 en 4.4 zijn ganzenrustgebieden als aandachtspunt vermeld. Vanwege het strikte beschermingsregime zou dit aandachtspunt mijns inziens moeten worden opgenomen als belemmering in respectievelijk tabel 4.1 en 4.3. Dit wordt ondersteund door het feit dat onder meer de Bemmelse Waard op grond van dit aspect op de kaart in het Nationaal Georegister is ingedeeld in het gebied 'Windenergie Uitgesloten'
<https://nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/map>

- Een aantal kaarten in het document is moeilijk leesbaar. Dit geldt met name voor afbeelding 4.5, waar niet duidelijk zichtbaar is in welke gebieden er meerdere belemmeringen aanwezig zijn. Een duidelijker kaartbeeld is gewenst
- Op afbeelding 5.1 is het volledige onderzoeksgebied voor windenergie weergegeven. Zoals eerder opgemerkt zou het aspect Natura 2000 mijns inziens als belemmering moeten worden meegenomen. Het feit dat dit in onderhavig document niet gebeurd is, valt niet te rijmen met de gehanteerde belemmering omtrent de wespandief, waarbij de gehele Veluwe+ 1 kilometer op voorhand wordt uitgesloten van het zoekgebied. Dit specifieke instandhoudingsdoel van de Veluwe lijkt hiermee zwaarder te worden gewogen dan de instandhoudingsdoelen van andere Natura 2000-gebieden, terwijl de Wet Natuurbescherming hiertoe geen aanleiding geeft

Ik word graag op de hoogte gehouden van de verwerking van mijn reactie. Bij voorbaat dank.

Hoogachtend,





College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

NS100 . #X880X0X#00#0000#

070323Batch968

0000000947

070323Batch968

0000000948