

To: ProvincieGelderland[POST@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Sun 3/19/2023 11:09:20 PM
Subject: Zienswijze Onderzoeksagenda Milieu voor windbeleid en RES', zaaknummer 2022-005244.
Received: Sun 3/19/2023 11:09:34 PM

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste mensen,

Als inwoner van gemeente Culemborg in het buitengebied heb ik het 'Plan-MER voor windbeleid en RES provincie Gelderland Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan-MER voor windbeleid en RES provincie Gelderland' gelezen. Nav het lezen dien ik onderstaande zienswijze in:

1. **pg 9:** draagvlak, luisterend oor voor diverse belangen. Dit zou vertaald kunnen worden naar gelijkwaardigheid in ontwikkeling **MET** de grondeigenaren ipv ongelijkwaardigheid waarbij de ontwikkelaar de business case (economisch) bepaalt en de vergoeding aan de grondeigenaren als laatste sluitpost wordt gezien binnen de business case. Binnen het business case zou ook meer gedacht moeten worden vanuit leefbaarheid op de langere termijn: een lagere ashoogte resulteert in een langere terugverdientijd waarbij een minder gunstige business case door de ontwikkelaars geaccepteerd zou kunnen worden.
2. **pg 16:** de maat, schaal en inrichting in het landschap waarbij een link gelegd kan worden naar mogelijk geluidsoverlast van lage bromtoon: welke vorm past beter dan de ander. Boven alles moet voorkomen worden dat de inwoners van het buitengebied 's nachts niet meer kunnen slapen vanwege die lage bromtoon (wat/welke ashoogte past op onze grondsoort in het Culemborgse buitengebied?). Dit signaal is ook bij de RvS terechtgekomen en nadrukkelijk in de landelijke publiciteit. Welke ashoogte is nog acceptabel ook in relatie tot leefbaarheid (zie punt 1).
3. **pg 19;** in afbeelding 3.3 staat Culemborg als reserve gebied ingekleurd voor na 2030. Begrijp ik goed dat eerst andere gebieden onderzocht worden in Gelderland en er pas met de reserve gebieden aan de gang gegaan wordt als er behoefte en draagvlak is voor verdere uitbreiding van de windwinning gebieden?
4. **pg 32:** kwetsbare objecten: zijnde naast woningen **ook** bijvoorbeeld economische activiteiten als kinderopvang en verblijfsrecreatie met overnachtingsmogelijkheden waar rekening mee gehouden moet worden om huidig en toekomstig gebruik niet te belemmeren of te blokkeren, zonder compensatie.

met vriendelijke groet,

[REDACTED] - buitengebied Culemborg