



Het salderingsvoorstel is om 490 kilogram ammoniak over te nemen (140 kalveren A4.100). Geheel over te dragen voordat de nieuwe situatie van de Beeldentuin wordt gerealiseerd (binnen 3 jaar). Ontbindende voorwaarde is dat de overdracht (nog) niet doorgaat als het plan van Van de Kolk geen doorgang vindt. De koopovereenkomst voeg ik t.z.t. bij de conceptaanvraag, maar voor nu zijn dit de belangrijkste punten uit de voorlopige overeenkomst (de rest gaat in op moment en wijze van betalen + het te betalen bedrag).

Voor wat betreft het vervolg: ik kan niet op 7 november. De overige datums zijn voor mij goed.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e milieu en ruimtelijke ontwikkeling



**VanWestreenen**  
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e@vanwestreenen.nl

I [www.vanwestreenen.nl](http://www.vanwestreenen.nl)

[www.allesoverstikstof.nl](http://www.allesoverstikstof.nl)

LinkedIn

Locatie Lunteren Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX 0342-474255

Locatie Lichtenvoorde Varsseveldseweg 65d, 7131 JA 0544-379737

Locatie Tubbergen Haarweg 9a, 7651 KE 0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommekeer te berichten.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 15 september 2022 18:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vanwestreenen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@oddevallei.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vanwestreenen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@beeldentuin.nl;

44274262 <5.1.2e@ gelderland.nl>



5.1.2e

Dank voor het verslag. De acties worden en/of zijn inmiddels uitgezet.

Ik dacht zelf meer info te ontvangen over het salderingsvoorstel, een situatie schets van de saldobron en -ontvanger bijvoorbeeld.

Is dat er wel?

En, verder zou ik nog een datum prikken voor een vervolg overleg waarop we, als alles goed gaat, een concept-aanvraag willen bespreken.

Het zou mooi zijn als dat lukt \*

Ik heb de volgende data gevonden die passen in de provinciale agenda's

Graag snel een reactie aub, dan leg ik de afspraak zsm vast.

Mocht er geen geschikt moment tussen zitten, dan kom ik met een nieuw voorstel.

Voorstel data:

Ma 24/10 15.00- 16.30 uur;

Ma 24/10 15.30- 17.00 uur;

Ma 31/10 15.30- 17.00 uur;

Do 3/11 11.00- 12.30 uur;

Ma 7/11 15.30- 17.00 uur;

Di 8/11 9.00- 10.30 uur.

Hoor graag van jullie!

Alvast dank en

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Vergunningverlening en handhaving

5.1.2e

| sms of whatsapp

5.1.2e

5.1.2e

@gelderland.nl

| [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

provincie  
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vanwestreenen.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 11:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@barneveld.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@oddevallei.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vanwestreenen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@beeldentuin.nl

Onderwerp: Gespreksverslag Beeldentuin 12 september 2022

Goedemorgen allen,

Zoals gisteren beloofd volgt bij deze een gespreksverslag van hetgeen we gisteren hebben besproken. Ik heb in de bijlagen opgenomen:

- AERIUS-verschilberekening inclusief externe saldering Hoge Boeschoterweg 32-34.
- Presentatie zoals gisteren gepresenteerd
- 3 plattegronden:
  - Milieu
  - Bestemming bestand
  - Bestemming beoogd



Met deze stukken hebben jullie als het goed is alles om het plan te beoordelen. Belangrijk om te vermelden nog: ik ben voornemens om 490 kilogram te kopen i.p.v. 402,5 kg, zodat we wat stikstofruimte hebben, zodat bij een wijzing van AERIUS, of vragen over de onderbouwing die effect zouden kunnen hebben op stikstofemissies, dat we dan gelijk weer een nieuwe overeenkomst moeten maken voor nog een paar kg. Dat even ter zijde.

Gisteren hebben we een Teams vergadering gehad, waarbij de volgende mensen waren ingelogd: 5.1.2e 5.1.2e (Prov.), 5.1.2e (gem.), 5.1.2e (Prov.), 5.1.2e 5.1.2e (prov.), 5.1.2e (gem.), 5.1.2e (gem.) en 5.1.2e (prov.), 5.1.2e begon de vergadering met de mededeling dat 5.1.2e niet langer werkzaam is bij de provincie Gelderland, en dus ook niet langer in dit proces betrokken is. Na een kort voorstelrondje kreeg ik het woord. Hierbij is de presentatie doorlopen zoals in de bijlage opgenomen. Kort is toen de revue gepasseerd van:

- Waar komen we vandaan?
- Waar staan we nu?
- Waar werken we naartoe? (overzicht van de plannen gegeven)
- Welke acties staan nog open? (per groep: provincie, aanvrager, gemeente)
- Planning (korte termijn/laatste kwartaal)

Vervolgens hebben de aanwezigen gereageerd op de plannen. 5.1.2e gaf aan dat naast de N2000 en gemeentelijke aspecten ook het GO-GNN belangrijk is. 5.1.2e gaf aan dat dit rapport al is opgesteld in nieuwe stijl, en heeft verzocht om deze ook te (laten) beoordelen op volledigheid en correctheid. Aansluitend heeft 5.1.2e 5.1.2e gereageerd op het openstaande punt van de parkeerlus: is deze wel of niet vergund. Antwoord van de provincie is en blijft: nee is niet vergund, staat niet in het besluit. 5.1.2e gaf nog aan dat hij wel op de tekening staat en tevens duidelijk beschreven is in de aanvraag, zelfs als hoofdparkeerplaats benoemd. 5.1.2e gaf aan dat dit voor hun niks veranderd aan de conclusie. Vervolgens hebben we kort afgestemd dat we de zitting wel doorgang laten vinden (op 28 oktober), en we de rechter laten bepalen of deze wel of niet als vergund mag worden beschouwd. Beide partijen vinden het geen probleem om dit traject parallel te laten lopen aan deze nieuwe plannen.

Vervolgens heeft 5.1.2e een eerste reactie gegeven op de natuurtoets die is ingediend:

- De evenementen die plaats gaan vinden moeten ook goed beschreven worden (hoeveel keer per jaar, hoeveel bezoekers en in welke periode), en wat is dan het effect van een dergelijk evenement.
- De overloop parkeerplaats moet voor de Wnb worden beoordeeld als vaste parkeerplaats. Hierbij kwam ter sprake dat een tijdelijke parkeerplaats voor een x aantal keer per jaar niet gemakkelijk controleerbaar is, en in combinatie met het handnavingsverleden op het perceel is dat een onwenselijke ontwikkeling.
- De mitigatie op het zuidelijke perceel (tussen de Oude Barnevelderweg en het zuidelijke gebouw(nieuw)), wordt nu deels teniet gedaan door de overloopparkeerplaats. Dat zou zonde zijn. Met name de externe werking van deze parkeerplaats op de natuur is een zeer nadelig onderdeel.
- De kracht van het nieuwe plan zit in het feit dat er zoveel mogelijk activiteiten afgeschermd van de natuur plaats zullen vinden: parkeren in de kelder, buitenterrein is omhuld door gebouwen. Maar de overloopparkeerplaats is dan de vreemde eend in de bijt.
- De mitigatie is relatief sober ingericht. Naar het oordeel van 5.1.2e zou hier zeker wat meer natuurlijke versterking plaats mogen vinden. Dit zal worden uitgewerkt in de eerste beoordeling door 5.1.2e.
- De N2000-begrenzing wordt formeel geregeld door het ministerie, niet door de provincie. Bij de beoordeling of dit mogelijk is wordt niet gekeken naar de feitelijke waarde van het perceel, maar naar de potentiële waarde voor de soorten. In dit geval mag hier ook wat meer aandacht aan gegeven worden in het ecologische rapport.

5.1.2e en 5.1.2e gaven aan dat zij niet op de hoogte waren van het bedrijf waarmee extern gesaldeerd gaat worden, klaarblijkelijk is dit niet bij de stukken terecht gekomen destijds. Tijdens het overleg heeft 5.1.2e het adres al genoemd. Met deze mail en bijlagen is het ook op papier aangeleverd. Er is op dit moment een conceptovereenkomst tussen koper en verkoper (per mail). Zodra de gemeente aan verkoper duidelijkheid heeft gegeven over de haalbaarheid van het plan dan komt er een formele koopovereenkomst.

Vervolgens is ook ingegaan op de gemeentelijke aspecten van het plan. Hierbij is kort gesproken over de (ondergeschikte) detailhandel en horeca. Dit blijft punt van aandacht. De gemeente heeft er wel belang bij om t.z.t. de ingang te verschuiven zodat alle onderdelen binnen de poorten van de Beeldentuin vallen. Dit is nu nog geen onderdeel van het plan, maar is wel een toekomstplan dat al in gedachten zit bij 5.1.2e. Aansluitend hieraan is gesproken over sloopmeters. In de presentatie staat de niet aangepaste tabel. In het overleg gaf 5.1.2e de specifieke hoeveelheid sloopmeters aan die op het perceel rusten en nog niet zijn ingezet. Daarnaast gaf 5.1.2e aan dat de gemeente een positieve grondhouding heeft om de woning aan de Oude

44274262rweg in een keer te vertalen naar sloopmeters. Omdat er in het verleden geen 300 m2 is ingezet voor het woonrech0020



kunnen alleen de m3 aan woning omgezet worden in meters. De exacte m3 zullen nog worden bepaald, maar voor nu wordt aangenomen dat dit 660 m3 is, en dus een waarde vertegenwoordigt van 990 m2. Deze zijn in de bijgewerkte versie van de tabel verwerkt:

berekening sloopmeters Beeldentuin	
Legale bebouwing	2.416,48
Gewenste omvang	6.995,48
<b>subtotaal</b>	<b>4.579,00</b>
sloopmeters tent (geparkeerd in BP)	2.000 ⚡ wordt nu 2.121 (inzetbaar) +415 (nog niet inzetbaar)
sloopmeters woning?	1.290 ⚡ wordt nu circa 990 m2
<b>totaal benodigd</b>	<b>1.289,00 ⚡ wordt nu circa 1.468 (obv direct inzetbaar), 1.053 (obv alles ingezet)</b>

Deze berekening is op basis van sloopmeters die 1 op 1 inzetbaar zijn. 5.1.2e gaf tijdens de presentatie aan dat dit (wellicht) niet juist is en er een andere verhouding (1 op 2) moet worden gehanteerd. Wij zullen hiernaar kijken en dit verwerken in de berekening/aankoop van het aantal sloopmeters. Indien nodig nemen wij nog even rechtstreeks contact op met 5.1.2e of een andere ambtenaar binnen de gemeente.

Vervolgens kwam de vraag op of de kelders onder de gebouwen nog invloed hebben op de natuurwaarden/ecologie/beoordeling. 5.1.2e gaf hierop aan dat deze voor wat betreft Natura 2000 geen invloed hebben. De waarde die op de grond rust, wordt ook toegekend aan de bodem. En daarbij zijn hier geen effecten te verwachten qua invloed op grondwater e.d.. Zodoende zijn negatieve effecten uitgesloten door de aanleg van de kelders.

In het kort staan de volgende acties/afspraken uit:

- 5.1.2e laat de externe saldering beoordelen en koppelt dit terug
- 5.1.2e beoordeelt het stuk en geeft een formele reactie
- Termijn voor bovenstaande: ongeveer 3 oktober worden de stukken opgeleverd.
- 5.1.2e levert de presentatie, stikstofberekening en nieuwe stukken aan (bij deze afgevinkt).
- De zitting van 28 oktober gaat gewoon door, de rechter mag dan een oordeel vellen;

Indien er een voorlopige akkoord of akkoord onder voorwaarden komt van de provincie gaan we als volgt door:

- 5.1.2e stelt binnen 4 weken na het oordeel de concept aanvraag Wnb op
- 5.1.2e stelt binnen 2 weken na het oordeel de brief met een reactie op de handhaving van de gemeente op, inclusief termijnen waarin zaken worden opgelost.
- 5.1.2e prikt een moment eind oktober-begin november om de conceptaanvraag voor te bespreken voordat deze wordt ingediend.
- Indien nodig verwerkt 5.1.2e de opmerkingen en ligt deze conceptaanvraag Wnb half november weer bij de provincie.
- Na beoordeling van concept zullen we zien hoe we verder gaan. Naar verwachting volgt dan de formele aanvraag Wnb en kan tevens ook het principeverzoek aan de gemeente worden voorgelegd.

Niet besproken, maar wel van belang: kan 5.1.2e of een collega kijken naar het stukken over GO en GNN en daar een reactie op geven? Lukt dit ook voor 3 oktober?

Tot slot gaf 5.1.2e nog mee dat er eind november een nieuwe update wordt verwacht van AERIUS. Na deze update moet de berekening worden bijgewerkt/formele besluiten moeten dan wellicht nog even wachten. 5.1.2e schat zo in dat dit in het

voorliggende proces weinig tot geen invloed zal hebben.

Voor vragen en opmerkingen weten jullie me te vinden. Mochten er nog punten ontbreken in het verslag verneem ik dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e milieu en ruimtelijke ontwikkeling



5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e@vanwestreenen.nl

I [www.vanwestreenen.nl](http://www.vanwestreenen.nl)

[www.allesoverstikstof.nl](http://www.allesoverstikstof.nl)

Linked in

Locatie Lunteren	Scherpenzeelseweg 11, 6741 LX	0342-474255
Locatie Lichtenvoorde	Varsseveldseweg 65d, 7131 JA	0544-379737
Locatie Tubbergen	Haarweg 9a, 7651 KE	0546-706586

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten.