

To: 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 11/14/2019 2:00:03 PM
Subject: RE: bezwaar maken tegen tijdelijke vergunning?
Received: Thur 11/14/2019 2:00:05 PM

Hai 5.1.2e,

Ter correctie op onderstaande: de aanvrager heeft op 27 maart 2019 een aanvraag om een Wnb-toestemming ingediend. Dit duidt er dus op dat de procedures zijn losgekoppeld. Dit hoeven we dus niet meer na te gaan bij de omgevingsdienst.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 14 november 2019 14:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: bezwaar maken tegen tijdelijke vergunning?

Hai 5.1.2e,

Even een 1^e indruk. Als voor een bepaald initiatief zowel een omgevingsvergunning als een toestemming i.h.k.v. de Wet natuurbescherming nodig is, geldt in principe een aanhaakplicht: de toestemmingen op grond van de Wnb en de Wabo doorlopen dan dezelfde procedure (zie artikel 2.1, eerste lid, sub i Wabo en artikel 2.2aa Bor).

De aanvrager heeft eerst een aanvraag omgevingsvergunning ingediend (aanvraag omgevingsvergunning 13 december 2018, Wnb-toestemming 27 maart 2019), zodat de toestemmingen 1 gezamenlijke procedure doorlopen. In dat geval is o.g.v. artikel 2.27 Wabo jo. artikel 6.10a Bor (zie ook onderaan deze mail) een vvgb nodig van de provincie. Zonder vvgb mag de omgevingsdienst geen omgevingsvergunning verlenen.

De Afdeling heeft echter in maart van dit jaar geoordeeld dat een aanvrager ook na het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning ervoor kan kiezen dat de procedure voor een omgevingsvergunning wordt losgekoppeld van de procedure voor een Wnb-toestemming (zie ook ECLI:NL:RVS:2019:803 onderaan deze mail). Het is dus niet verplicht om aan te haken. Ik denk dat de aanvrager hier voor heeft gekozen. Ook omdat in de vergunning het volgende staat:

Vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming

In het kader van de lopende bestemmingsplanprocedure heeft u een aanvraag ontheffing/vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd. Deze procedure is nog in behandeling bij de Provincie.

Als de aanvrager hier niet voor heeft gekozen, heeft de omgevingsdienst de vergunning onrechtmatig verleend. We hebben immers geen vvgb verleend.

Als de aanvrager daar wel voor heeft gekozen, kan hij geen gebruik maken van zijn bouw- en afwijkvergunning zonder daarbij in strijd te handelen met de Wnb. Op het moment dat hij dat wel doet, kunnen wij daar handhavend tegen optreden. Van wat ik begrijp gaat het hier om een niet-vergunbare situatie, zodat er geen zicht is op legalisering.

Het is dus belangrijk om te weten hoe de vergunning tot stand is gekomen (zijn de procedures losgekoppeld?) en waarom een Wnb-vergunning niet mogelijk is voor deze situatie. Dan kunnen we kijken of we bezwaar gaan maken en op welke gronden. Dit ligt m.i. in eerste instantie bij VVHH, omdat het gaat om de Wnb en niet om de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening ziet niet op kruimelvergunningen (anders dan detailhandel en supermarkten).

Formeel had de omgevingsdienst deze aanvraag dus ook niet bij planbegeleiding hoeven neer te leggen, aangezien het hier gaat om een kruimelvergunning en niet om een buitenplanse afwijkvergunning waar de Omgevingsverordening wat betreft natuur op ziet.

Ik hoop dat je voorlopig voldoende weet. Ik hoor het graag als er hier meer bekend over is.

Groet, 5.1.2e

ECLI:NL:RVS:2019:803

Wet natuurbescherming

6. [appellant A] en [appellant B] betogen dat de rechtbank ten onrechte is voorbijgegaan aan het ontbreken van een verklaring van geen bedenkingen van het college van gedeputeerde staten. Zij voeren aan dat I.E. Projects er bij de aanvraag

44274246 gekozen de handelingen met gevolgen voor beschermde diersoorten aan te laten haken bij de omgevingsvergunning 0002

Dit betekent volgens [appellant A] en [appellant B] dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend zonder dat het college van gedeputeerde staten een verklaring van geen bedenkingen heeft gegeven. Dat het college van burgemeester en wethouders aan I.E. Projects heeft gevraagd om de aanvraag in zoverre in te trekken en zelf een aparte aanvraag om een ontheffing op grond van de Wnb in te dienen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat ook is gebeurd, is volgens [appellant A] en [appellant B] in strijd met de Wnb. Er bestaat volgens hen een aanhaakplicht. Dat uit het rapport van bureau Waardenburg zou blijken dat geen twijfel bestond over de uitvoerbaarheid van het project, zoals de rechtbank stelt, is volgens [appellant A] en [appellant B] niet relevant.

6.1. De Afdeling stelt vast dat de aanvraag om een omgevingsvergunning van 20 mei 2016 betrekking heeft op de activiteit "handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten". Bij brief van 31 augustus 2016 is de aanvraag echter in zoverre ingetrokken, omdat op die datum een aparte aanvraag voor een ontheffing is ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Vanaf dat moment heeft de aanvraag dus geen betrekking meer op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onder b, van het Besluit omgevingsrecht. Voor de activiteit als bedoeld in artikel 3.1 of 3.5 van de Wnb is een aparte ontheffing aangevraagd. Dat is een keuze van de aanvrager. Het is, anders dan [appellant A] en [appellant B] aanvoeren, niet verplicht om aan te haken. De rechtbank is dan ook op goede gronden tot het oordeel gekomen dat zich geen strijdigheid met artikel 2.27 van de Wabo voordoet. Het betoog faalt.

Artikel 2.27

1.

In bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen wordt een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Bij een maatregel als bedoeld in de eerste volzin worden slechts categorieën gevallen aangewezen waarin voor het verrichten van de betrokken activiteit een afzonderlijke toestemming van het aangewezen bestuursorgaan wenselijk is gezien de bijzondere deskundigheid die dat orgaan ten aanzien van die activiteit bezit of de verantwoordelijkheid die dat orgaan draagt voor het beleid dat betrekking heeft op de betrokken categorie activiteiten. Bij die maatregel kan worden bepaald dat het aangewezen bestuursorgaan categorieën gevallen kan aanwijzen waarin de verklaring niet is vereist.

2.

In afwijking van artikel 10:32 van de Algemene wet bestuursrecht is afdeling 10.2.1 van die wet, met uitzondering van artikel 10:28, niet van toepassing met betrekking tot de verklaring.

3.

De verklaring kan slechts worden gegeven of geweigerd in het belang dat in de betrokken wet of algemene maatregel van bestuur is aangegeven.

4.

Het bestuursorgaan dat de verklaring geeft, bepaalt daarbij dat aan de omgevingsvergunning de daarbij aangegeven voorschriften die nodig zijn met het oog op het belang, bedoeld in het derde lid, worden verbonden.

5.

De verklaring wordt vermeld in de beschikking op de aanvraag. Een exemplaar ervan wordt bij ieder exemplaar van die beschikking gevoegd.

Artikel 6.10a. Natura 2000- en flora- en fauna-activiteiten

1 Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, onderdeel a of b, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat gedeputeerde staten als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid, van de Wet natuurbescherming hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

(...)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 14 november 2019 13:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

44274246: bezwaar maken tegen tijdelijke vergunning?

0002

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

De Omgevingsdienst de Vallei heeft op 31 oktober jl. namens de gemeente Barneveld een vergunning afgegeven voor het bouwen van een tijdelijk bouwwerk (een tent van 45 x 20 meter) en het tijdelijk gebruiken van gronden of bouwwerken (ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo).

De tent staat/komt? Bij de beeldentuin in Garderen, waar onze collega's al jaren druk zijn met toezicht en handhaving.

Daarom heb ik de verleende vergunning kenbaar gemaakt bij deze collega's. Nu blijkt dat de vergunning niet afgegeven had mogen worden omdat de locatie van de tent in Natura2000-gebied ligt en er geen Wnb-vergunning te verlenen is (zie onderstaande mail van 5.1.2e).

Er kan nog circa een maand bezwaar worden gemaakt tegen de verleende vergunning. Vragen die ik heb zijn:

- Licht bezwaar maken ook bij planbegeleiding?
- In hoeverre reageren we op tijdelijke vergunningen?
- Hadden we deze formeel eerder moeten zien?

Ik heb al contact gezocht met de omgevingsdienst en wordt als het goed is teruggebeld.

Ik hoor het graag als jullie tips hebben voor de aanpak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planbegeleider regio Foodvalley | Programmering | Ruimte | T 9387 | aanwezig op: ma-do



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: vergunning tijdelijke tent Beeldentuin Garderen verleend

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb de aanvraag voor uitbreiding en de nu verleende vergunning voor de tent door de omgevingsdienst de Vallei bekeken;

Ik had de uitbreiding van de beeldentuin niet meer op mijn netvlies staan, behalve dan dat het om een niet vergunbare situatie gaat. Nu ik de aanvraag en de locatie nogmaals heb bekeken zie ik dat het antwoord simpel is.

Dit gedeelte waar de tent beoogd is, is NIET geëxclaveerd. De beoogde tent komt dus zonder Wnb vergunning 3 jaar lang in N2000 Veluwe gebied te staan. De omgevingsvergunning had niet afgegeven mogen worden zonder Wnb vergunning.

(Vergelijkbare situatie met de 5.1.2e toren?)

Op luchtfoto's is duidelijk te zien dat dit terrein al is vrijgemaakt voor gebruikt

Wat worden de vervolgstappen? Er kan nog een paar weken bezwaar worden gemaakt op de omgevingsvergunning. Ik heb dat traject zelf nooit gevolgd. Eerst informeren hoe zij tot dit besluit zijn gekomen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Wet Natuurbescherming | Afdeling Vergunning Verlening | T 5.1.2e | www.gelderland.nl

bij spoedgevallen contact opnemen met ons provincieloket 026-359 9999 of stuur een mail naar provincieloket@gelderland.nl

44274246 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

0002

Verzonden: woensdag 6 november 2019 10:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: vergunning tijdelijke tent Beeldentuin Garderen verleend

5.1.2e,

Zou jij deze vergunning die tijdelijk is verleend voor een tent willen beoordelen of zij hiervoor een Wnb-vergunning nodig hebben? Ik ben morgenmiddag op kantoor, misschien kunnen we het dan samen bekijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | Juridisch Adviseur | Vergunningverlening en handhaving | T 5.1.2e | werkt op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via 5.1.2e@ gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: vergunning tijdelijke tent Beeldentuin Garderen verleend

Hallo 5.1.2e,

Zojuist kreeg ik - per mail - een melding dat de vergunning voor de tijdelijke tent door de omgevingsdienst is verleend (zie bijlage).

Overige stukken staan in de map: [G:\Programming\01-Programmas\5.2-Ruimte\Planbegeleiding\Gemeenten\Barneveld\Planbegeleiding\Garderen, beeldentuin\191031 besluit vergunning](#)

Ik ben hierdoor verrast omdat ik na onderstaande mailwisseling niets meer heb vernomen uit Barneveld.

Moeten we hier iets mee?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planbegeleider regio Foodvalley | Programming | Ruimte | T 9387 | aanwezig op: ma-do



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 16 september 2019 07:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

De eigenaar van de Beeldentuin heeft een tijdelijke vergunning (3 jaar) gevraagd voor een tent. Op verzoek van 5.1.2e wees ik de gemeente op het aanhaken van de Wnb-vergunning. Barneveld geeft nu aan dat er geen koppeling hoeft te zijn, wanneer in de omgevingsvergunning wordt verwezen naar de lopende Wnb-procedure (zie onderstaande mail). Ik raak het spoor hier bijster. Klopt het wat Barneveld aangeeft? Ik wil voorkomen dat onterecht een vergunning wordt verleend (maar wil ook niet op de stoel van de gemeente gaan zitten). Ik hoor graag of/welke rol wij hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

44274246

0002



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 16:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hoi 5.1.2e,

Van een collega heb begrepen dat er geen koppeling hoeft te zijn tussen de aanvraag voor een Wnb-vergunning en de voorliggende aanvraag voor een tijdelijke tent, wanneer in de omgevingsvergunning wordt verwezen naar de lopende Wnb-procedure. Dit wil ik dan ook op deze manier gaan doen. Mocht dit niet kunnen, dan hoor ik dat graag.

Overigens ben ik na nu twee weken afwezig, dus vanaf oktober kan ik weer reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 9 september 2019 15:49
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hoi 5.1.2e,

Je krijgt van mij deze week nog een inhoudelijke reactie tegemoet, maar nu lukt dat nog niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]
Verzonden: maandag 9 september 2019 14:17
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hallo 5.1.2e,

Kreeg nog mee van mijn collega dat de gemeentelijke Wabo-vergunning aan zal moeten haken op de Wnb (en wij dus ook betrokken moeten worden). Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planbegeleider regio Foodvalley

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hallo 5.1.2e,

OK, ik vraag het omdat mijn collega's zich afvragen of de tent geen invloed heeft op o.a. Natura 2000 gebied. Wordt dit ook beoordeeld? Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Planbegeleider regio Foodvalley

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hoi 5.1.2e,

Die krijg je zodra deze verleend is. We zijn nog met de beoordeling bezig en naar verwachting zal de vergunning over enkele weken verleend worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]
Verzonden: dinsdag 3 september 2019 10:39
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hallo 5.1.2e,

Zojuist met mijn collega's van toezicht en handhaving gesproken over de Beeldentuin. Mag ik de vergunning voor de geplaatste tent van jou ontvangen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Planbegeleider regio Foodvalley

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 september 2019 08:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: stand van zaken rondom de Beeldentuin

Hallo 5.1.2e,

Hierbij het overzicht van 5.1.2e inzake het toezicht/de handhaving op de Beeldentuin.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | planbegeleider regio Foodvalley | Programmering | Wonen en Ruimte | T 9387 | aanwezig op: ma-do



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

****** Disclaimer ******

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

****** Disclaimer ******

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.