

Vragen van 5.1.2e van Van Straaten Research aan BIJ12 over de werkwijze BIJ12, de taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. vanaf 1 november 2023 in opdracht van BIJ12.

Bij gesprek aanwezig:

Jolinda van der Endt - Directeur BIJ12.

5.1.2e - Unitmanager faunazaken BIJ12.

5.1.2e - Strateeg communicatie IPO.

Mascha Boone - Statenlid BBB Provincie Zeeland.

5.1.2e - Van Straaten Research.

Vragen:

Nota van inlichtingen punt 40.

Welke kennis,- en opleidingseisen stelt u aan de taxateurs die veechade taxeren?

1. professionele opleiding wolvendossier van Zoogdierverseniging  
<https://www.zoogdierverseniging.nl/agenda/2022/professionele-opleiding-wolvendossier-voorjaar-2022>  
2. DNA afnemen volgens protocol/uitleg Wageningen  
Environmental Research

1. Heeft Attema Footprint in de periode 1 november 2023 t/m 10 januari 2024 in overleg met BIJ12 ongekwalificeerde taxateurs ingezet voor het afhandelen van binnen gekomen meldingen waarbij een wolvenaanval werd vermoed?

Antwoord BIJ12: Ja, zie ook onze brief aan u van 18 januari 2024.

*Programma van Eisen (PvE) punt 13: Nieuwe taxateurs die nog nooit eerder gewastaxaties (van toepassing op percelen 1 t/m 5) of landbouwhuisdierentaxaties (van toepassing op perceel 6) hebben uitgevoerd doen eerst de benodigde werkervaring op binnen het perceel voordat ze zelfstandig mogen taxeren. Nieuwe taxateurs mogen pas zelfstandig taxaties uitvoeren, nadat zij minimaal twintig taxaties binnen het betreffende perceel als tweede taxateur hebben uitgevoerd.*

2. Klopt het dat er meerdere taxateurs van Attema Footprint zijn, die zijn ingezet zonder te voldoen aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur, inclusief de directeur van Attema Footprint 5.1.2e zelf?

Antwoord BIJ12: Ja

3. Klopt het dat er taxateurs van Overheul Agro B.V. zijn die zijn ingezet zonder te voldoen aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur, inclusief de zoon van de directeur van Overheul Agro B.V. 5.1.2e  
Antwoord BIJ12: Nee

Schrijven van BIJ12 aan Attema Footprint rond 15 juni 2024:

#### **Inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten**

*De inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten was de afgelopen periode niet voldoende en niet conform de afspraken. De taxatierapporten bevatten merendeels (administratieve) fouten. Bijvoorbeeld dat er onjuiste gegevens in rapporten staan of er ontbreken essentiële gegevens. Als gevolg daarvan moet BIJ12 de taxatierapporten corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers kan aanleveren. Dit kost BIJ12 capaciteit en levert derhalve ook extra kosten op. BIJ12 levert extra inzet om de taxatierapporten te corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers aan kan leveren. Dit is niet de bedoeling. Ik verwacht dat u de werkprocessen zodanig inregelt dat u volledige en correcte rapporten aanbiedt.*

*Raamovereenkomst 8.1 In aanvulling op artikel 8 AIV BIJ12 2018 geldt dat als Opdrachtnemer niet, niet tijdig of onvoldoende voldoet aan zijn verplichtingen, Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke zal stellen. Indien Opdrachtnemer na éénmaal in gebreke te zijn gesteld het feit, waarvoor de ingebrekestelling plaatsvond niet binnen een door de Opdrachtgever te stellen redelijke termijn heeft hersteld of binnen deze termijn geen maatregelen heeft getroffen waarvoor dat feit niet meer kan optreden, dan heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer onmiddellijk éézijdig te beëindigen.*

4. De opdracht loopt al 8 maanden!!!! Is het na 8 maanden niet een zwak geformuleerde klacht aan Attema Footprint door BIJ12?  
Antwoord BIJ12: Nee

5. BIJ12 geeft bij Attema Footprint aan dat de taxatierapporten de afgelopen periode niet voldoende van kwaliteit zijn en niet conform de afspraken. Over welke periode praten we dan?  
Antwoord BIJ12: Vanaf 1 november 2023

6. De aanbestedingsopdracht is ingegaan op 1 november 2023. In de periode van 1 november 2023 tot 15 juni 2024 zijn er ruim 570 meldingen gedaan van aanvallen. Zijn al deze ruim 570 taxatierapporten van Attema Footprint niet van voldoende kwaliteit en/of conform de afspraken?  
Antwoord BIJ12: In de aanbesteding zijn eisen opgesteld waar een taxatierapport aan moet voldoen. Taxatierapporten die daar niet aan voldoen sturen we terug naar het taxatiebureau ter correctie.

7. Klopt het dat Attema Footprint daar door BIJ12 meerdere malen schriftelijk is gewezen op de slechte kwaliteit?  
Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

8. Is Attema Footprint tot op heden schriftelijk in gebreke gesteld door BIJ12?  
Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

9. Zo ja, wanneer?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 8

10. Zo nee, waarom is Attema Footprint tot op heden niet in gebreke gesteld?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 8

11. Op 22 februari 2024 heeft BIJ12 aan Gedeputeerde Nielen van de Provincie Zeeland medegedeeld dat er sprake is van 'opstartproblemen'. Bent u na 8 maanden nog steeds van mening dat de kwaliteitsproblemen vallen onder de kwalificatie 'opstartproblemen' of is er sprake van een structureel inhoudelijk kwaliteitsgebrek bij Attema Footprint?

Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

12. Welke maatregelen heeft BIJ12 genomen om de 'opstartproblemen' op te lossen?

Antwoord BIJ12: Er is een wekelijks afstemmingsoverleg/contactmoment georganiseerd met Attema Footprint.

13. BIJ12 corrigeert blijkbaar taxatierapporten voor Attema Footprint, dit lijkt me toch helemaal niet de bedoeling, omdat Attema Footprint wordt betaald om de afgesproken kwaliteit van dienstverlening te leveren. De taxateurs van Attema Footprint zijn bij de betreffende aanval geweest, zij weten de feiten en omstandigheden. Vindt BIJ12 ook dat taxateurs van Attema Footprint eventuele correcties moeten doorvoeren?

Antwoord BIJ12: BIJ12 corrigeert geen taxatierapporten.

14. Om welke reden heeft BIJ12 besloten om de correcties aan de taxatierapporten zelf te gaan verrichten?

Antwoord BIJ12: Zie het antwoord op vraag 13. Hiervan is geen sprake.

15. Worden de aangeleverde taxatierapporten van de taxateurs voor oplevering aan BIJ12 niet gecontroleerd door Attema Footprint?

Antwoord BIJ12: In het Protocol taxatie faunaschade landbouwhuisdieren staat dat het taxatiebureau de rapportage op eventuele fouten en onvolkomenheden controleert.

16. Zo nee, kan Attema Footprint dan niet beter gezien worden als doorgeefluik zonder toegevoegde waarde?

Antwoord BIJ12: deze vraag kunnen we niet beantwoorden

17. Gaat BIJ12 de extra gemaakte kosten in rekening brengen bij Attema Footprint?

Antwoord BIJ12: Het controleren en beoordelen van taxatierapporten is een vast onderdeel van het werk van BIJ12.

18. Zo nee, waarom niet?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 17.

19. Zo nee, wie gaat die extra gemaakte kosten dan betalen?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 17.

20. Als BIJ12 deze kosten zelf gaat dragen is er wat mij betreft sprake van misbruik van belastinggeld. Hoe gaat BIJ12 dit verantwoorden?

Antwoord BIJ12: BIJ12 verantwoordt haar werkzaamheden richting provincies.

21. Zijn de Gedeputeerde Staten en Provinciale Statenleden van alle provincies en het IPO ervan op de hoogte dat BIJ12 de taxatierapporten van Attema Footprint corrigeert en dat dat BIJ12 capaciteit kost en extra kosten oplevert?

Antwoord BIJ12: zie het antwoord op vraag 17 en vraag 20

22. Zo nee, waarom niet?

Antwoord BIJ12: zie het antwoord op vraag 21

23. Is BIJ12 bereid de door Attema Footprint opgemaakte taxatierapporten vanaf 1 november 2023 tot en met heden openbaar te maken? LET OP! Dan praat ik dus over de opgemaakte taxatierapporten van Attema Footprint en niet over de opgemaakte taxatierapporten van Attema Footprint die gecorrigeerd zijn door BIJ12!

Antwoord BIJ12: Deze rapporten heeft BIJ12 niet.

24. Zo nee waarom niet?

Antwoord BIJ12: Zie het antwoord op vraag 23

25. Wat is voor gedupeerde boeren/ dierhouders de consequentie van slechte kwaliteit van aangeleverde dossiers?

Antwoord BIJ12: De afstemming tussen Attema Footprint en BIJ12 kost tijd en heeft dus consequenties voor de termijn van afhandeling van de tegemoetkomingsaanvraag. Echter niet op de hoogte van de tegemoetkoming. De besluitvorming vindt plaats op basis van correcte taxatierapporten.

*En niet gaan zeggen dat het allemaal prima gaat BIJ12, want ik heb vele boeren/ gedupeerde dierhouders gesproken die erg boos zijn op BIJ12. Sterker nog, ik krijg klachten over taxateurs die maar wat aan prutsen. Ik heb de verhalen van gedupeerde zwart op wit dus ga het niet meer ontkennen BIJ12, zoals adviseur faunazaken van BIJ12 5.1.2e deed na afloop van het rondetafelgesprek wolf in de Tweede Kamer op 4 april 2024. Adviseur faunazaken van BIJ12 5.1.2e 5.1.2e vertelde dat alles prima gaat en dat de taxatiebureaus doen wat BIJ12 vraagt. Het blijkt in de praktijk een ongelofelijke prutszooi!*

26. Worden de gedupeerde boeren wel binnen de gestelde termijnen beoordeelt en eventueel gecompenseerd?

Antwoord BIJ12: BIJ12 heeft sinds 1 november 2023 84% uitbetaald binnen de gestelde termijn.

Nota van inlichtingen punt 66:

Wij hebben de plafondbedragen beoordeeld en vastgesteld dat de genoemde bedragen voor percelen 5 en 6 ontoereikend zijn om te kunnen voldoen aan de in de inschrijvingsvoorwaarden gestelde uitvoeringseisen.  
Bent u bereid de genoemde plafondbedragen van percelen 5 en 6 te verhogen naar respectievelijk € 850,- en € 800,-?  
Aanbestedingsleidraad, p.39.

Nee, zie ook vraag 74



### Nota van inlichtingen punt 74:

Indien u geen indexering eerder dan 1 november 2025 toestaat bent u dan bereid het plafondbedrag te verhogen met minimaal 15% gelet op de huidige inflatiestand en de inflatieforecast van DNB van 4,9% in 2023 en 5,0% in 2024 en daar komt de periode tot 1 november 2025 nog bovenop. Indexatie is louter een correctie op inflatie en heeft derhalve geen enkele relatie met het verdienmodel van opdrachtnemer.

De plafondbedragen zijn aangepast waarbij rekening is gehouden met prijsstijgingen van circa 10%. Voor perceel Landbouwhuisdieren is dit niet doorgevoerd.

De nieuwe plafondbedragen zijn:

Perceel	Nieuw plafondbedrag
1. Gras Noord	€ 415,00
2. Gras Zuid	€ 415,00
3. Mais	€ 415,00
4. Akkerbouw en vollegrondsgroenteteelt	€ 415,00
5. Fruit en overig	€ 495,00
6. Landbouwhuisdieren	€ 545,00 (geen prijsstijging)

27. Waarom heeft BIJ12 niet alle plafondbedragen verder verhoogd in tijden dat alles duurder wordt?

Antwoord BIJ12: Uit de gegevens blijkt dat enkel de prijs voor de landbouwhuisdieren niet is verhoogd. Reden hiervoor is dat in de vorige contractperiode in 2022 hier reeds een prijsstijging van circa 10% is doorgevoerd.

28. Op basis waarvan heeft BIJ12 de verschillende plafondbedragen bepaald?

Antwoord BIJ12: Er is rekening gehouden met een groeipercentage van 10% op basis van de marktconsultatie die heeft plaatsgevonden is daarnaast voor fruit een prijs vastgesteld op basis van bedrijfsgrootte.

29. Heeft BIJ12 voor aanvang van de aanbesteding marktonderzoek gedaan of de gestelde plafonbedragen wel recht doen aan kwaliteit en haalbaarheid voor potentiële inschrijvers?

Antwoord BIJ12: Nee

*Raamovereenkomst 6.1 De Opdrachtnemer voorziet voorafgaand aan de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst de Opdrachtgever van een lijst van in te zetten taxateurs met per taxateur de volgende gegevens: naam, loondienst of onderaannemer, specialisme, wel/geen registratie VRT. Opdrachtnemer heeft de verplichting om dit te melden aan de taxateur.*

30. Klopt het dat Overheul Agro B.V. een lijst heeft aangeleverd voor 1 november 2023 waarop namen van taxateurs staan welke niet voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn of geweest zijn om zo op papier aan de gestelde eisen van capaciteit te voldoen?

Antwoord BIJ12: Er is vooraf geen gekwantificeerde capaciteitseis vastgesteld.

31. Klopt het dat Overheul Agro B.V. namen van VRT-geregistreerde taxateurs op bovengenoemde lijst heeft geplaatst om zo te kunnen voldoen aan de eis in het Programma van Eisen punt 12, maar dat deze taxateurs niet voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn of geweest zijn?

Antwoord BIJ12: Dit is niet aannemelijk op basis van de aangeleverde lijst .

32. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan mij, 5.1.2e van Van Straaten Research, te tonen?

Antwoord BIJ12: Nee

33. Zo nee waarom niet?

Antwoord BIJ12: De individuele namen van de taxateurs die op de lijst staan tonen we niet.

34. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Statenleden van alle provincies te tonen samen met deze lijst met vragen van 5.1.2e van Van Straaten Research?

Antwoord BIJ12: Nee

35. Zo nee waarom niet?

Antwoord BIJ12: De individuele namen van de taxateurs die op de lijst staan tonen we niet.

36. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan het IPO Bestuur te tonen samen met deze lijst met vragen van 5.1.2e van Van Straaten Research?

Antwoord BIJ12: Nee

37. Zo nee waarom niet?

Antwoord BIJ12: De individuele namen van de taxateurs die op de lijst staan tonen we niet.

38. Heeft BIJ12 de door Overheul Agro B.V. ingeleverde lijst voor 1 november 2023 met in te zetten taxateurs gecontroleerd en/of geverifieerd?

Antwoord BIJ12: Nee

39. Zo nee, waarom niet?

Antwoord BIJ12: BIJ12 gaat uit van de correctheid van de aangeleverde gegevens

*Programma van Eisen punt 12: Alle door de Opdrachtgever in te zetten taxateurs voor de uitvoering van deze Overeenkomst beschikken uiterlijk op 1 november 2023 over een registratie als taxateur in de sector "Agrarisch" bij de Stichting Verenigd Register van Taxateurs (VRT/NIVRE). Deze verplichting geldt niet voor taxateurs die korter dan drie jaar werkzaam zijn als taxateur in de sector "Agrarisch". Voor deze taxateurs geldt dat zij binnen een jaar na het opdoen van de benodigde werkervaring van drie jaar, dienen te beschikken over voornoemde registratie.*

40. Klopt het dat er meerdere taxateurs voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn voor BIJ12, die meer als 3 jaar werkzaam zijn in de sector Agrarisch, maar niet beschikken over de gewenste registratie bij het VRT, inclusief de directeur van Overheul Agro B.V. 5.1.2e zelf?

Antwoord BIJ12: Ja

*Raamovereenkomst 1.8. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de genoemde verplichtingen eis 12, eis 13, eis 16 en eis 17 van het Programma van Eisen, verbeurt hij een boete van €50.000,00 aan de Opdrachtgever. Betaling van de boete, die onmiddellijk opeisbaar is, laat onverlet de verplichting van Opdrachtnemer de eventuele schade die het gevolg is van de schending te vergoeden. Tevens heeft Opdrachtgever in dat geval het recht deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.*

41. Heeft BIJ12 bij Overheul Agro B.V. en/of bij Attema Footprint gebruik gemaakt van artikel 1.8 uit de raamovereenkomst?

Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

42. Zo ja, wanneer?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 41.

43. Zo nee, waarom niet?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 41.

44. Het is inmiddels toch wel duidelijk dat de nieuwe taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. slecht presteren. De indruk bestaat dat het beleid van BIJ12 er op gericht is om ten koste van alles de keus voor de verkeerde taxatiebureaus te verbloemen. Dit alles om imagoschade en verantwoording bij de provincies te voorkomen. Wat is hierop reactie van BIJ12?

Antwoord BIJ12: BIJ12 erkent dat de dienstverlening van taxatiebureaus voor verbetering vatbaar is. BIJ12 staat voor de uitvoering van haar opdracht waarbij het doel is om te zorgen dat de benodigde taxaties uitgevoerd kunnen en het tegemoetkomingsproces doorgang kan vinden.

Hierop sturen we samen met de opdrachtnemers.

*Raamovereenkomst 2.3: De Opdrachten onder deze 5.1.2e kunnen voor het eerst op 1 november 2023 door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden opgedragen.*

45. Klopt het dat unitmanager faunazaken BIJ12 5.1.2e en consulent faunazaken BIJ12 5.1.2e op 14 december 2023 bij een bijeenkomst van Overheul Agro B.V. aanwezig zijn geweest, welke heeft plaatsgevonden 5.1.2e in Biddinghuizen?

Antwoord BIJ12: Ja

46. Klopt het dat op deze bijeenkomst 5.1.2e in Biddinghuizen de Ipads nog uitgedeeld moesten worden aan de taxateurs?

Antwoord BIJ12: Ja

47. Klopt het dat op deze bijeenkomst 5.1.2e in Biddinghuizen Overheul Agro B.V. de taxatie applicatie nog uit moest leggen aan de taxateurs?

Antwoord BIJ12: Ja

48. Klopt het dat de beoogde taxateurs op 14 december 2023 pas een eerste conceptcontract aangeboden kregen van Overheul Agro B.V. voor hun werkzaamheden? (Zie ook Raamovereenkomst 6.1)

Antwoord BIJ12: Deze vraag kan BIJ12 niet beantwoorden

49. Klopt het dat in dat licht gezien Overheul Agro B.V. geen opdrachten vanaf 1 november 2023 tot minimaal 14 december 2023 door zijn taxateurs heeft kunnen laten afhandelen?

Antwoord BIJ12: Vanaf 1 november zijn de opdrachten verstuurd aan Overheul en ook ontvangen door hun systeem. In december zijn de eerste bezoeken naar BIJ12 verstuurd.

50. Wie heeft in de periode 1 november 2023 en 14 december 2023 de dossiers afgehandeld voor Overheul Agro B.V.?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 48.

51. Klopt het dat unitmanager faunazaken 5.1.2e van BIJ12 op deze bijeenkomst door een aantal taxateurs is aangesproken en dat deze taxateurs hun zorgen hebben geuit over de uitvoering en kwaliteit van gewasschade taxaties in grasland en fruit?

Antwoord BIJ12: Ja

52. Klopt het dat Overheul Agro B.V. zijn taxateursteam voor het afhandelen van fruitschade nog niet rond heeft, inclusief 40% VRT-geregistreerde taxateurs?

Antwoord BIJ12: Nee

53. Had dit niet al geregeld moeten zijn voor 1 november 2023 (Raamovereenkomst 6.1)?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 52.

54. Klopt het dat Overheul Agro B.V. zijn taxatie applicatie nog niet op orde heeft voor de fruitschade om te voldoen aan de gestelde kwaliteit en conform de afspraken?

Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

55. Overheul Agro B.V. heeft onvoldoende ervaring met het taxeren van fruit. Het bedrijf moet de taxateurs voor dit werk nog contracteren en opleiden. Dat gaat moeilijk, omdat Overheul Agro B.V. te lage vergoedingen aanbiedt, waardoor de ervaren taxateurs dit werk niet willen doen. Verwacht BIJ12 uitvoeringsproblemen?

Antwoord BIJ12: BIJ12 gaat uit van de bevestiging van Overheul op 7 juli 2024 dat ze er met de taxateurs uit zijn en conform de richtlijnen van BIJ12 de taxaties zullen uitvoeren.

56. Hoe gaat BIJ12 garanderen dat de taxaties van fruitschade goed gaan verlopen?

BIJ12 staat voor de uitvoering van haar opdracht waarbij het doel is om te zorgen dat de benodigde taxaties uitgevoerd kunnen en het tegemoetkomingsproces doorgang kan vinden.

Hierop sturen we samen met de opdrachtnemers.

*Raamovereenkomst 1.7. Het resultaat van de dienstverlening is: een taxatierapport dat tot stand komt en wordt aangeleverd volgens de Richtlijnen en instructies van Opdrachtgever en de overige voorwaarden van deze Raamovereenkomst.*

*Raamovereenkomst 1.6. Opdrachtnemer zal zijn prestaties goed en zorgvuldig en naar beste weten en kunnen en wetenschap leveren met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever.*

*Raamovereenkomst 2.5 Deze Raamovereenkomst kan door Opdrachtgever (BIJ12) te allen tijde worden beëindigd door middel van opzegging en met in acht name van een opzegtermijn van drie maanden.*

57. Klopt het dat Overheul Agro B.V. in veel dossiers geen bedrijfsbezoek heeft verricht binnen de gestelde 7 dagen na uitgifte van de dossiers aan Overheul Agro B.V.?

Antwoord BIJ12: Overheul heeft laten weten dat ze tot begin april in de 1991 aanvragen hebben gebeld of bezocht.

58. Klopt het dat geen of een papieren bevestiging taxatie is afgegeven aan boeren na graslandtaxatie, omdat taxateurs van Overheul Agro B.V. niet digitaal konden bevestigen met hun tablet conform de protocollen en richtlijnen?

Antwoord BIJ12: vanaf eind januari heeft BIJ12 bevestigingen taxatie grasland van Overheul ontvangen.

59. Hoe verifieert BIJ12 of Overheul Agro B.V. in alle gevallen een bevestiging taxatie heeft verstrekt aan de boeren?

Antwoord: BIJ12 verifieert niet of er een bevestiging taxatie is verstrekt, deze wordt automatisch aan de grondgebruiker beschikbaar gesteld via MijnFaunazaken.

60. Wat is de consequentie van het niet overhandigen van een bevestiging taxatie?

Dan heeft de boer niet direct zicht op hetgeen getaxeerd is en is het indien van toepassing een hertaxatie wellicht niet meer mogelijk

61. Wat is de consequentie wanneer BIJ12 niet kan verifiëren of er een bevestiging taxatie is overhandigd?

Antwoord: geen



62. Klopt het dat boeren niet bezocht konden worden bij aftaxatie van voorjaarsgras, omdat er niet genoeg taxateurs van Overheul Agro B.V. beschikbaar waren?

Antwoord BIJ12: Voor zover BIJ12 weet is hier geen sprake van.

63. Klopt het dat er door de grote werkdruk, lees te weinig taxateurs, taxaties van voorjaarsgras afgehandeld worden door Overheul Agro B.V. op basis van de taxaties van vorig jaar?

Antwoord BIJ12: Voor zover BIJ12 weet is hier geen sprake van

64. Ik noem dat de boel belazeren! Hoe kijkt BIJ12 daar tegenaan?

Antwoord BIJ12: Niet van toepassing zie vorige vraag

65. Klopt het dat Overheul Agro B.V. dossiers voorjaarsgras niet op kan leveren door problemen met hun taxatie applicatie en hierdoor de daaraan gestelde termijn van 14 werkdagen na taxatie niet kan waarmaken?

Antwoord BIJ12: Ja

66. Klopt het dat Overheul Agro B.V. met grote regelmaat dossiers voorjaarsgras geretourneerd krijgt van BIJ12, omdat deze niet voldoen aan de kwaliteitseisen?

Antwoord BIJ12: Nee

67. Als Overheul Agro B.V. de zaken van bovengenoemde vragen (vanaf vraag 49) niet op orde heeft, hoe kan Overheul Agro B.V. dan kwalitatief inhoudelijk goede taxatierapporten opmaken met betrouwbare getaxeerde schade?

Antwoord BIJ12: Bedrijfsbezoeken hebben vanaf december 2023 plaatsgevonden en zijn geregistreerd door taxateurs. De eindtaxaties van voorjaarsgras vonden plaats vanaf april waarbij gebruik gemaakt is van de taxatieapp Overheul. BIJ12 heeft geen reden te twijfelen aan de inhoudelijke kwaliteit van de taxatierapporten.

68. Hoe controleert BIJ12 de inhoudelijke kwaliteit van de taxatierapporten?

Antwoord: BIJ12 controleert de gehanteerde prijs en omrekenfactoren, de referentie, het gemeten gewasverlies, diersoorten en eventuele foto's en opmerkingen van de taxateur.

69. Leidt de werkwijze van Overheul Agro B.V. ook tot vertraging van beoordeling en dus uitbetaling voor boeren?

Antwoord: De beoordeling en uitbetaling van de tegemoetkoming van deze taxaties kan pas gaan plaatsvinden na oplevering van de eindtaxaties. Op dat moment gaat de termijn van 10 weken waarbinnen BIJ12 de besluitvorming oppakt.

70. Klopt het dat Overheul Agro B.V. voor de graslandtaxaties zomergras niet beschikt over een taxatie applicatie, waarin meerdere taxatiemomenten gebundeld kunnen worden binnen een opdracht, zoals staat voorgeschreven in de protocollen en richtlijnen?

Antwoord BIJ12: BIJ12 kan deze vraag niet beantwoorden.

71. Klopt het dat taxateurs op pad worden gestuurd in het zomergras door Overheul Agro B.V. om de schade op papier bij te houden en dan 1 keer een bevestiging taxatie op te sturen aan het eind van het zomergrasseizoen?

Antwoord: Hiervan is BIJ12 niet op de hoogte.

72. Hoe maakt een boer dan kenbaar aan BIJ12 wanneer hij het niet eens is met de (tussentijdse) taxatie? Een boer is door deze werkwijze niet op de hoogte van de uitkomst van tussentijds taxaties, de boer kan deze niet controleren en beschikt dus niet over de mogelijkheid om een onderbouwde bedenking in te dienen bij BIJ12. Daarmee wordt de rechtspositie van een boer bij taxaties zomergras ondermijnt. Hoe beoordeelt BIJ12 deze werkwijze?

Antwoord BIJ12: Ook voor zomergras zal een bevestiging taxatie geleverd worden waarop een boer tussentijds een zienswijze kan indienen.

73. Klopt het dat BIJ12 protocollen en richtlijnen fruitschade wil aanpassen ten gunste van Overheul Agro B.V.?

Antwoord BIJ12: Nee

74. Zo ja, welke aanpassingen zijn doorgevoerd?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 73

75. Is Overheul Agro B.V. tot op heden schriftelijk in gebreke gesteld door BIJ12

Antwoord BIJ12: Dit is een zaak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

76. Zo ja, wanneer?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 75

77. Zo nee, waarom niet?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 75

*Beantwoording vraag 1 'vragen over taxateurs' van Van Straaten Research aan de provincies gesteld op 22 januari 2024 en beantwoord op 19 februari 2024.*

*Vraag: BIJ12 sluit een overeenkomst met het bedrijf Attema Footprint, waarvan BIJ12 had kunnen weten dat het niet aan de vraag kon voldoen. Waarom is BIJ12 een overeenkomst aangegaan met een bedrijf, dat niet kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen zoals beschreven staat in de aanbestedingsdocumenten?*

*Antwoord: De middelen van BIJ12 (belastinggeld) moeten rechtmatig en doelmatig worden besteed. Om die reden is de taxatieopdracht Europees aanbesteed. Attema Footprint is daarbij naar voren gekomen als partij die aan de gestelde eisen kon voldoen.*

78. Is volgens BIJ12, Attema Footprint inderdaad de partij die aan de gestelde eisen kan voldoen? En nu graag een eerlijk antwoord BIJ12!

Antwoord BIJ12: Attema Footprint is een partij die de opdracht kan uitvoeren

79. Vind BIJ12 dat de middelen (belastinggeld) rechtmatig worden besteed in deze aanbesteding?

Antwoord BIJ12: Rechtmatigheid is het handelen in overeenstemming met wetten en regels. Daar maakt een zorgvuldig proces tussen opdrachtnemer en opdrachtgever ook onderdeel van uit.

80. Levert de wijze waarop BIJ12 de aanbestedingen faunaschade heeft uitgevoerd wel de taxatiebureaus op die aan de gestelde eisen kunnen voldoen?

Antwoord BIJ12: De aanbesteding levert een partij op die de opdracht gegund krijgt op basis van een vooraf bepaalde afweging

81. Gaat BIJ12 eindelijk eerlijk toegeven, dat BIJ12 in zee is gegaan met bedrijven die kwalitatief prutswerk leveren?

Antwoord BIJ12: De opdrachtverlening is tot stand gekomen op basis van een openbare aanbestedingsprocedure.

82. Zou BIJ12 bij een volgende aanbesteding voor dezelfde uitgangspunten kiezen als bij de huidige aanbesteding?

Antwoord BIJ12: De ervaringen uit deze aanbesteding zal BIJ12 meenemen in een volgende aanbesteding

#### 18 augustus 2022 afspraak bij BIJ12 in Utrecht

*Op 18 augustus 2022 had ik een afspraak met adviseur faunazaken BIJ12*

5.1.2e

5.1.2e

*op het kantoor van*

*BIJ12 in Utrecht. Die afspraak heeft mij een halve dag gekost. Ik heb toen vele vragen gesteld en mij is beloofd dat ik daar schriftelijk per mail antwoord op zou krijgen. Ik heb nooit antwoord op mijn vragen gekregen. Ook toen werden afspraken al niet nagekomen door BIJ12. Een man een man een woord een woord.*

83. Waarom heb ik nooit antwoorden op mijn vragen van 18 augustus 2022 gekregen van adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e zoals beloofd?

Antwoord BIJ12: Conclusie van BIJ12 was dat de gevraagde informatie in het gesprek gewisseld is op 18 augustus 2022

*Op 18 augustus 2022 stelde ik de vraag hoe BIJ12 dure sportpaarden, sportpony's en/of veulens die aangevallen zijn door een wolf laat taxeren en op waarde gaat zetten, omdat ik me grote zorgen maakte voor de toekomst. Wolven vallen geen dure sportpaarden aan was het antwoord toen aan tafel van adviseur faunazaken BIJ12.*

84. Is BIJ12 het met mij eens dat mijn zorgen terecht waren toen in augustus 2022?

Antwoord BIJ12: BIJ12 is zich altijd bewust geweest van mogelijke aanvallen op (sport)paarden.

85. Klopt het dat de taxateurs van Attema Footprint zelfstandig aangevallen of overleden sportpaarden, sportpony's en/of veulens op waarde gaan zetten?

Antwoord BIJ12: Nee, indien er bijzondere situaties zijn wordt er marktonderzoek gedaan en met meerdere taxateurs gewerkt

86. Zo ja hebben deze taxateurs van Attema Footprint kennis van zaken van sportpaarden, sportpony's en/of veulens?

Antwoord BIJ12: Niet van toepassing zie vraag 85

87. Zo nee, wie doet deze waardebepaling dan? Kennis van sportpaarden, sportpony's en/of veulens lijkt me toch wel een pré.

Antwoord BIJ12: Hiervoor is de expertise van van Agrotax Expertise en Taxatiebureau Heidehuizen geraadpleegd

88. Wordt er in dit soort specifieke zaken met hele dure sportpaarden, sportpony's en/of veulens een door een rechtbank beëdigde taxateur met veel expertise in de arm genomen?

Antwoord BIJ12: Ja, hierin is voorzien in de richtlijnen.

89. Klopt het dat er bedragen zijn uitgekeerd door BIJ12 aan veehouders met een aanval op schapen zonder een bezoek van een taxateur?

Antwoord BIJ12: Hiertoe is één keer in opdracht van de provincie besloten.

90. Zo ja, waarom heeft BIJ12 zonder bezoek van een taxateur schadebedragen van schapen uitgekeerd? Dit is toch niet de normale gang van zaken?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 89.

91. BIJ12 heeft niets met mijn Woo-verzoeken te maken. Ik kan letterlijk in mijn Woo-documenten lezen wat BIJ12 medewerkers over mijn Woo-verzoeken zeggen, dus ga het niet ontkennen. Stop hier alstublieft mee. BIJ12 is zelf niet Woo-baar dus waarom bemoeit BIJ12 zich daarmee?

Antwoord BIJ12: Deze vraag dient u te stellen aan de partij waarbij u een WOO-verzoek heeft gedaan. In gevallen waar daar informatie van BIJ12 bij betrokken is, wordt er over het algemeen een zienswijze gevraagd. Het kan dus voorkomen dat BIJ12 in het licht van uw WOO-verzoek in de gelegenheid wordt gesteld haar zienswijze te geven. Het is aan het bevoegd gezag om te besluiten of en hoe ze onze zienswijze verwerkt in uw WOO-verzoek.

92. Waarom vraagt adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e de afgelopen maanden steeds aan andere mensen over waar ik mee bezig ben i.v.m. mijn onderzoek werkwijze BIJ12 en taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V.? 5.1.2e heeft mijn telefoonnummer. Waarom belt hij mij niet gewoon op in plaats van achter mijn rug om te kletsen?

Antwoord BIJ12: In zijn algemeenheid verzoeken wij alle medewerkers om open en transparant te communiceren.

93. Waarom wordt er zo lelijk over mij gesproken door coördinator faunazaken BIJ12 5.1.2e 5.1.2e De 5.1.2e kan mij ook gewoon bellen als hij iets tegen mij heeft. Ik ga graag met hem in gesprek.

Antwoord BIJ12: Uit uw opmerkingen blijkt dat u zich gekwetst voelt door uitingen van medewerkers van BIJ12. Dat is niet de bedoeling. In zijn algemeenheid verzoeken wij alle medewerkers om open en transparant te communiceren.

94. Adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e heeft mij een aantal maanden geleden eindelijk eerlijk toegegeven dat BIJ12, WUR en Senckenberg niet op hybridisatie testen. Te ingewikkeld en te duur. Er wordt door BIJ12 gezegd dat er geen hybride wolven in Nederland lopen, maar als je er niet op test, dan weet je dat ook niet. Waarom wordt daar zo geheimzinnig over gedaan door BIJ12?

Antwoord BIJ12: De suggestie die u doet met deze vraag is niet juist. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen (onder andere op basis van DNA-analyses) dat er in Nederland hybride wolven aanwezig zijn. Wij wijzen u op het onderzoek dat in opdracht van de provincie Gelderland is verricht: [Stronen et al. \(2023\)](#).

95. Hybridisatie is een potentieel groot veiligheidsrisico. Waarom negeert BIJ12 dit aspect en geeft BIJ12 geen openheid van zaken van alle details van laboratoriumuitslagen/ analyses van testen hybridisatie wolven van de WUR in Wageningen en Senckenberg uit Duitsland?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 9.

96. Is BIJ12 bereid om alle hybridisatie (van dood gevonden en dood gereden wolven) onderzoeken van de WUR en Senckenberg van 2015 tot en met heden openbaar te maken?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 94. De resultaten van de DNA analyses zijn openbaar op de website van BIJ12.



97. Zo nee waarom niet?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 94.

98. In een document van 13 september 2021 van adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e aan IPO wolven werkgroep staat omgang en bescherming hybride wolven. Voor verdere uitleg zie bijlage. Waarom wil BIJ12 de hybride wolven zo graag beschermen?

Antwoord BIJ12: De suggestie die u hier doet is niet juist. BIJ12 bepaald niet de beschermingsstatus van de wolf.

99. Is dit ( hybride wolven beschermen) samen met de INBO (Instituut Natuur en Bos onderzoek België), WUR/ WENR en de Zoogdiervereniging zo bedacht?

Antwoord BIJ12: Z De suggestie die u doet is niet juist. Zie antwoord op vraag 94.

100. Zo nee, wie heeft dit dan bedacht?

Antwoord BIJ12: Zie antwoord op vraag 99.

101. Op 7 februari 2024 zijn twee loslopende paarden op het spoor bij station Veenendaal - De Klomp aangetroffen (Persbericht Politie Ede). Duidelijk is geworden dat de paarden in paniek zijn geraakt en op hol zijn geslagen vanuit een paddock in Renswoude. Er zijn daar prenten van een wolf gevonden. Waarom is deze zaak nog niet afgehandeld?

Antwoord BIJ12: op individuele casussen gaan wij hier niet in.

100. Ook is er een factuur van ProRail en factuur dierenarts bij BIJ12 ingediend door gedupeerde dierhouder. Waarom zijn deze facturen nog niet uitgekeerd?

Antwoord BIJ12: zie antwoord op vraag 99.

#### Informatiebijeenkomst wolf in Elspeet in de Provincie Gelderland op 25 september 2023

103. Kan adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e zich nog herinneren dat we na afloop van een informatiebijeenkomst wolf in Elspeet in de Provincie Gelderland op 25 september 2023 (Attema Footprint is opdracht gestart op 1 november 2023) buiten nog na stonden te praten samen met Gedeputeerde Harold Zoet van de Provincie Gelderland over het nieuwe taxatiebureau Attema Footprint?

Antwoord BIJ12: Ja

*Ik gaf daar aan het onbegrijpelijk te vinden dat BIJ12 in zee was gegaan met een bedrijf dat helemaal geen ervaring heeft? En dat in zo'n gevoelig maatschappelijk dossier als de wolf! Ik heb de adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e gewaarschuwd voor de problemen die er nu zijn. Ik moest me niet zo druk maken werd mij toen die avond verteld door de adviseur faunazaken BIJ12 5.1.2e 5.1.2e Ook een mevrouw van de LTO stond hierbij. En als ik dan de mail van Attema Footprint lees van 15 juni 2024 aan zijn taxateurs met in mijn achterhoofd dat ik dagelijks boze mensen aan de telefoon heb over de werkwijze van BIJ12 en Attema Footprint, weet ik dat ik toen die avond in Elspeet, het wel degelijk bij het goede eind had!*

104. Is BIJ12 het nu wel met mij eens dat ik op 25 september 2023 wel degelijk reden had om me druk te maken?

Antwoord BIJ12: Dit kan BIJ12 niet beoordelen.

Werkbezoek Provinciale Statenleden op 3 april 2024 Utrecht bij BIJ12

*Op 3 april 2024 organiseerde BIJ12 een werkbezoek voor Provinciale Statenleden van alle Provincies. Prachtige presentaties met mooie grafiekjes en cijfers werden er getoond. Dit alles onder het genot van een hapje en drankje. Kortom een bijeenkomst waar alle aanwezige Statenleden weer in slaap zijn gesust zodat BIJ12 vervolgens weer hun/jullie eigen plan konden trekken.*

*Ondertussen zijn we 3 maanden verder en de berg met problemen wordt alleen maar groter!*

105. Waarom heeft BIJ12 tijdens deze bijeenkomst geen open kaart gespeeld en alle problemen op tafel gelegd?

Antwoord BIJ12: BIJ12 heeft deze bijeenkomst toegelicht welke werkzaamheden werden uitgevoerd door de unit faunazaken voor de provincies.

*BIJ12 had op zijn klompen aan kunnen voelen dat een taxatiebureau zonder relevante ervaring, geen kwaliteit kan leveren. Nu zit BIJ12 met extra inzet en extra kosten en de gebakken peren, omdat BIJ12 de taxatierapporten moet corrigeren voor Attema Footprint en omdat het managen van Overheul Agro B.V. een dagtaak behelst. Sommige gedupeerde dierhouders en boeren krijgen prutsers op het erf zonder enige kennis van zaken. Om vervolgens mij te bellen met hun trieste verhaal en klachten. Ik kan inmiddels wel een secretaresse in dienst nemen BIJ12, zoveel telefoontjes krijg ik nog steeds dagelijks. Maar dat beeld zult u wel herkennen, het kan niet anders dan dat de nieuwe taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. al uw capaciteit op slurpen! Ik begrijp dat er taxatiebureaus geïnteresseerd waren in de aanbesteding welke niet hebben ingeschreven, omdat binnen de door BIJ12 gestelde plafondbedragen geen ruimte was om kwaliteit te leveren en taxateurs fatsoenlijk te belonen voor hun werkzaamheden. Dat heeft een mooie besparing opgeleverd BIJ12, maar de kosten en inzet van capaciteit van BIJ12 die nu extra gemaakt worden, zijn toch wel een stuk hoger dan de besparing. Resultaat: slechte kwaliteit voor een hogere prijs.*