

To: WOOTEAM[WOOTEAM@gelderland.nl]
From: WOO
Sent: Fri 8/29/2025 1:42:14 PM
Subject: RE: Verzoek om zienswijze over Woo-verzoek CE wolf meetings, zaaknummer 2025-007682
Received: Fri 8/29/2025 1:42:52 PM

Geachte 5.1.2e

Op 11 augustus jl. ontvingen wij in goede orde uw zienswijzeverzoek inzake het Woo-verzoek dat ziet op openbaarmaking van informatie over de CEwolf meetings. Daartoe ontvingen wij van u een dossier met daarin twee documenten die betrekking hebben op WUR-medewerkers. Het verslag van de CEwolf meeting in 2019 heeft, als onderdeel van een mailwisseling, eerder voorgelegd aan ons voor een zienswijze in het kader van voorgenomen openbaarmaking door provincie Limburg. Zoals u kunt lezen in het besluit ([Besluit op Woo-verzoek inzake wolf en Lupus Werkgroep \(pdf, 208 kB\)](#) (28-08-2023)) dat genomen is door provincie Limburg, zijn de notulen van dit document (nr. 101) NIET openbaar gemaakt. Hierover heeft de provincie Limburg het volgende opgenomen in het besluit:

“Voorts zijn notulen in de documenten 47 en 101 weggelakt. Deze documenten zien niet op een publieke taak c.q. bestuurlijke aangelegenheid van de provincie. Het betreft hier persoonlijke aantekeningen van vergaderingen van een samenwerkingsverband voor de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoeksproject, de CEwolf. Gegevens die enkel met een wetenschappelijk oogmerk tot stand zijn gekomen vallen niet onder een publieke taak c.q. bestuurlijke aangelegenheid. De notulen zijn uitsluitend opgesteld ten behoeve van de uitvoering (en interne documentatie) van het onderzoeksproject. Daarnaast bevatten deze documenten bedrijfsgevoelige informatie die vertrouwelijk is medegedeeld. De notulen bevatten gevoelige informatie die rechtstreeks negatieve invloed kan hebben op de internationale positie van WENR in het CEwolf consortium en de voortzetting van deze belangrijke samenwerking. In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgronden met “2.1. en 5.1. lid 1 sub c”.

Hieronder leest u de inhoudelijke argumenten van onze zienswijze die niet afwijken van de eerder door ons ingediende zienswijze t.a.v. bovenstaand dossier.

Fundamenteel bezwaar tegen openbaarmaking de documenten

WENR maakt bezwaar tegen openbaarmaking van de notulen van de CEwolf meetings 2019 en 2020.

De documenten zien niet op een publieke taak c.q. bestuurlijke aangelegenheid (artikel 2.1)

In de eerste plaats betreft de inhoud van deze notulen geen bestuurlijke aangelegenheid van de provincie. Het betreft hier persoonlijke aantekeningen van vergaderingen van een samenwerkingsverband voor de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoeksproject (CEwolf). Zoals u weet vallen gegevens die louter met een wetenschappelijk oogmerk tot stand zijn gekomen niet onder de reikwijdte van een publieke taak c.q. bestuurlijke aangelegenheid. Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321 en ECLI:NL:RVS:2018:322 en meer recent de uitspraak van 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:193. De notulen zijn uitsluitend opgesteld ten behoeve van de uitvoering (en interne documentatie) van het onderzoeksproject en vallen derhalve buiten de reikwijdte van de Woo. Reeds om die reden dienen deze documenten niet openbaar gemaakt te worden.

De documenten bevatten uitsluitend beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Daar komt in de tweede plaats bij dat de inhoud van deze notulen kwalificeert als een persoonlijke interpretatie en registratie van het gezegde, alsmede eigen overwegingen van de auteurs. De documenten zijn uitsluitend opgesteld ten behoeve van intern, eigen gebruik door de auteurs. Onder artikel 5.2 Woo dienen deze documenten derhalve niet openbaar gemaakt te worden. De strekking van de beperking van artikel 5.2 Woo is immers dat de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten dient te worden beschermd. Vgl. Kamerstukken II, 19 859, nr. 3, blz. 14 en 38 en ook de uitspraak van de Afdeling van 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563 en meer recent van 19 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:175.

Vertrouwelijke informatie (artikel 5.1.1.c en 5.1.2.f Woo)

In de derde plaats kwalificeren de documenten als bedrijfsgevoelige informatie die vertrouwelijk is medegedeeld. De notulen bevatten gevoelige informatie die rechtstreeks negatieve invloed kan hebben op de internationale positie van WENR in het CEwolf consortium en de voortzetting van deze belangrijke samenwerking. Bovendien zijn de notulen onder een expliciete disclaimer vertrouwelijk medegedeeld aan de provincie: “graag discreet mee omgaan / puur voor intern gebruik”. Ook hierom kan deze informatie niet openbaar gemaakt worden.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1.5 Woo)

Tot slot bevatten de documenten onderdelen – onder andere de terugkoppeling van internationale ontwikkelingen – en genuanceerde persoonlijke meningen die bij openbaarmaking onevenredige nadelige gevolgen zullen hebben voor de betrokkenen. Daar speelt mee dat het debat rond de vestiging van wolven in Nederland zeer sterk gepolariseerd is en beide tegenover elkaar gepositioneerde ‘kampen’ niet schromen de integriteit van wetenschappelijk onderzoek in twijfel te trekken en daartoe ieder middel aangrijpen. Met het openbaar maken van dergelijke onderdelen en meningen kan WENR niet uitsluiten dat de betrokken medewerkers en andere betrokkenen met (nog meer) persoonlijke bedreigingen geconfronteerd zullen worden. Zelfs met redactie van de namen van de medewerkers en andere betrokkenen zal het voor (enigszins) ingewijden in het onderzoeksveld immers onmiskenbaar zijn welke medewerkers van WENR en ook andere personen buiten WENR betrokken zijn bij het wolvenonderzoek. Ook hierom dienen de betreffende notulen niet openbaar gemaakt te worden. In dat kader verwijzen wij onder andere ook (analoog)praak van de Afdeling van 15 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1647.

Volledigheidshalve merken wij op dat wij ervan uitgaan dat u vanuit het oogpunt van zorgvuldige besluitvorming alle belanghebbenden in de gelegenheid stelt om hun zienswijze naar voren te brengen, inclusief de andere CEwolf partners. Wij ontvangen graag een bevestiging van ontvangst evenals een bevestiging van overname van onze zienswijze. Gezien het voorgaande zult u begrijpen dat de provincie er ernstig rekening mee dient te houden dat WENR haar bezwaren zoals geformuleerd in deze zienswijze bij de rechter zal verdedigen. Wij wensen dan ook tijdig in de gelegenheid gesteld te worden bezwaar te maken indien de provincie onze zienswijze niet overneemt. In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, Met vriendelijke groet, 5.1.2e Team Wet open overheid - Wageningen University



Wageningen University & Research
Postbus 9101, 6700 HB Wageningen
Tel. +31 5.1.2e

Please consider the environment before printing

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Wageningen University is geregistreerd onder KVK-nummer 09215846. Stichting Wageningen Research is geregistreerd onder KVK-nummer 09098104.

buiten verzoek

Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 14:34

buiten verzoek

Verzonden: maandag 18 augustus 2025 15:18

buiten verzoek

buiten verzoek