

Aan: Burgemeester en wethouders van de gemeente Berg en Dal
Postbus 20, 6560 AA Groesbeek

Betreft: Zienswijze NRD Herinrichting Ooijse Graaf

Van: [REDACTED]
Bellefleur Boomgaardbeheer
Thilman Werenbertszstraat 1
6574 AM Ubbergen

Gemeente Berg en Dal	
ingek:	14 OKT 2021
Zaaknummer:	
documentnummer:	

Ubbergen, 13 oktober 2021

Geacht College van B&W,

Graag wil ik mijn zienswijze kenbaar maken over de herinrichting van een landbouwgebied in de Erlecomse Polder, zoals verwoord en verbeeld in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage (NRD) van K3Delta. Ik ben belanghebbende bij deze ontwikkeling omdat ik een perceel natuurground in bezit heb en beheer dat ligt binnen de grenzen van het Natura2000 gebied Ooijse Graaf, op korte afstand van het projectgebied. Dat is perceel Ooij – [REDACTED]

Het voornemen

Mijn eerste opmerking heeft betrekking op de omschrijving van het voornemen. Het is duidelijk dat K3Delta met dit project zand wil winnen. Het voornemen wordt echter omschreven als het 'voornemen rietmoeras'. Het voornemen leidt tot:

- omvorming van circa 34 hectare landbouwgrond naar water en droge natuur;
- behoudt van circa 7 hectare als landbouwgrond;
- realisatie circa 21 hectare open water;
- realisatie van circa 13 hectare rietmoeras;
- realiseren klimaatbuffer;
- realiseren otterpassage;
- realisatie wandelroute incl. bankjes en vogelkijkhut.

Ik lees niets over de hoeveelheid zand die wordt gewonnen en de diepte van het open water dat ontstaat. Er worden ook geen details gegeven over de behandeling van de gewonnen grondstof ter plaatse (scheidingsinstallatie?) en het transport naar elders. Er wordt ook niet vermeld hoeveel jaar de werkzaamheden duren. Dit zijn toch essentiële gegevens die nodig zijn om de milieueffecten van het voornemen in kaart te brengen en ze zijn dus nodig om een goede MER te maken.

Afbeelding 4 verbeeldt het Voornemen Rietmoeras. Opvallend is dat het voornemen zou leiden tot veel effecten buiten het projectgebied door diverse ingrepen. De grond waar dat plaatsvindt is deels in eigendom van K3Delta, Stichting ARK en Waterschap Rivierenland.

- bestaand rietmoeras afplaggen en opwaarderen door peilopzet
- verwijderen van populierenbos en diverse kleidammen om doorstroom moerassen te verbeteren
- ontwikkeling van nieuw rietmoeras
- inrichting van recreatieve route
- hoogwatervluchtplaats voor grote grazers
- inrichting van ottertunnel

Ik begrijp hieruit dat de ingrepen buiten het projectgebied integraal onderdeel uitmaken van het voornemen. In andere woorden dat de zandwinning en de oplevering van de winlocatie met open water, rietmoeras en landbouwgrond onlosmakelijk verbonden zijn met de genoemde maatregelen buiten het projectgebied. Ik neem aan dat de MER die koppeling maakt. Of moet ook de variant bekeken worden waarbij de ingrepen zich beperken tot de projectlocatie (nulvariant)?

Geohydrologie

Belangrijk onderdeel van het voornemen is het laten vervallen van een bestaande watergang van waterschap Rivierenland. Om de effecten van die maatregel te onderzoeken is het van belang om te weten hoe het water dan wordt afgevoerd. Wordt het oppervlaktewater van de nieuw te graven plas gekoppeld aan het naastgelegen bestaande moerasgebied Ooijse Graaf? Wordt ook de oude Kraaienhofplas direct gekoppeld aan de Ooijse Graaf?

De Ooijse Graaf is door het Waterschap Rivierenland ingedeeld in peilvak OoY011 met streefpeil 9.20m. Indien dit peilvak wordt gekoppeld aan de beide genoemde zandwinplassen, dan fluctueert het peil in het hele watersysteem. Er kan ook gekozen worden voor een gecontroleerde toevoer van water uit de plassen naar het peilvak OoY011. De plassen fungeren dan als waterbuffer en leverancier van water naar het moerasgebied van de Ooijse Graaf ten behoeve van de natuurontwikkeling.

Deze laatste optie was al in beeld bij de uitvoering van de Herinrichting Ooijpolder. Er is ten behoeve daarvan zelf al een duiker onder de Erlecomseweg gelegd om de verbinding tussen de Kraaienhof en de Ooijse Graaf te leggen. Ondanks het genomen besluit in de Landinrichtingscommissie om een pomp te installeren om water in de Ooijse Graaf te kunnen pompen is daar later nooit uitvoering aan gegeven. Dat zou nu alsnog kunnen gebeuren.

Beheer en onderhoud

In afstemming Stichting Ark natuurontwikkeling wordt er een beheerplan gemaakt voor de Ooijse Graaf van de toekomst. Voor het bereiken van natuurdoelen is het cruciaal dat deskundig beheer plaatsvindt en dat daar ook de financiële middelen voor zijn.

Ik heb de ontwikkelingen van de zandwinning van de Kraaienhof gevolgd en heb gezien dat het daar mis ging. Deze ontzanding is ook uitgevoerd door K3Delta. Het voornemen was toen ook dat rond het open water een rietzone zou worden aangelegd en beheerd. Het eigendom van het gebied was in handen van een particulier die voor het beheer een speciale stichting oprichtte. Het rietmoeras is er niet gekomen, er staat nu wilgenbos.

De vraag is dus hoe het voornemen voor het ontwikkelen van natuurdoelen het beste kan worden geborgd in afspraken vooraf. Een beheerplan is daarvoor niet voldoende. Er zullen ook garanties moeten worden ingebouwd bij de planvorming en vergunningverlening over het bereiken van de doelen. Daar moet mijns inziens in de MER aandacht voor zijn, om het debacle van de Kraaienhof te voorkomen.

Planning

Ik heb met verbazing de planning bekeken. In september is de NRD ter inzage gelegd. Ik constateer dat het voornemen in de NRD uiterst summier beschreven is. Naar mijn mening moet het plan eerst nader worden uitgewerkt voordat het mogelijk is om de milieueffecten daarvan te kunnen bepalen. Daarom is het verrassend om te lezen dat de eerste concept MER al in november gereed zal zijn.

Het is volgens mij onmogelijk om op basis van de huidige gegevens een MER te maken. Ik vind ook dat de omwonenden en betrokkenen dus te weinig informatie hebben om het voornemen goed te kunnen beoordelen. De genoemde 'omgevingstafel' is daarmee van beperkte waarde.

