

**From:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl> on behalf of [REDACTED]

**Sent on:** dinsdag 11 mei 2021 17:20:16

**To:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>

**CC:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>

**Subject:** RE: Notitie Reikwijdte en Detailniveau ontgronding/gebiedsontwikkeling Ooijse Graaf

Hoi [REDACTED]

Excuus dat de beantwoording van je mail even is blijven liggen. Heb het niet gered om voor 7 mei te reageren ivm wat vrije dagen. Bij deze mijn reactie.

Er zijn geen vormvereisten aan een NRD of het advies op een NRD. Daarmee dus ook geen lijstje dat je kunt langslopen. Voor de vorm van het advies en de raadpleging over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen MER zijn in de Wet bij zowel de uitgebreide als de beperkte procedure geen vereisten opgenomen.

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele/procedurestappen-0/reikwijdte/>

Wat wel in de NRD terug moet komen is het waarom van het plan/project, alternatieven en milieuaspecten.

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/praktijkhandreiking/reikwijdte/uitgebreide/inhoud-notitie/>

Zonder het project inhoudelijk te kennen, heb ik de NRD gelezen. Die ziet er wat mij betreft aardig goed uit. Dat je een plan en project MER hier combineert is een voor de hand liggende keuze. Wat wel belangrijk is, is dat de NRD en het uiteindelijke MER de feiten en cijfers weergeven. Het moet niet zo zijn dat er een voorkeur uit spreekt die vanuit een andere hoek komt zoals bijvoorbeeld een bestuurlijke voorkeur. Dat lees ik niet in de NRD, dus dat is goed. Is wel iets om in de gaten te houden vanwege de wens van partijen dat het project uitgevoerd kan worden. Een MER is een objectieve, feitelijke weergave. Vervolgens kun je in besluitvorming bepalen hoe je er mee omgaat.

Het verschil tussen 1 voornemen en 2 varianten als te onderzoeken varianten wordt mij niet helemaal duidelijk (paragraaf 2.4). Het lijkt eerder dat je 3 varianten hebt op 1 locatie. Zijn er ook nog alternatieven op andere locaties? De 2 varianten die nu opgeschreven zijn lijken wat willekeurig gekozen. Klinkt een beetje als we willen eigenlijk het voornemen en plakken er nog maar 2 alternatieven aan vast zodat we een beter onderzoek hebben. Het moeten wel echt reële alternatieven zijn die je onderzoekt. Als dat er geen alternatieven zijn, dan onderzoek je ze niet. Je gaat er niet dan maar een paar bijhalen. Als je dat doet moet je wel motiveren waarom er echt maar 1 plek en 1 alternatief is voor dit project.

In de brief staat dat ze de commissie mer ook om advies op de NRD vragen. Dat lees ik in het stuk zelf niet terug. Er staat in hoofdstuk 4 alleen dat ze het MER zelf ter toetsing voorleggen.

Kortom, op zich aardig stuk. Zou nog wat beter kunnen op de punten die ik hiervoor noem. Maar dat kunnen ze natuurlijk ook in de stappen na de NRD laten zien. Vooral de te onderzoeken bandbreedte die terug komt in het MER moet kloppen. Hebben jullie vanuit de ontgrondingen deskundigheid het idee dat hier alles meegepakt wordt? Weet even niet welke planbegeleider bij deze regio hoort, maar misschien ook handig om daar aan te geven dat dit gaat spelen de komende tijd en dat er een aanpassing van het bestemmingsplan op deze locatie aankomt. (Er vanuit gaande dat ze de termijnen halen en het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt voor inwerkingtreding van de Omgevingswet.)

Groet,

---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 april 2021 10:22

**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>

**CC:** [REDACTED]<[REDACTED]@gelderland.nl>

**Onderwerp:** FW: Notitie Reikwijdte en Detailniveau ontgronding/gebiedsontwikkeling Ooijse Graaf

Hoi [REDACTED]

Wij hebben van een nieuwe voorgenomen zand- en kleiwinning/gebiedsontwikkeling in de Ooijse Graaf te Erlecom een NRD ontvangen van initiatiefnemer K3-Delta.

Het gaat om een ontgroning met bijbehorende gebiedsontwikkeling van ruim 40 hectare. Nu wordt gestart met het indienen van een NRD als voorloper op de MER-procedure. Het is een initiatief wat past ons provinciaal natuurbeleid en door Natuur in het voortraject positief is ontvangen. Het project is door ons gewenst. Zij vragen nu van een reactie op het NRD.

Zou je vanuit jouw deskundigheid met ons mee willen lezen en denken of het voldoet aan de uitgangspunten van een NRD?

Horen graag van je. Alvast dank!

Gr,

[Redacted]

---

Van: [Redacted]@k3.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:57

Aan: [Redacted]@ gelderland.nl>; [Redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Beste [Redacted]

Bijgaande een brief waarmee we de Notitie reikwijdte en detailniveau(NRD) en het voorgenomen inrichtingsplan onder de aandacht brengen. Deze zijn ook toegevoegd als bijlage.

Daarnaast zouden wij graag een contactpersoon binnen de provincie opnemen in bij contactgegevens in de NRD. Ik verneem graag wie we hier kunnen vernoemen.

Het zou fijn zijn als er voor 7 mei 2021 gereageerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Projectleider



Wanraaij 2 | 6673 DN Andelst

Postbus 200 | 6660 AE Elst (Gld.)

T.+31 (0)24 348 [Redacted]

M.+(0)6 [Redacted]



[disclaimer](#)