

Memo

WFC ter bespreking in Kerngroep FoodValley 18 februari a.s.

Op 18 februari is er een bijeenkomst gepland van de Kerngroep FV. Het WFC is het belangrijkste onderwerp van bespreking, met opzet nu gepland met het oog op het CEO-diner van 17 maart a.s. Voor dit diner zijn zowel gedeputeerde Scheffer als gedeputeerde Schouten uitgenodigd (alook gedeputeerde v.d. Berg van Utrecht).

Gedeputeerde v.d. Berg zal aanwezig zijn bij de Kerngroep (hij is lid van de Kerngroep maar is zelden aanwezig) en ook de projectleider van het WFC [REDACTED] en Johan Nijland (verantwoordelijk wethouder van de gemeente Ede) zullen aanwezig zijn. [REDACTED] gebiedsmanager van WFC Development is gevraagd een presentatie te geven.

Er zal uitgebreid worden ingegaan op de stand van zaken, zowel wat betreft het commitment van bedrijven als wat betreft de (mogelijke) inzet van overheden. Als mede het Interuniversitair Food Lab/living Lab, dat invulling kan geven aan het WFC.

Zoals bekend is de huidige stand van zaken dat er een businesscase (uit medio 2014) is met een onrendabele top van € 23mln en een reservering van de gemeente Ede van € 5 mln. .

Ambtelijk zijn er verkennende gesprekken gevoerd tussen de provincie Gelderland en de gemeente Ede over de financiële haalbaarheid van het project. Daarbij heeft de gemeente aangegeven dat het van belang is om dit jaar duidelijkheid te krijgen over de financiële bijdrage van de overheden, om zo het commitment van het agrofoodbedrijfsleven en de investeerders (Green/van Wijnen) te behouden en te versterken.

Wij hebben daarbij aangegeven dat wij graag met de gemeente willen optrekken om op rijks-en Europees niveau financiële steun te werven. Ook het Junckerfonds/EFSI zou mogelijk een optie kunnen zijn (lagere rente dan de markt) indien de gehele ontwikkeling, incl. de campus meegenomen kan worden. Dat terwijl nu alleen overheidssteun gevraagd wordt voor de onrendabele top van het WFC Experience. Om die zelfde reden heeft PPM Oost eerder al aangegeven dat het tekort ook niet revolverend "gemaakt" kan worden. Immers WFC Experience was haalbaar, als de investeringskosten voor gebouw en inrichting, door een bijdrage van derden, gehalveerd werden (en dus ook niet meer op de exploitatie drukken). In die gevallen (gebruik van EFSI of revolverend) zal dus de hele business case van zowel Experience als Campus anders opgezet moeten worden. Daarnaast zal het topfonds Gelderland aangevuld dienen te worden om een revolverend bijdrage mogelijk te maken.

Daarnaast is de optie op tafel gekomen van een outputgericht model: hierbij oormerken de overheden een vast bedrag en wordt de markt uitgedaagd om op basis van (minimale) functionele eisen een propositie te doen. Zoals bij het Nationaal Militair museum in Soesterberg of Knooppunt Hoevelaken het geval geweest is. Dat betekent dat er aan de voorkant een voldoende groot bedrag in het vooruitzicht gesteld moet worden. Dit zou echter wel betekenen dat de huidige ontwikkelaars concurrerend moet gaan opereren met andere ontwikkelaars/gegadigden.

Los daarvan zijn ideeën gewisseld over hoe de financiële bijdrage van de provincie vorm gegeven zou kunnen worden. Bijvoorbeeld in de vorm van een lening, die kwijtgescholden wordt, indien het geld

toch nodig was. Overigens dienen er ook nog vragen met betrekking tot de planologische situatie en staatsteun beantwoordt te worden. Daarnaast verlangen wij een second opinion op de businesscase, die ook nog n.a.v. de huidige PPS fase bijgesteld gaat worden.

Zoals gezegd zijn dit mogelijkheden die verder onderzocht moeten worden; dit wordt de komende tijd gedaan, met de gemeente Ede in de lead.

Aanzet voor inbreng in de Kerngroep

Bovengenoemde lijnen zouden ook in de Kerngroep nader verkend kunnen worden. Het outputgerichte model zal waarschijnlijk aanspreken bij de provincie Utrecht (via de EBU).

Naar aanleiding van de discussie in de Kerngroep kan de strategie/inzet voor het CEO-diner in maart college breed worden bepaald.