

Verslag gesprek WFC, 27 juni 2016

(verslag)

WFC Experience. Er vinden nu gesprekken plaats met 8 bedrijven om aan de proloog deel te nemen. Die bedrijven vragen nu al wat de huurkosten zijn en hoeveel m2 ze kunnen afnemen. Zou bouw je geen experience. Vervolg vraag is: hoe borgen we dat de experience inhoudelijk goed en leuk wordt. Dat het de toets der (wetenschappelijke) kritiek kan weerstaan, dat het onafhankelijk is, dat het transparant is, aantrekkelijk voor de hele sector, interessant is voor burger, consument, dagtoerist, professionals, scholieren en dat het kan rekenen op herhalingsbezoek. Want alleen dan is het levensvatbaar, ook in de visie van Green Real Estate. BRC wordt nu benaderd om het concept verder uit te denken. Vraag is hoe de proloog gaat passen in het grand design. En wat moet er minimaal in de proloog zitten om te kunnen draaien, om aantrekkelijk te zijn? Je zou je ook meerdere fasen kunnen voorstellen van het grand design. De "ride" moet echter wel in de eerste fase van het grand design zitten om te kunnen draaien. En hoe ziet dan de businessclass er uit? Daarnaast zou er een raad komen met deelname van verschillende partijen (St WFC, WUR, Agro-food bedrijven e.d.) die zou moeten adviseren (hoe zwaar weegt hun advies?) over de invulling (o.a. welke bedrijven willen we er in? tabaksindustrie als voorbeeld). Wij denken aan een procesmanager die ervaring met iets dergelijke meebrengt en om de organisatiestructuur aan te passen. **Actie wie pakt dit op?**

Financiële instrumenten. In de notitie zijn verschillende instrumenten genoemd. Echter eerst moet de businesscase van de experience scherper worden. Die wordt anders nu met de proloog versus grand design en het living lab. Vraag is ook hoe de campus gaat bijdragen aan de experience, immers zonder experience is de campus niet levensvatbaar. Er komt een fonds betaalt uit de campus die in de loop van de tijd gevuld gaat worden tot een bedrag van 4 miljoen, ten behoeve van het up-to date houden van de experience. Maar om het echt te kunnen beoordelen moeten we ook zicht hebben over de businesscase (GREX + Opstal exp.) van de campus en niet alleen van de experience.

In de overeenkomst tussen gemeente en WFC-D is een erf-pacht constructie afgesproken (die eigenlijk een uitgestelde koop is) met waarde bepaling aan het begin en een indexatie.

Foodlab. Loopt goed, ook ondanks sabbatical. doet nu een ronde langs de stakeholders. De kosten (93.000, -) dragen we gezamenlijk. Vanuit provincie vanuit de 2 ton voor proceskosten die staan voor het WFC dit jaar. Ede zal daar middelen vanuit de Kennisas voor inzetten. Actie Pieter regelt de opdracht voor de provinciale bijdrage.

Lobby Rijk. Vorige week hebben een gesprek gehad met en Notie was: focus op directieniveau bij de relevante ministeries. Die mensen zijn relevant bij het tot stand komen van besluiten in Den Haag, zeker bij het wisselen van de regering komend voorjaar. Daar gaan gesprekken mee aan. Door Schuttelaar & Partners is afgelopen maart een eerste opzet gemaakt. Vier vragen staan centraal bij lobby: Wie ben je (namens wie)?, Wat kom je doen? Wat wil je van mij? En waarom zou ik dat doen? Om die vragen te beantwoorden zullen we de gesprekken goed moeten voorbereiden en inplannen. Daarvoor willen we Marcel Schuttelaar vragen. Dan zal moeten gebeuren in combinatie met mail hier over. **Actie: Maar wie zet de lijn uit naar Schuttelaar?**

Daarnaast heeft vorige week op Food Unplugged aangegeven al een A4-tje te willen ontvangen van wat wij denken dat het Rijk zou kunnen betekenen. Actie. stellen A4-tje op.

Lobby EU loopt. In september wordt er een workshop gehouden met een aantal lobbyisten (o.a. en het ingehuurde bureau Hezelburcht. Actie hoe staat het met de datum voor de workshop?