



### **Vraag aan ons**

De gemeente vraagt nu wat wij (en het Rijk) willen doen voor de initiële funding. Voor Gelderland kan voor de volgende bestuursperiode gedacht worden aan eenzelfde bedrag als de gemeente (gemeente ziet liever een nog hoger bedrag). Aan die bijdrage zouden een aantal voorwaarden verbonden moeten worden.

Afgelopen jaar hebben we hierover extern planeconomisch advies gevraagd. Daarnaast hebben we PPM Oost gevraagd te kijken of het (deels) revolverende zou kunnen. Beide adviezen zijn bijgevoegd.

### **Voorwaarden/uitgangspunten/situatie**

Bedrijven moeten eerst in actie komen/bijdrage leveren. Wij doen mee als het nodig is: onrendabel top (bepaald maximum en als anderen meedoen). Wij leveren onze bijdrage op voorwaarde dat: Dus minimaal 4,75 miljoen per jaar door bedrijfsleven, contractueel vastgesteld voor een periode van (5 of) 10 jaar/langjarig. Dat gemeente ook haar 5 miljoen bijdraagt en met andere voldaan is om de BC (vooraf) sluitend te krijgen.

Niet nadien zonder onze toestemming vervreemd kan worden.

Onafhankelijke informatie aan bezoekers wordt verstrekt

Op voorwaarden dat niet een zelfde soort faciliteiten (bijvoorbeeld publiek toegankelijke restaurantsvoorzieningen) op de campus ontwikkeld worden, als in het experience.

### Kwaliteit van businesscase/exploitant

De bijdrage doen wij ook alleen als wij een positieve beoordeling over de exploitant van het WFC experience van PPM Oost ontvangen en Staatsteun proef.

Grote vraag: hoe houden we onze bijdrage zo laag als mogelijk en nodig is om het tot ontwikkeling te laten komen.

De cijfers zijn nu nog erg globaal, dus op basis van naculculatie, hoe te regelen?  
Met de huidige verwachtingen, jaarlijkse rapportage, met de zelfde uitgangspunten als waarop nu de begroting is vastgesteld en wijze waarop die is samengesteld (tbv de vergelijkbaarheid).

Optie voor ons om geld terug te vorderen, gedurende een periode van X jaar (10?) indien het WFC beter rendeed en het geld achteraf niet of minder nodig is gebleken. Of alleen als aanjaagfunctie nodig is gebleken. Dit laten wij beoordelen door PPM Oost.

De campus wordt mogelijk door de experience. Dus onze bijdrage is ook een indirecte bijdrage aan de campus. In de campus zit meer opbrengst vermogen. Hoe die verbinding leggen? Indien de campus beter rendeed gedurende een periode van 15 jaar, dan nu is begroot (zie Business case d.d. ) kunnen wij de optie uitoefenen om ons geld (gedeeltelijk) terug te vorderen.

Stoppen wij ook geld in het WFC experience als de campus niet ontwikkeld wordt?

Business ontwikkeling en werkgelegenheid in de topsectoren, zijn ons belang om hier in te investeren. Dat wordt vooral ook met de campus mogelijk gemaakt. Dus zullen wij niet bijdragen als niet ook de campus voor minimaal X % ontwikkeld wordt. Hierdoor wordt ons belang te groot.

**Ideeën**

lening die we kwijtschelden als voldaan is aan voorwaarden. Indien een beter rendement wordt behaald wordt de lening gedeeltelijk of niet kwijtgescholden. Zie voorbeeld Elst Centraal.

Meedoen in de PPS?

Aandelen daar in?

Na de coalitievorming en college akkoord hierop terug komen.