

- Afgelopen vrijdag hebben [REDACTED] en ik gesproken met [REDACTED]. We hebben afgesproken dat we deze week een a4tje aanleveren waarin we de gevraagde beleidsinzet van het Min EZ (nav het bezoek Stass Van Dam) concretiseren. Goed om morgen te bespreken.
- Tav de lobby naar Rijk, zie mijn mail van afgelopen woensdag met het verslag van het gesprek met [REDACTED]. En goed om het bijgevoegde werkdocument, opgesteld door [REDACTED] door te nemen.
- Tav de communicatiestrategie, zie onderstaande link wetransfer (onderaan mail). Goed om document door te nemen. Er is door Schuttelaar de afgelopen twee weken hard aan getrokken. Inmiddels beginnen de contouren van een communicatiestrategie te ontstaan... Nu met elkaar goed organiseren en concrete stappen zetten.

### **Lijstje punten gesprek Provincie/Ede**

#### Overeenkomst

Hoe ziet de overeenkomst tussen de gemeente en WFC Development er uit?

Wat voor consequenties heeft dit voor de GREX, het proces en de financiering?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### WFC Experience

Vragen: Welke is onze (minimale) ambitie ten aanzien van de WFC Experience?

Hoe borgen we (moet het proces er uit zien) dat de experience interessant wordt voor een breed publiek en ook wetenschappelijk de toets der kritiek kan doorstaan?

Op welke wijze kunnen we als overheden de realisatie (financieel) ondersteunen?

Wat zijn haken en ogen?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Foodlab:

Vragen: Welke potentie biedt het Foodlab?

Wat is nodig om dit van de grond te krijgen?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Incubator:

Vragen: welke kansen en mogelijkheden zien we voor een Incubator als onderdeel van het WFC?

Atstemming met Start-up Delta

Wat zou onze rol moeten zijn om dit te bewerkstelligen?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Campus/Programmering/werklocaties

- Welke ontwikkelingskansen zien we voor de WFC Campus?
- Op welke wijze kunnen we het WFC Campus programma inpassen in het programma werklocaties?
- Wat zijn de belangrijkste discussiepunten? Leegloop elders, door imago of uitbreidingswens? Bijvoorbeeld Agro Businesspark -> programma om dat te versterken, ipv achteruit te laten boeren. 4500 fte verschuivingen en groei elders naast 1500 fte Additioneel = bovenregionaal.
- Hoe verlopen de ontwikkelingen in Utrecht?
- Hoe borgen we dat het bestemmingsplan straks "ladder-proef" kan worden? Selectief en schrappen.
- Hoe borgen we dat de goede bedrijven op de campus landen?
- Wat zijn de goede bedrijven? Kunnen we hier richtlijnen voor afspreken? Open innovatie/communiceren/transparantie in de agrofood sector. Schuttelaar & Partner in Plus Ultra, (slechts 12 mensen in klein kantoor)

- Wie beslist over het toelaten van bedrijven en wat heeft dit voor consequenties voor de organisatie?
- Hoe gaan we om met woningbouw binnen het concept? Woningbouw als plan B naast een kleine hoeveelheid aangeklede appartementen. Maar hoe wordt dit door WFC-D opgepakt met hun gecommuniceerd, voorstel naar Stuurgroep?
- Hoe is de afstemming met de WUR Campus? B2B, B2C en S2C versus S2S en S2B, conflicten in de praktijk.
- Hoe verloopt de gezamenlijk acquisitie? Afspraken WUR en WFC Development, bijdrage van Oost NV (er was 1 fte extra via S&R) en Regio Food Valley + bedrijfscontactfunctionarissen Ede en Wageningen

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Lobby Rijk/EU

Vragen: hoe gaan we de gezamenlijke lobby organiseren? Waar zetten we op in?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Organisatie

Vragen: welke eisen stellen we aan de projectorganisatie WFC?

Hoe organiseren we de Triple Helix samenwerking?

En de verbinding met St [FoodValley.nl](http://FoodValley.nl)?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Proloog en Grand Design

Hoe verbinden we de proloog met het grand design?

Wat betekende dit voor de organisatie?

Hoe borgen we dat bedrijven die nu in de proloog gaan zitten, straks ook doorgroeien naar de campus en ruimte laten voor nieuwe kleine partijen?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Planning

Hoe ziet de planning er uit?

Ook in samenhang met die van het station en de parklaan?

Vorbereiding: [REDACTED]

#### Financiële instrumenten

Vragen: welke financiële instrumenten kunnen de realisatie van het WFC dichterbij brengen?

Hoe kunnen we de mogelijkheden verder verkennen?

- Subsidies
- Subsidie in de vorm van lening, het wordt kwijtgescholden onder bepaalde voorwaarden.
- subsidie met terugbetalingseisen indien de experience (en?) campus goed renderen.
- Revolverend fonds/PPM Oost
- Lening onder "zachtere" voorwaarden?
- Dit heeft consequenties voor de Businesscase. Eerder groter maken dan alleen WFC Experience.
- En consequenties voor de huidige samenwerkingsovereenkomst WFC-D en Ede
- EFSI (Junker gelden) gesprek met Ronald Boelhouwer
- Pas na de zomer een up-date van de businesscase, nav Livingslab en proloog
- Staatssteun



### **Voorwaarden/uitgangspunten/situatie**

Bedrijven moeten eerst in actie komen/bijdrage leveren. Wij doen mee als het nodig is: onrendabel top (bepaald maximum en als anderen meedoen). Wij leveren onze bijdrage op voorwaarde dat: Dus minimaal 4,75 miljoen per jaar door bedrijfsleven, contractueel vastgesteld voor een periode van (5 of) 10 jaar/langjarig. Dat gemeente ook haar 5 miljoen bijdraagt en met anderen voldoende is om de BC (vooraf) sluitend te krijgen.

Zaken, incl IP, Niet nadien zonder onze toestemming vervreemd kan worden.

Onafhankelijke informatie aan bezoekers wordt verstrekt

Op voorwaarden dat niet een zelfde soort faciliteiten (bijvoorbeeld publiek toegankelijke restaurantsvoorzieningen) op de campus ontwikkeld worden, als in het experience.

### Kwaliteit van businesscase/exploitant

De bijdrage doen wij ook alleen als wij een positieve beoordeling over de exploitant van het WFC experience van PPM Oost ontvangen en Staatsteun proef.

Grote vraag: hoe houden we onze bijdrage zo laag als mogelijk en nodig is om het tot ontwikkeling te laten komen.

De cijfers zijn nu nog erg globaal, dus op basis van naculculatie, hoe te regelen?

Met de huidige verwachtingen, jaarlijkse rapportage, met de zelfde uitgangspunten als waarop nu de begroting is vastgesteld en wijze waarop die is samengesteld (tbv de vergelijkbaarheid).

Optie voor ons om geld terug te vorderen, gedurende een periode van X jaar (10?) indien het WFC beter rendeed en het geld achteraf niet of minder nodig is gebleken. Of alleen als aanjaagfunctie nodig is gebleken. Dit laten wij beoordelen door PPM Oost.

De campus wordt mogelijk door de experience. Dus onze bijdrage is ook een indirecte bijdrage aan de campus. In de campus zit meer opbrengst vermogen. Hoe die verbinding leggen? Indien de campus beter rendeed gedurende een periode van 10-15 jaar, dan nu is begroot (zie Business case d.d. ) kunnen wij de optie uitoefenen om ons geld (gedeeltelijk) terug te vorderen.

Stoppen wij ook geld in het WFC experience als de campus niet ontwikkeld wordt?

Business ontwikkeling en werkgelegenheid in de topsectoren, zijn ons belang om hier in te investeren. Dat wordt vooral ook met de campus mogelijk gemaakt. Dus zullen wij niet bijdragen als niet ook de campus voor minimaal X % ontwikkeld wordt. Hierdoor wordt ons belang te groot.

### **Ideeën**

lening die we kwijtschelden als voldaan is aan voorwaarden. Indien een beter rendement wordt behaald wordt de lening gedeeltelijk of niet kwijtscholden. Zie voorbeeld Elst Centraal.

Vorbereiding: [REDACTED]