

## Houding en inzet provincie t.o.v. WFC

### Markt aan zet

In augustus 2011 hebben we een (gevraagd) advies ontvangen van het Programmabureau Team Gebiedsontwikkeling. Dat advies was (mijn woorden): *“laat de markt eerst zijn werk doen voordat we als provincie gaan lopen”*. Op basis daarvan heb we een beperkte bijdrage in het vooruitzicht gesteld, *mits ook de andere partijen (Gem. Ede, gem Wag. en WUR) meedoen*. Dus een wat afwachterende houding.

Dat ging de initiatiefnemer niet soepel genoeg, waarop hij, mede door de brede belangstelling vanuit andere steden, in december 2011 een aanbestedingsprocedure heeft ingesteld. Om mee te blijven doen in die procedure moesten de locatiehouders 2 ton overmaken voor de dialoofase. Dat hebben we gezamenlijk gedaan, waarbij Ede het meest heeft bijgedragen. Via een GS brief hebben we de Stichting op de hoogte gebracht van ons voornemen voor de financiële bijdrage (de subsidieaanvraag wordt nu definitief afgerond). In deze fase is steeds duidelijk geweest dat Ede de “hoofdaannemer” is en wij Ede steunen.

Een aandachtspunt hierbij blijft dat het WFC “groter” is dan Ede. Dit klonk ook door in zorgen die geuit zijn over de capaciteit en inzet van Ede. Bij de toekenning van de locatie Ede (eind januari 2013) bleek dit inmiddels behoorlijk bijgetrokken te zijn.

Afgelopen februari heeft de Stichting een presentatie gegeven aan o.a. [REDACTED] Waarna [REDACTED] graag wil dat we als provincie intensiever betrokken raken met het initiatief. Dat kan ook nu de Stichting heeft gekozen voor de locatie Ede. Echter we moeten ook voorkomen dat we bestuurlijk te veel op een project zitten en het overzicht (de Kennisas Ede Wageningen) uit het oog verliezen. Daarnaast is er ook bij de investeerder geen behoefte aan een groot vergadercircuit. De bestuurlijke afstemming gaat daarom plaatsvinden vanuit het Kernteam Food Valley met speciale aandacht voor de Kennisas Ede-Wag en het WFC.

### Onze doelen bij het WFC

1. Bevorder de innovatie en de werkgelegenheid in de Agrofood sector.
2. De markt moet het dragen, mede ook omdat er dan behoefte aan is (vraag gestuurd). Daarmee voorkomen we dat we worden meegezogen worden in een onrendabele exploitatie.
3. Hou de onrendabele top voor ons (en andere overheden) zo gering mogelijk.
4. Zorg voor een goede afstemming met de Veluwe Poort (woningbouw zal veranderen, de stationsontwikkeling en de parklaan moeten doorgaan, en denk aan het Acousticum).
5. Stem af met de ontwikkelingen op de kennisas Ede-Wageningen (met name de campusontwikkeling van de WUR en de NIZO locatie).
6. Voorkom dat bestaande ontwikkelingen elders leeg gezogen worden (met het oog op het huidige overaanbod van kantoren).

### Relatie met Sleutelproject Veluwe Poort

Het WFC zal de bestaande plannen voor de Veluwe poort sterk beïnvloeden. Niet alleen de gemeente, maar ook wij via het Sleutelproject Veluwe Poort hebben daar veel energie in gestopt. Daar liggen ook afspraken met de gemeente aan ten grondslag. De provincie heeft veel geld geïnvesteerd in het project Veluwe Poort, o.a. bij de Stadscontracten. Daar zijn ook voorwaarden aan verbonden. Mogelijk dat aan sommige voorwaarden straks niet meer voldaan kan worden en we geld terug zouden moeten krijgen (uitzoek actie naar deze voorwaarden). Het WFC heeft dus ook effecten buiten het PP Topsectoren. Vanuit die inhoud moeten we samen optrekken met onze accountmanager voor het Sleutelproject ([REDACTED]) en ook de betreffende gedeputeerde ([REDACTED]). De ambtelijk contacten zijn inmiddels gelegd.

Momenteel wordt door adviesbureau Osborn een onderzoek verrichting naar de stand van zaken van de 8 sleutelprojecten. Bij de sleutelprojecten staat de betreffende gemeente voorop. Het is hun project dat wij ondersteunen. Dus onze huidige inzet (gemeente is trekker) is daarmee vergelijkbaar.

### **Intensiever?**

De gemeente Ede heeft in het bidboek van dec 2012 een bijdrage in het vooruitzicht gesteld voor een vliegende start van het WFC. Ook wil de gemeente de investeerder tegemoet komen door gemeente plankosten, niet (geheel) door te rekenen naar het initiatief. Daartoe heeft ze bij ons in het kader van het stadscontract een verzoek ingediend voor een bijdrage. Omdat de investeerder geen behoefte lijkt te hebben aan een tijdelijk situatie gaat het nu alleen om plankosten. We hebben voorwaarden verbonden aan onze bijdrage van PP Topsectoren die via het Stadscontract gaat lopen. Een daarvan is dat we op *“gelijkwaardige basis met de gemeente Ede deelnemen aan het overleg m.b.t. de Kennisas Ede-Wag die de planontwikkeling van het WFC gaat begeleiden”*.

Dat vergt dat ik nauw contact onderhoud met [REDACTED] van de gemeente Ede. Volgende week maandag ga ik daar heen met [REDACTED] (hopelijk nog uit de oude advies opdracht van Gebiedsontwikkeling). Dit spoor loopt naast het ambtelijke kernteam WFC dat Ede maandelijks organiseert (dan ook met de gemeente Wag. en de WUR). Uit dit gesprek en het vervolg daarop, wil ik zoveel als mogelijk duidelijkheid halen over het voorstel van de investeerder en de ideeën van Ede en de Stichting WFC daarover en onze mogelijke reactie daarop. De Stichting WFC, de gemeente Ede en de investeerder werken namelijk toe aan een intentieovereenkomst in de komende maand. Na dit gesprek zal ik weer contact opnemen met [REDACTED]

### **Wens Stichting WFC**

Vanuit Therus komt nog steeds de wens dat de provincie een grotere rol oppakt in dit proces; *“Provincie laat je zien”*. Onze houding wordt nu als afstandelijk ervaren. Als het voornemen wordt uitgevoerd, wordt dit een van de grotere (zo niet de grootste) gebiedsontwikkeling in Nederland die in deze crisis tijd ontwikkeld gaat worden. Is onze houding dan het meest zinvol voor deze belangrijke ontwikkeling? Omarmen wij het initiatief, ook in daden, genoeg? Het is de vraag of een zwaardere inzet vanuit gebiedsontwikkeling dan niet zinvol is. Via gebiedsontwikkeling kunnen namelijk ook middelen ingezet worden voor *“stenen en asfalt”* die niet vanuit Topsectoren gefinancierd kunnen worden.

### **Vraagpunten**

- Hoe omgaan met signaal *“afwachtende houding”*?
- Verdere verbreding naar GS
- Nauwe afstemming van Sleutelproject Veluwe Poort
- Inzet middelen vanuit Gebiedsontwikkeling?