

Annotatie Kernteam Food Valley Ambitie 12 april m.b.t. WFC

Beste [REDACTED]

Ik wil je twee zaken mee geven. Om beginnen de stand van zaken van het WFC en ten tweede een reflecties over onze houding en inzet bij het WFC.

Stand van zaken

Ik heb vorige week contact gehad met [REDACTED]. Hij gaf aan dat de investeerder er uit is. Die zou alles doorgerekend hebben en met een voorstel naar de Stichting en de gemeente zijn. De Stichting WFC, de gemeente Ede en de investeerder werken toe aan een intentieovereenkomst in de komende maand. [REDACTED] had trouwens alle lof voor hoe [REDACTED] bezig is. [REDACTED] gaf aan dat het de grootste gebiedsontwikkelingsopgave gaat worden in Nederland die in deze crisistijd ontwikkeld wordt. Het wordt zo groot dat ook vanuit het Rijk de belangstelling toeneemt. En als wij als provincie nog willen aanhaken we dan alle "zeilen" bij moeten zetten. Daar kom ik in het tweede deel op terug. Ik heb hem gefeliciteerd dat het hem gelukt om is zo ver te komen en dat ik met de gemeente Ede contact ga zoeken.

Eind vorige week heb ik ook gesproken met [REDACTED] gaf aan dat het iets genuanceerder ligt met de investeerder. Maar er wordt nu wel goed gewerkt aan de intentieovereenkomst. Die zou nu over met een maand gereed moeten zijn. Over de plankosten in dit jaar gaf [REDACTED] aan dat gedacht wordt aan een bedrag van 7 ton; 2 ton voor de gemeente, 2 ton voor ons en 3 ton voor de investeerder. Hier gaat het dan om 2 ton binnen onze 5 ton uit het Stadscontract. Ik heb aangegeven dat passend te vinden. Maar wel graag nauw betrokken wordt bij de intentieovereenkomst. En daarvoor graag langs kom. Daarvoor is nu een afspraak gemaakt voor maandag 15 april met [REDACTED]. Zelf neem ik [REDACTED] van gebiedsontwikkeling en [REDACTED] mee. Uit dit gesprek en het vervolg daarop, wil ik zoveel als mogelijk duidelijkheid halen over het voorstel van de investeerder en de ideeën van Ede en de Stichting WFC daarover en onze mogelijke reactie daarop.

Dit zal dan een extra contactlijn worden tussen Ede en de provincie naast het maandelijkse ambtelijke Kernteam WFC, (samen met gem. Wag. en de WUR) conform onze voorwaarden bij de 2^e Tranche van het Stadscontract.

Vandaag (dinsdag 9 april) is er overleg geweest tussen de investeerder, de gemeente en de St. Ook doorover heb ik contact gehad [REDACTED]. Er is discussie over de mate waarin [REDACTED] het bureau laat doorwerken aan het WFC en de daaraan verbonden kosten. De investeerder en ook de gemeente Ede, vinden dat het huidige kosten niveau te hoog. We moeten niet ongelimiteerd geld in blijven pompen terwijl het nog steeds een no-go kan worden. Over de verwachtingen die bij [REDACTED] hierover leven vindt ook vandaag nog even overleg plaats met [REDACTED].

Houding en inzet

Markt aan zet

In augustus 2011 hebben we een (gevraagd) advies ontvangen van het Programmabureau Team Gebiedsontwikkeling. Dat advies was (mijn woorden): *"laat de markt eerst zijn werk doen voordat we als provincie gaan lopen"*. Op basis daarvan heb we een beperkte bijdrage in het vooruitzicht gesteld, *mits ook de andere partijen (Gem. Ede, gem Wag. en WUR) meedoen*. Dus een wat afwachterende houding.

Dat ging de initiatiefnemer niet soepel genoeg, waarop hij, mede door de brede belangstelling vanuit andere steden, in december 2011 een aanbestedingsprocedure heeft ingesteld. Om mee te blijven doen in die procedure moesten de locatiehouders 2 ton overmaken voor de dialoogfase. Dat hebben we gezamenlijk gedaan, waarbij Ede het meest heeft bijgedragen. Via een GS brief hebben we de Stichting op de hoogte gebracht van ons voornemen voor de financiële bijdrage (de subsidieaanvraag wordt nu definitief afgerond). In deze fase is steeds duidelijk geweest dat Ede de "hoofdaannemer" is en wij Ede steunen.

Afgelopen februari heeft de Stichting een presentatie gegeven aan o.a. jouw. Waarna jij aangaf graag te willen dat we als provincie intensiever betrokken raken met het initiatief. Dat kan ook nu de Stichting heeft gekozen voor de locatie Ede. Echter we moeten ook voorkomen dat we bestuurlijk te veel op een project zitten en het overzicht (de Kennisas Ede Wageningen) uit het oog verliezen. Daarnaast is er ook bij de investeerder geen behoefte aan een groot vergadercircuit. De bestuurlijke afstemming gaat daarom plaatsvinden vanuit het Kernteam Food Valley met speciale aandacht voor de Kennisas Ede-Wag en het WFC.

Onze doelen bij het WFC

1. Bevorderen van de innovatie en de werkgelegenheid in de Agrofood sector.
2. De markt moet het dragen, mede ook omdat er dan behoefte aan is (vraag gestuurd). Daarmee voorkomen we dat we worden meegezogen worden in een onrendabele exploitatie.
3. Hou de onrendabele top voor ons (en andere overheden) zo gering mogelijk.
4. Zorg voor een goede afstemming met de Veluwe Poort (woningbouw zal veranderen, de stationsontwikkeling en de parklaan moeten doorgaan, en denk aan het Acousticum).
5. Stem af met de ontwikkelingen op de kennisas Ede-Wageningen (met name de campusontwikkeling van de WUR en de NIZO locatie).
6. Voorkom dat bestaande ontwikkelingen elders leeg gezogen worden (met het oog op het huidige overaanbod van kantoren).
7. Ander provinciaal beleid zoals cultuur en natuur

Relatie met Sleutelproject Veluwe Poort

Het WFC zal de bestaande plannen voor de Veluwe Poort sterk beïnvloeden. Niet alleen de gemeente, maar ook wij via het Sleutelproject Veluwe Poort hebben daar veel energie in gestopt. Daar liggen ook afspraken met de gemeente aan ten grondslag. De provincie heeft veel geld geïnvesteerd in het project Veluwe Poort, o.a. bij de Stadscontracten. Daar zijn ook voorwaarden aan verbonden. Mogelijk dat aan sommige voorwaarden straks niet meer voldaan kan worden en we geld terug zouden moeten krijgen (uitzoek actie naar deze voorwaarden). Het WFC heeft dus ook effecten buiten het PP Topsectoren. Vanuit die inhoud moeten we samen optrekken met onze accountmanager voor het Sleutelproject [REDACTED] en ook de betreffende gedeputeerde [REDACTED].

[REDACTED] De ambtelijk contacten zijn inmiddels gelegd.

Momenteel wordt door adviesbureau Osborn een onderzoek verrichting naar de stand van zaken van de 8 sleutelprojecten. Bij de sleutelprojecten staat de betreffende gemeente voorop. Het is hun project dat wij ondersteunen. Dus onze huidige inzet (gemeente is trekker) is daarmee vergelijkbaar.

Intensiever?

De gemeente Ede heeft in het bidboek van dec 2012 een bijdrage in het vooruitzicht gesteld voor een vliegende start van het WFC. Ook wil de gemeente de investeerder tegemoet komen door gemeente plankosten, niet (geheel) door te rekenen naar het initiatief. Daartoe heeft ze bij ons in het kader van het stadscontract een verzoek ingediend voor een bijdrage. Omdat de investeerder geen behoefte lijkt te hebben aan een tijdelijk situatie gaat het nu alleen om plankosten. We hebben voorwaarden verbonden aan onze bijdrage van PP Topsectoren die via het Stadscontract gaat lopen. Een daarvan

is dat we op *“gelijkwaardige basis met de gemeente Ede deelnemen aan het overleg m.b.t. de Kennisas Ede-Wag die de planontwikkeling van het WFC gaat begeleiden”*.

Wens Stichting WFC

Vanuit Therus komt nog steeds de wens dat de provincie een grotere rol oppakt in dit proces; *“Provincie laat je zien”*. Onze houding wordt nu als afstandelijk ervaren. Als het voornemen wordt uitgevoerd, wordt dit een van de grotere (zo niet de grootste) gebiedsontwikkeling in Nederland die in deze crisis tijd ontwikkeld gaat worden. Is onze houding dan het meest zinvol voor deze belangrijke ontwikkeling? Omarmen wij het initiatief, ook in daden, genoeg? Het is de vraag of een zwaardere inzet vanuit gebiedsontwikkeling dan niet zinvol is. Via gebiedsontwikkeling kunnen namelijk ook middelen ingezet worden voor *“stenen en asfalt”* die niet vanuit Topsectoren gefinancierd kunnen worden.

Vraagpunten

- Hoe omgaan met signaal *“afwachtende houding”*?
- Verdere verbreding naar GS
- Nauwe afstemming van Sleutelproject Veluwe Poort
- Inzet middelen vanuit Gebiedsontwikkeling?