



Susan Schaap
advocatenkantoor

Stobbenbroekerweg 45

8101 NS Raalte

T 06 - 468 427 17

F 0572 - 32 08 24

E contact@susanschaap.nl

KvK 58605401

Aantekenen

Aan het college van GS van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

post@Gelderland.nl

Datum: 2 februari 2024
Inzake: Wegrestaurant Mendel Beekbergen / gedoogbesluit parkeren
Uw referentie: 2023 006474
Onze referentie: 0146.003

Geacht college, geachte 5.1.2e

Inleiding

Namens VOF Wegrestaurant Mendel en 5.1.2e en 5.1.2e eigenaren van dit wegrestaurant, (hierna gezamenlijk aan te duiden met "**cliënten**") dien ik hierbij een zienswijze in tegen uw voornemen om handhavend op te treden in verband met het parkeerterrein op eigen grond van het Wegrestaurant.

Allereerst merk ik op dat het verzoek om handhaving, dat is ingediend door bewonersvereniging Immenberg aan cliënten pas is toegezonden op 19 oktober 2023 door 5.1.2e, ambtenaar van uw provincie, nadat hierom, door wegrestaurant Mendel, meerdere malen is verzocht. Ook is meerdere malen verzocht om een gesprek te arrangeren met alle betrokken partijen, de provincie, de gemeente Apeldoorn, de bewonersvereniging Immenberg en wegrestaurant Mendel met als doel om te zoeken naar een gezamenlijke oplossing, waarbij alle belangen geïnventariseerd en besproken worden. Dat gesprek was toegezegd, maar heeft niet plaatsgevonden.

Cliënten ontvingen op 8 januari 2024 nog een brief van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn, waarin (onder meer) werd aangegeven dat de situatie op en rondom het perceel van wegrestaurant Mendel, de komende tijd, onderwerp van gesprek is tussen het college en de provincie (**productie 1**). Het betreft cliënten dat zij niet als gesprekspartner zijn uitgenodigd en dat er over hun hoofd heen, over hun situatie, is gesproken. Het stelt hen ook teleur dat zij niet zijn gehoord, voordat u uw voornemen om over te gaan tot handhavend optreden, door u is kenbaar gemaakt. U schrijft ook dat u met het college van burgemeester en wethouders heeft getracht om een oplossing te zoeken voor de ontstane situatie, maar dat dit niet heeft geleid tot een concreet zicht op legalisatie.

Op basis hiervan heeft u ervoor gekozen om voornemens te zijn om Wegrestaurant Mendel op straffe van een dwangsom, informatie te laten verschaffen. Cliënten zijn evenwel op voorhand bereid om alle gegevens te verstrekken die zij tot hun beschikking heeft om te komen tot een oplossing voor de parkeersituatie voor de vrachtwagens. Het opleggen van een dwangsom voor het verkrijgen van informatie, is wat hen betreft buiten proportioneel en onnodig.

Zij zijn ook bereid om een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge art. 5.1 Ow voor een Natura 2000-activiteit aan te vragen bij uw college, voor zover dit nodig is. Hiervoor is inmiddels

veldonderzoek verricht en hiervoor wordt binnenkort een onderzoek verricht naar stikstofdepositie. Ik merk hierbij op dat cliënten vele maanden hebben moeten wachten op het verrichten van dit onderzoek. De oorzaak is dat alle ecologische bureaus in 2023 overbezet waren. Het is dus niet zo dat cliënten hebben stilgezeten en/of achterover hebben geleund.

Voordat zij verder ingaan op de bereidheid om een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen, hechten cliënten eraan om in te gaan op de feitelijke situatie en op de procedure die heeft gespeeld bij de gemeente Apeldoorn. Echter, allereerst wordt, voor de goede orde, -kort- stilgestaan bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Omgevingswet

In uw brief spreekt u nog van de Wet natuurbescherming, waarmee de parkeersituatie op het terrein van restaurant Mendel in strijd zou zijn. Het zal u niet zijn ontgaan dat deze wet per 1 januari 2024 is komen te vervallen. Op deze zaak is geen overgangsrecht van toepassing, op basis waarvan de Wnb(oud) nog kan worden gehanteerd. U bent, met andere woorden, niet bevoegd om op basis van deze wet handhavend op te treden. Omdat er sprake is van een vrijwel neutrale omzetting van deze wet in (onder meer) de Omgevingswet, het Bal en het Bkl, zal ik hieraan verder voorbij gaan en uitgaan van de huidige wet- en regelgeving. Wegrestaurant Mendel wil graag verder en constructief zoeken naar een oplossing.

Feitelijke situatie en omschrijving voorgeschiedenis (in een notendop)

De rechtsvoorgangers van cliënten hebben hun restaurant, dat destijds is opgericht in 1953, vanwege de aanleg van de A50 verplaatst naar de huidige locatie aan de Arnhemseweg 725 te Beekbergen. Uw provincie is toentertijd ook bij de aanwijzing van deze locatie betrokken geweest en het wegrestaurant is altijd gericht geweest op vrachtwagenchauffeurs. De verplaatsing is mogelijk gemaakt met toepassing van een wijziging op grond van artikel 11 WRO (1^e wijziging ex artikel WRO bestemmingsplan Rijksweg 50).

Sinds 1987, dus reeds vóór aanwijzing van het Natura 2000-gebied, exploiteren cliënten (en/of hun voorgangers) op deze locatie het wegrestaurant. Sindsdien wordt er geparkeerd door vrachtwagens die gebruik maken van de diensten van het restaurant (onder meer) op de betreffende bermen langs Groot Panorama, Krimweg en oude Arnhemseweg. Bijgaand treft u verklaringen aan van de vorige exploitanten van het restaurant (**productie 2**).

Het restaurant heeft vanaf het begin van de oprichting de beschikking gehad over (ongeveer) 100 zitplaatsen binnen en 100 buiten het restaurant. Het restaurant is wel een keer verbouwd en geïsoleerd, maar nooit uitgebreid met zitplaatsen.

Bij het wegrestaurant parkeren van maandag t/m donderdagnacht parkeren c.a 120 vrachtwagens per nacht.¹ Het parkeren in de bermen vindt overigens alleen plaats vanaf ongeveer 17.00 tot en met de 's ochtends in de vroege ochtend. Het gaat dus om vier nachten in de week. Overdag parkeren de klanten van het restaurant op het eigen terrein van het wegrestaurant. Indien vrachtwagens overdag toch geparkeerd staan in de bermen dan zijn dit in de regel geen klanten van het wegrestaurant.

Het aantal klanten dat gebruik maakt van het wegrestaurant is al die jaren stabiel gebleven. Het wegrestaurant heeft altijd goed gedraaid en méér klanten kan het wegrestaurant niet verwelkomen. Cliënten hebben nooit de intentie gehad om te groeien.

Sinds 2021 is het wegrestaurant op zondag gesloten, niet omdat het niet druk was (juist het tegenovergestelde) maar vanwege het verkrijgen van een betere life-work balance.

In al die jaren dat het wegrestaurant is gevestigd op deze locatie is de Firma Brouwer uit Wenum verantwoordelijk geweest voor het bijhouden van de bermen. Deze heeft onlangs aan cliënten telefonisch bevestigd dat ze dit sinds de jaren 1990 al doen in opdracht van de gemeente Apeldoorn.

Het is dus onjuist, zoals gesteld wordt in het verzoek om handhaving dat de bermen tot ca. 2007-2008 (het moment dat de bermen door de gemeente Apeldoorn werden verhard) sprake was van aanwezige habitattypen zoals hei-schraal grasland of eikenbos.

¹ Dit aantal fluctueert door het jaar heen wel. Januari is bijvoorbeeld altijd veel rustiger dan december.

Het overnachten van truckers vindt ook al plaats sinds 1987 (en daarvoor op de oude locatie).

Het totaal aantal geparkeerde vrachtwagens is in de omgeving niet toegenomen. Voorheen waren tegenover het wegrestaurant van cliënten, echter ook diverse horeca met verschillende eigenaren aanwezig (onder meer de Goudreinet) en die horeca trok ook chauffeurs aan.

De Arnhemseweg zelf, die óók binnen Natura 2000-gebied is gelegen, is de afgelopen jaren veel drukker geworden qua verkeer, mede door de komst en het aanwezig zijn van grote bedrijven zoals; Centraal Beheer-Achmea met 4500 medewerkers. En ook door de komst van de Belastingdienst (Arnhemseweg) en het Post-NL depot op het grote industrieterrein heeft gezorgd voor veel meer drukte op de Arnhemseweg. Cliënten vragen zich af of voor deze toename van verkeer (het veel meer intensieve gebruik van de Arnhemseweg) geen omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is. Het aantal vrachtwagens dat parkeert bij het restaurant van cliënten vormt een zeer, maar dan ook zeer geringe fractie van het totale verkeer dat op de Arnhemseweg voorbij raast. Cliënten snappen wat dat betreft niet dat de vereniging zich niet richt op de grote hoeveelheid verkeer en de te grote snelheid waarmee wordt gereden op deze weg. Het terugdringen van deze verkeersnelheid leidt naar alle waarschijnlijkheid eerder tot een natuurverbetering dan het opheffen van parkeerplaatsen voor vrachtauto's.

Zoals u waarschijnlijk bekend is, hebben omwonenden de afgelopen jaren overlast ondervonden van het parkeren op de bermen, met name lang Groot Panorama. Daarop heeft overleg plaatsgevonden tussen cliënten, de gemeente en omwonenden over de mogelijkheid om het parkeren op eigen terrein te doen plaatsvinden. Een oplossing is niet tot stand gekomen omdat vervolgens door bewonersvereniging de Immenberg werd gesteld dat dit, vanwege de gedeeltelijke aanwijzing van het eigen terrein van cliënten als Natura 2000-gebied, volgens deze vereniging, niet mogelijk is. De bewonersvereniging lijkt als doel te hebben dat er geen vrachtwagens meer parkeren op (een groot gedeelte van) het eigen terrein van cliënten én niet langs de bermen. Het is evident dat als deze parkeermogelijkheden in de toekomst komen te vervallen dat dit het einde zal betekenen van wegrestaurant Mendel. Voor cliënten is het dus essentieel dat het parkeren van vrachtwagens wordt veiliggesteld.

Verder is het zo dat het restaurant een zeer gewilde en vertrouwde locatie is voor vrachtwagenchauffeurs. Dit blijkt ook uit de notitie van TLN (de ondernemersorganisatie voor de transport en logistiek sector (**productie 3**). Zij pleiten er ook voor dat de gemeente en de provincie dienen te zorgen voor voldoende parkeerplaatsen, mede in verband met de verkeersveiligheid van het regionaal, nationaal en internationaal transport. Uit de grote hoeveelheid handtekeningen (tussen de 11.000 en 12.000), die is verzameld ten behoeve van behoud van de parkeergelegenheid én het wegrestaurant in verband met het door het college genomen gedoogbesluit (waarover hieronder meer) blijkt ook dat het "niet alleen" gaat om de belangen van cliënten, maar om een groot openbaar belang, namelijk om het belang van verkeersveiligheid en de volksgezondheid.

Het college van burgemeester en wethouders heeft, nadat de overleggen spaak liepen, een gedoogbesluit genomen. In dit gedoogbesluit gedooft het college de parkeersituatie op eigen terrein voor een periode van vijf jaar. Maar in het zelfde gedoogbesluit heeft het college aangekondigd dat parkeren in de bermen langs Groot Panorama, onmogelijk zou worden gemaakt.

Cliënten hebben een bezwaarschrift ingediend tegen dit deze aankondigde handhavingsmaatregelen van het gedoogbesluit², maar dit bezwaarschrift is uiteindelijk niet ontvankelijk verklaard omdat er sprake zou zijn van feitelijk handelen (en niet van een publiekrechtelijk besluit met rechtsgevolgen). Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders, helaas, niet is toegekomen aan een inhoudelijk oordeel van de ingediende gronden van het bezwaarschrift. Intussen heeft de gemeente, recent, in december 2023, maatregelen getroffen om het parkeren langs Groot Panorama onmogelijk te maken. Cliënten achten dit onrechtmatig, mede omdat zij van mening zijn dat dit gebruik onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan valt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, heeft in de uitspraak van 1 november 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:4048) bovendien bepaald dat aan deze beschermende werking van planologisch overgangsrecht een referentiesituatie worden ontleend die kan worden beschouwd als de feitelijke, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het betreffende bestemmingsplan. Vanwege de neutrale omzetting van het

² Immers, tegen een gedoogbesluit staat geen bezwaar en beroep open

natuurbeschermingsrecht naar het regime van de Omgevingswet is de verwachting dat deze rechtspraak ongewijzigd blijft.

Daarbij komt dat de gemeente Apeldoorn het parkeren langs de bermen jarenlang heeft gefaciliteerd in nauwe samenwerking met cliënten. Om die reden hebben cliënten de gemeente Apeldoorn aansprakelijk gesteld voor alle schade die voortvloeit uit deze handelingen.

Cliënten hebben in hun brief van 7 december 2023 aan het college laten weten dat zij verwachten dat vrachtwagens gaan uitwijken naar andere bermen en waar dit planologisch en verkeerskundig is toegestaan (**productie 3**).

Op dit moment betreft de situatie dus dat er wordt geparkeerd op eigen terrein van het wegrestaurant en langs de bermen. Sinds kort wordt niet meer langs Groot Panorama geparkeerd omdat dit onmogelijk is gemaakt door het plaatsen van obstakels.

Toekomstvisie Wegrestaurant Mendel

Cliënten hebben de wens om het parkeren van alle vrachtwagens op eigen terrein mogelijk te maken. Dit voorkomt overlast voor de buurt en komt ten goede aan de verkeersveiligheid. Uiteraard kan dit alleen maar als het huidige parkeerterrein wordt uitgebreid.

Cliënten hebben evenwel kennis genomen van uw voornemen om hen te dwingen om de verharding van een deel van hun huidige parkeerterrein, te doen verwijderen. De reden is dat dit deel valt binnen Natura 2000-gebied. Deze verharding heeft een oppervlakte van ongeveer 2000 m². Het restaurant, de resterende parkeerplaats én de bosstrook achter het restaurant is geëxclaveerd. Deze geëxclaveerde bosstrook heeft een ongeveer een oppervlakte van 2000 m². Deze oppervlakten worden overigens nog preciezer nagemeten.

Het resterende perceel gedeelte valt ook binnen Natura 2000-gebied. Op het deel van dit resterende perceel waarop nauwelijks begroeiing aanwezig is, was het de bedoeling om een weg richting een viaduct aan te leggen. Hiervoor is destijds grondwerk verricht en dat is de reden dat de potdeksels nog in de grond liggen. Cliënten zouden de parkeerplaats graag willen uitbreiden op deze strook. Zij zijn zich ervan bewust dat zij hiervoor waarschijnlijk een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig hebben.

Veldonderzoek, stikstofonderzoek en aanvraag om omgevingsvergunning

Op dinsdag 30 januari jl. heeft de heer van Maanen van ecologisch bureau Econatura, een veldonderzoek verricht op het terrein van Wegrestaurant Mendel. Zijn bevindingen moeten nog worden neergelegd in een rapportage, maar uit de eerste telefonisch gedeelde bevindingen, bleek dat hij geen beschermde en/of stikstofgevoelige habitattypen en/of beschermde diersoorten heeft aangetroffen op het terrein van het wegrestaurant. Hij was daarover ook niet verbaasd omdat dit stukje terrein zeer ongunstig ligt, binnen een drukke wegenstructuur.

Verder doen cliënten hun uiterste best om binnenkort stikstofonderzoek uit te doen voeren.

Indien significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten (hetgeen nog maar de vraag is, mede vanwege bestaande rechten) dan zullen cliënten een beroep doen op de adc-criteria (afdeling 8.6 Bkl).

Verzoek

Gezien het voorgaande verzoek ik u dringend om cliënten de tijd te geven om onderzoek te doen verrichten en af te zien van handhavend optreden. Het gaat om een situatie die reeds bestaat sinds 1987 en het bestaansrecht van het wegrestaurant is aan de orde. Daarbij zijn de belangen groter, dan de financiële belangen van cliënten. Het gaat ook om het belang van verkeersveiligheid en volksgezondheid.

Ook verzoeken cliënten nogmaals om met uw provincie in overleg te treden, bij voorkeur vóórdat de aanvraag om omgevingsvergunning, wordt ingediend. Zij zouden zich kunnen voorstellen dat een aantal stroken, waarlangs nu geparkeerd wordt door vrachtwagens, en die geëxclaveerd zijn, in de

toekomst, ter compensatie of mitigatie, betrokken kunnen worden bij het Natura 2000-gebied. Echter, alleen in het geval de parkeerbehoefte verplaatst kan worden naar hun eigen terrein. Dit zou de verkeersveiligheid (en het overzicht op de weg, gevaarlijke oversteken) ten goede komen.

Ik verzoek u om ook uw verantwoordelijkheid voor dit wegrestaurant te nemen dat destijds op aanwijzing van de provincie Gelderland naar deze locatie verplaatst in verband met de aanleg van de A50.

Binnenkort zal ik contact met u opnemen om een afspraak met u te maken.

Woo-verzoek

Tot slot verzoeken cliënten u om alle stukken die betrekking hebben op dit dossier aan hen te doen toekomen. U verwijst in uw brief naar een concretisering van het handhavingsverzoek. Cliënten beschikken hierover niet. Ook verwijst u in uw brief naar verschillende overleggen die hebben plaatsgevonden. Cliënten wensen op basis van de Woo, deze gespreksverslagen te ontvangen. Ook verzoeken cliënten u om de interne advisering en bevindingen aan hen te doen toekomen.

5.1.2e

Gemeente Apeldoorn

Postadres
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Marktplaats 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

T 14 055
Doorkiesnummer
(055) 5.1.2e
E-mailadres
5.1.2e@apeldoorn.nl
Dossiernummer
4832272

Susan Schaap Advocatenkantoor
Mevrouw 5.1.2e
Stobbenbroekerweg 45
8101 NS RAALTE

Datum: 8 januari 2024
Ons kenmerk: 4832272
Uw kenmerk: 0146.002
Betreft: reactie op uw brief

Geachte 5.1.2e

Op 7 december 2023 heeft u ons, namens uw cliënten 5.1.2e en 5.1.2e een brief gestuurd waarin u aangeeft dat uw cliënten van oordeel zijn dat de genomen feitelijke handelingen onrechtmatig zijn en dat zij bereid zijn om in overleg te blijven met de gemeente en/of de provincie.

Wij nemen deze brief voor kennisgeving aan. In de bezwaarprocedure en de zitting bij de voorzieningenrechter is uitgebreid gesproken over de feitelijke handeling en de daaraan voorafgegangene belangenafweging. Deze belangenafweging is ook opnieuw toegelicht in onze brief van 22 november 2023.

In onze brief van 22 november 2023 hebben wij aangegeven dat u bij het college altijd de bereidheid zal vinden om met uw cliënten in gesprek te (blijven) gaan om tot een oplossing te komen binnen de gestelde wettelijke kaders. Op 30 november 2023 hebben u en uw cliënten een gesprek gevoerd met wethouder Messerschmidt over de algehele problematiek. De bereidheid van het college om met u en uw cliënten in gesprek te gaan bestaat nog steeds. Wanneer uw cliënten een concreet plan hebben om het gesprek over aan te gaan vernemen wij dat graag.

De situatie op en rondom het perceel van uw cliënten blijft de komende tijd onderwerp van gesprek tussen het college en de provincie. Daarover blijven wij ook met uw cliënten in contact.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Apeldoorn,

Digitaal ondertekend door 5.1.2e
op 08-01-2024

5.1.2e

Afdelingshoofd Omgevingsrecht en Vergunningen.

Behandeld door: 5.1.2e
Bijlage(n):

Als u reageert datum en kenmerk van deze brief vermelden

Is deze brief niet duidelijk geschreven? Kijk op apeldoorn.nl/duidelijk hoe u ons dat kunt laten weten.



DATUM
BETREFT
CONTACTPERSOON

8 februari 2023
parkeerplaatsen voor vrachtwagens
5.1.2e

Meer parkeerplaatsen nodig voor vrachtwagens!

Wegrestaurant Mendel is al vele jaren een begrip voor veel vrachtwagenchauffeurs en een geweldige plek om ter rusten en te eten en om de wettelijk verplichte nachtrust te genieten. 5.1.2e

5.1.2e de eigenaar van het restaurant klopte aan bij brancheorganisatie Transport en Logistiek Nederland (TLN) met de mededeling dat er vrachtwagenparkeerplaatsen zouden gaan verdwijnen bij zijn restaurant. Dat is niet alleen voor dhr. Buienhuis als ondernemer een probleem maar ook voor de ondernemers in transportsector die met veel plezier en vaak al vele jaren gebruik maken van Wegrestaurant Mendel.

Er is in Gelderland en in heel Nederland een tekort aan parkeerplaatsen voor vrachtwagens dus elke parkeerplaats die verdwijnt zorgt voor meer problemen. De transportsector is een branche die onmisbaar is voor de maatschappij en de economie. Alle producten en grondstoffen die wij allemaal kopen moeten vervoerd worden. Voor het functioneren van het logistieke systeem is het belangrijk dat het goederenvervoer over de weg wordt gefaciliteerd, voldoende parkeerkeergelegenheid is hier een onderdeel van. Het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens is niet meegegroeid met het nationale en internationale goederenvervoer. Waardoor er een tekort is en vrachtwagens op onveilige en verkeerde plekken hun voertuigen moeten parkeren zonder dat er goede faciliteiten aanwezig zijn.

TLN maakt zich daarom zorgen als wij horen dat er ergens fijne en prettige parkeerplaatsen verdwijnen. De gemeentes en provincie hebben de verantwoordelijkheid om met elkaar te zorgen voor voldoende veilige parkeerplaatsen. Er zijn verschillende redenen waarom vrachtauto's onderweg moeten parkeren: Bijvoorbeeld door het wachten op laden of lossen, het om- of afkoppelen van voertuigonderdelen of het rusten tijdens een rit. Door deze aspecten moet parkeren onderweg ten alle tijden mogelijk zijn. TLN vindt dat daarvoor voldoende en goede parkeervoorzieningen beschikbaar moeten zijn, zowel regionaal, nationaal en internationaal. Chauffeurs die onderweg zijn, moeten altijd de mogelijkheid hebben om op een fatsoenlijke manier te kunnen rusten. Wij hopen dat de gemeente de belangen van de transportsector meeweegt in het nemen van een beslissing. De parkeerplaatsen voor vrachtwagens van wegrestaurant Mendel zijn een onderdeel van het logistieke systeem in Beekbergen, Gelderland en Nederland!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur Regionale Belangenbehartiging Noord- en Oost-Nederland

5.1.2e @tl.n! / www.tln.nl

M 5.1.2e

Verklaring

Hierbij verklaar ik,

naam

adres

5.1.2e

dat het parkeren van vrachtwagens langs de Groot Panorama Krimweg/Arnhemsweg ten behoeve van het Wegrestaurant Mendel Beekbergen aan de Arnhemsweg 725 te Beekbergen, reeds sinds 1987 plaatsvindt en sindsdien voortdurend heeft plaatsgevonden.

Vanaf 1987 is het restaurant, vanwege de komst van de snelweg A50 verplaatst naar de huidige locatie. In 1986 zijn de bermen verhard ten behoeve van het parkeren van de vrachtwagens.

Hieronder is ruimte voor een omschrijving van de functie/positie bij het restaurant in de afgelopen decennia:

Aldus, naar waarheid verklaard op

Datum: 9-4-2023

Plaats: Lierden

Handtekening:

5.1.2e

Verklaring

Hierbij verklaar ik,

naam

adres

5.1.2e

dat het parkeren van vrachtwagens langs de Groot Panorama Krimweg/Arnhemsweg ten behoeve van het Wegrestaurant Mendel Beekbergen aan de Arnhemseweg 725 te Beekbergen, reeds sinds 1987 plaatsvindt en sindsdien voortdurend heeft plaatsgevonden.

Vanaf 1987 is het restaurant, vanwege de komst van de snelweg A50 verplaatst naar de huidige locatie. In 1986 zijn de bermen verhard ten behoeve van het parkeren van de vrachtwagens.

Hieronder is ruimte voor een omschrijving van de functie/positie bij het restaurant in de afgelopen decennia:

5.1.2e

Aldus, naar waarheid verklaard op

Datum: 13 APRIL 2023

Plaats: APELDOORN

Handtekening:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Aantekenen

Aan het college van burgemeester en wethouders
gemeente Apeldoorn
postbus 9033
7300 ES Apeldoorn



Susan Schaap
advocatenkantoor

Stobbenbroekerweg 45

8101 NS Raalte

T 06 - 468 427 17

F 0572 - 32 08 24

E contact@susanschaap.nl

KvK 58605401

Datum: 7 december 2023
Inzake: Wegrestaurant Mendel Beekbergen / gedoogbesluit parkeren
Uw referentie:
Onze referentie: 0146.002

Geacht college,

Op 8 november jl. hebben [5.1.2e] en [5.1.2e] eigenaren van wegrestaurant Mendel u verzocht om pas op de plaats te maken met het treffen van maatregelen in de bermen.

Clënten hebben u laten weten dat het parkeren van vrachtwagens in de directe omgeving van het restaurant reeds plaatsvindt vóór het referentiejaar 2000, het jaar dat een aantal bermen zijn aangewezen als Natura-2000 gebied. Op basis hiervan hebben cliënten ook rechten opgebouwd. Zij exploiteren hun restaurant immers al sinds 1987 op de huidige locatie.

Alhoewel het parkeren in de bermen jarenlang is gefaciliteerd verdient het de voorkeur van cliënten om het parkeren geheel op hun eigen terrein mogelijk te maken. Zij zien graag dat hiervoor de benodigde toestemmingen worden gegeven voordat het parkeren op de huidige stroken onmogelijk wordt gemaakt.

U heeft inmiddels laten weten dat u hieraan geen gehoor geeft, maar dat u wél met cliënten in overleg wilt blijven om te onderzoeken welke oplossing(en) er mogelijk zijn.

Heden heeft u vangrails geplaatst op de bermen teneinde het parkeren onmogelijk te maken langs GP. Clënten vragen zich af of hiervoor geen (tijdelijke) omgevingsvergunning voor bouwen is benodigd en/of hiervoor geen Wnb-vergunning is benodigd. Wat hiervan zij,

duidelijk is dat de geplaatste vangrails niet zullen leiden tot minder vrachtwagens (de behoefte aan pauze, eten en drinken en slapen is voor de chauffeurs niet minder geworden). Deze kunnen niet allemaal op eigen terrein van het restaurant worden opgevangen en om die reden hebben cliënten onderzocht waar dit wél kan. Op de bijlage vindt u een kaartje waar de vrachtwagens naar verwachting zullen gaan uitwijken cq. parkeren. Planologisch en verkeerskundig is dat ook toegestaan (bijlage 1). Op 30 november jl. hebben cliënten dit reeds mondeling aan u laten weten.

Volledigheidshalve merk ik op dat cliënten er altijd in nauwe samenwerking met de gemeente voor gezorgd hebben dat de bermen netjes bleven. Dit gold ook voor geparkeerde vrachtwagens die het restaurant niet kwamen bezoeken (en buiten koken, rommel achterlaten, hun behoefte doen etc.). Nu zal de regie op het gebied waar vrachtwagens zullen uitwijken, veel minder zijn en sluiten cliënten niet

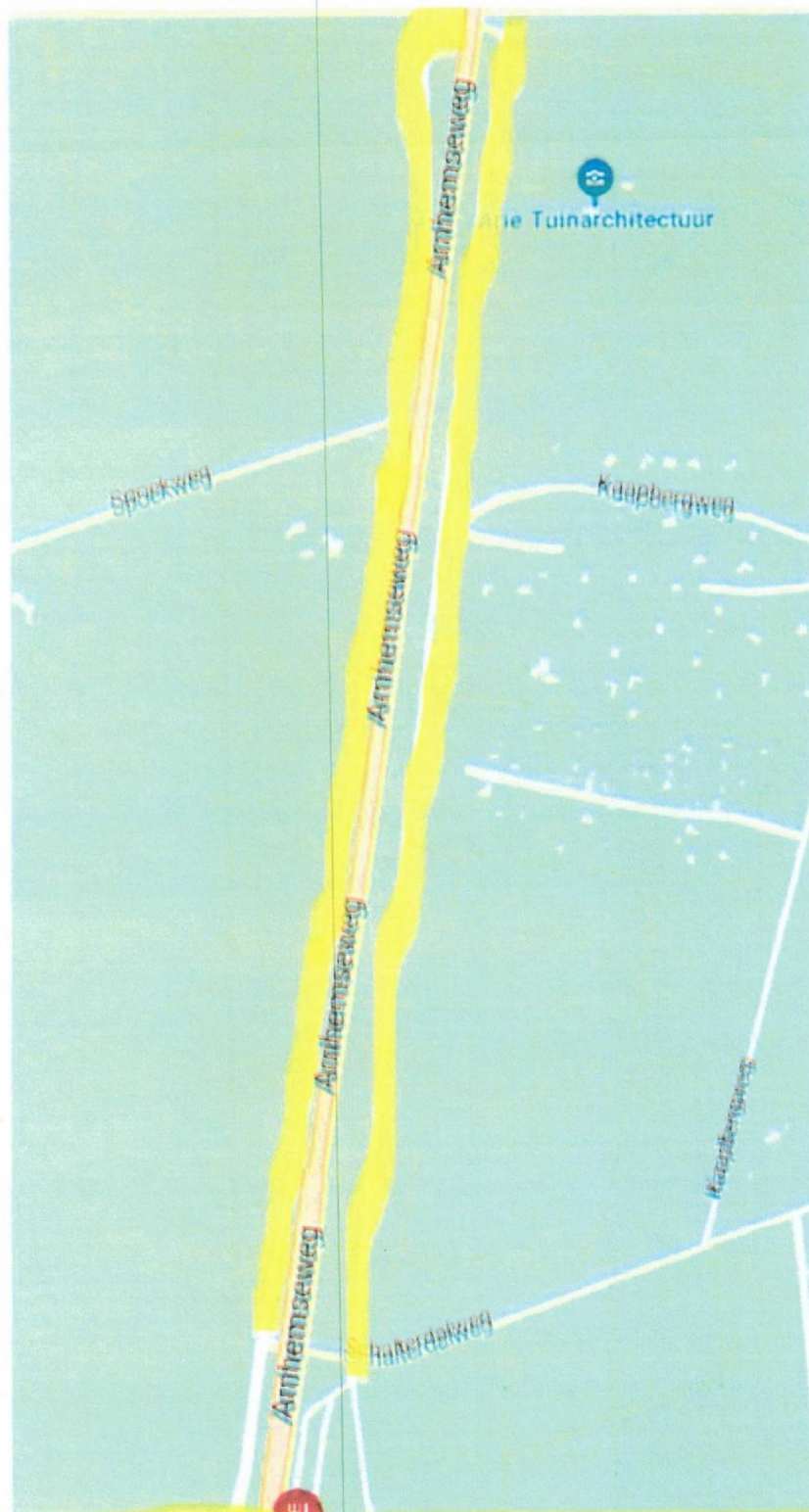


uit dat dit voor een verrommeling van de omgeving zal zorgen. Zij betreuren dat.

Cliënten zullen voorsnog gaan bekijken of en in hoeverre de nieuwe parkeer- en verkeerstoestand houdbaar is (ook voor hun restaurant). Zij blijven van mening dat het onrechtmatig is dat hen de gefaciliteerde parkeergelegenheid is ontnomen. Dit neemt niet weg dat zij bereid blijven om overleg met uw gemeente en/of met de provincie te (blijven) voeren over parkeren op eigen terrein.

Cliënten behouden zich alle rechten en weren voor om alsnog een civielrechtelijke procedure tegen uw gemeente te voeren wegens onrechtmatige daad.

5.1.2e



Stroomlijn: Harpoortstraat uit toe.

Beide zijdes kan men straks gebruiken, bord e1 geldt alleen voor de weg e Ber

De berm is hier geen onderdeel van de weg