

Aanwezig: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## **Agenda**

### **Stand van zaken wolven**

Toelichting door [REDACTED] dat er nu 1200 meldingen C1/C2 meldingen zijn doorgegeven, de verwachting is uit te komen op 3.000 meldingen. Het overzicht van de wolven is als volgt: roedel (met jongen) op de Noord-Veluwe, 2 individuen Midden-Veluwe, 2 individuen Zuid-Veluwe, mogelijk 1 individu op de Zuidoost-Veluwe, Strabrechtse Heide 1 individu. In Brabant zijn ook leden van het Vlaamse roedel 'op bezoek' geweest. In Zeeland is mogelijk een wolf uit het Leopolds-roedel langs gekomen. In Friesland is een zwervende mannelijke wolf aangereden en ook in Drenthe en Overijssel zijn zwervende wolven waargenomen. In totaal ca. 45 individuele wolven.

### **Stand van zaken gebiedscommissies**

*Limburg:* trekker van dit overleg is [REDACTED] (prov. Limburg). Het overleg in de commissie verloopt goed. Er is een schaderegeling die gelijkloopt met de schaderegeling van wild zwijn.

*Zeeland:* een 1<sup>e</sup> overleg is geweest. Het advies is om 'tijdelijke netten' aan te schaffen, zodat snel geholpen kan worden bij een mogelijke aanval om verdere schade te voorkomen.

*Gelderland:* de commissie draait goed. Weinig aanvragen voor de subsidieregeling, het gebied waarvoor subsidie kan worden aangevraagd is uitgebreid.

*Brabant:* de focus ligt op de wolf van de Strabrechtse Heide en het zoeken naar oplossingen om nieuwe schades te voorkomen.

*Drenthe:* de commissie wil graag uitbreiding van het gebied waarvoor subsidie aangevraagd kan worden. Het huidige gebied is te klein

*Overijssel & Friesland:* denken na over commissies. LTO is uitgenodigd om deel te nemen.

*LOW:* de uitvraag voor de 'factfinding' studie loopt.

### **Stand van zaken projecten**

*LIFE wolf:* het voorstel heeft het de vorige keer bijna gehaald. [REDACTED] heeft veel tijd gestoken in de voorbereiding, maar uiteindelijk was er te weinig gevoel voor urgentie bij de verschillende overheden. Daardoor geen cofinanciering en geen steunverklaringen.

*Wolvenmeldpunt:* de ZV was de enige inschrijver op de uitvraag. Met BIJ12 wordt nu overlegd (onderhandeld) over voortzetting van de opdracht.

*Preventiemaatregelen project Limburg:* [REDACTED] is samen met [REDACTED] en [REDACTED] gestart met een project in Limburg. Ook voor Brabant is er een project in voorbereiding.

*Dieet analyse:* in Antwerpen is een stagiaire begonnen met analyse van Nederlandse wolvendrollen. Zal worden uitgebreid met eDNA-analyse van de drollen. Nog geen resultaten.

### *Website en social media Wolven in Nederland*

De WIN deelnemers zijn het erover eens dat een website nog steeds nodig is. Er zijn voldoende onderwerpen en nieuwe wetenschappelijke inzichten om over te communiceren. Wel kunnen er onderdelen vanaf, zoals bijvoorbeeld het overzicht van de aantallen wolven en waarnemingen (= zwaar achterhaald en niet bijgewerkt).

Het is nu een robuuste, goede website. Het doel is het bereiken (informerend) van het brede publiek. Heeft zeker ook raakvlakken met de informatie die BIJ12 op de website heeft staan, maar de site heeft een andere doelgroep. Het missie-statement moet erop, evenals informatie over werkpakketten.

Plannen voor de website zijn niet concreet genoeg. Voorkom dubbele informatie en berichten, maar zorg wel voor duiding van de berichtgeving. Houd in de gaten dat WIN een platform is.

Vraag: wie heeft communicatie-adviseur om mee te denken over de uitwerking van een nieuwe website? ■■■ (BIJ12): helpt graag mee en suggereert in ieder geval niet elke keer dezelfde mensen te laten vragen voor de duiding.

Het is belangrijk geen standpunten te uiten als platform. Houd het op duiding, gebaseerd op wetenschap en de feiten. Neutraal verwoorden is echter lastig en je achtergrond geeft toch kleur aan hoe je feiten benoemt.

Zou WIN dan überhaupt wel aan woordvoering moeten doen? Wat nodig is, is een actieplan om de toekomstige communicatie en website verder uit te werken. In ieder geval geen nieuws, geen actualiteiten. Het stellen van kaders en het maken van keuzes kost echter tijd die niemand heeft.

### *Financiering website*

Het gevaar is van 'wie betaalt, die bepaalt'. Financiële bijdrage is lastig voor ZZP'ers die bij WIN aangesloten zijn. Hoe vind je daarin een evenwicht? Financiering vanuit de overheid is ook lastig. Mogelijk (financiële) ondersteuning vanuit provincies? Een bijdrage van de WIN-deelnemers wordt door ■■■ niet gezien als een fundamenteel bezwaar. Misschien zijn donaties een idee? Verder over doorpraten.

### *Wijze van communiceren*

Communicatie vanuit WIN moet gericht zijn op de feiten en zeker niet 'allergisch' reageren. Reacties mogen best hard op de inhoud zijn, maar altijd zacht op de persoon. Het is lastig als het gaat om de interpretatie van waarschijnlijkheden (wanneer is een bewering een feit?). Advies is om reacties zo sober mogelijk te houden 'je weet niet, wat je niet weet'. Speculeren is nooit handig en WIN-deelnemers hebben verschillende visies. Daar moet rekening mee gehouden worden.

### *Educatie*

Vanuit WIN-deelnemers is er de behoefte om iets aan educatie te doen rond de wolf. Hoe kunnen we dat organiseren? Met enige regelmaat komen er vragen binnen voor lezingen. Lezingen zijn niet namens WIN, maar worden verzorgd door WIN-deelnemers. Coördinatie ligt bij twee vrijwilligers en aanvragen worden gedeeld. Iedereen (elke WIN-deelnemer) kan aangeven of hij/zij de lezing wil verzorgen. Misschien wel nuttig om vooraf informatie te geven over de achtergrond van een lezinghouder? Er zijn overigens geen zorgen dat er grote kwaliteitsverschillen zijn, maar de invulling van een lezing zal waarschijnlijk wel accentverschillen kennen afhankelijk van een specifieke lezinghouder.

### **Rondvraag**

██████: veel vragen van studenten over vee als prooi van wolf.

██████: WNF (WWF) komt in juni met internationaal rapport over mens-dier conflicten.

██████: hoeveel wolven kan je hebben in NL? Studie ██████ (studenten-rapport) is daarvoor onderwerp van discussie.

██████ in de VS zijn goede ervaringen met elektrisch fladdry.

██████ project wildbeheer, pilot KBH en Wildlife NL: innovatief wildbeheer.

*Algemene opmerking: digitaal vergaderen werkt goed.*

**Datum volgende vergadering:** half januari 2022 ██████ prikt een nieuwe datum.

