

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted] | Blaekend
Sent: Tue 1/11/2022 8:23:52 AM
Subject: Re: Communiceren over evaluatie wolvencommissie Gelderland
Received: Tue 1/11/2022 8:23:57 AM

Hoi [redacted]
Ik ben het met je eens * Ik kom donderdag in de lucht met een opzet van een persbericht vanuit de wolvencommissie, daar kun je wellicht een afgeleide van maken?

Vriendelijke groet,
namens de wolvencommissie Gelderland

[redacted]
Projectorganisator communicatie
M 06 [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Datum: maandag, 10 januari 2022 om 14:43

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>, [redacted] Blaekend
[redacted].com>, [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Communiceren over evaluatie wolvencommissie Gelderland

Ha [redacted]
Het lijkt mij goed als we vanuit de provincie ook zorgen voor een bericht op de website dat de wolvencommissie blijft bestaan. We hoeven niet uitgebreid in te gaan op de evaluatie, maar kunnen ook verwijzen. Wel aangeven dat wij het belangrijk vinden dat de commissie haar werk kan voortzetten, of iets dergelijks.

Zijn jullie dat met mij eens?

Zo ja, even afstemmen over de tekst?

Groeten, [redacted]

Van: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 12:16

Aan: [redacted] | Blaekend <[redacted].com>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Communiceren over evaluatie wolvencommissie Gelderland

Dag [redacted]
Zojuist de evaluatie en doorgeleiding daarvan besproken met Peter Drenth. Communicatie over de evaluatie is belangrijk en in eerste instantie iets voor de wolvencommissie zelf. Het komt in de nieuwsbrief aan de orde maar vraag is dan ook of het bericht daarover als zelfstandig onderdeel actief als persbericht de wereld in kan. Waarschijnlijk wordt de provincie ook bevraagd op het onderwerp, daarvoor is een opzet gemaakt als openbare samenvatting bij de GS brief.
Die openbare samenvatting ziet er nu zo uit:

Gedeputeerde Staten van Gelderland ontvingen van de Gebiedscommissie preventie wolvenschade Gelderland (wolvencommissie) een evaluatie met ervaringen en aanbevelingen. De wolvencommissie is een initiatief vanuit de schapen- en geitenhouderij. Sinds 2019 helpt de wolvencommissie met het nemen van preventieve maatregelen om conflicten tussen wolven en gehouden dieren zoveel mogelijk te beperken. De wolvencommissie heeft inmiddels veel ervaring opgedaan met wolfwerende rasters en het adviseren daarover. Schapen- en geitenhouders binnen het leefgebied van de wolven op de Veluwe kunnen subsidie krijgen om hun rasters wolfwerend te maken maar de belangstelling daarvoor valt nog tegen. Praktische voorlichting blijft nodig en er wordt nog gewerkt aan nieuwe oplossingen en ideeën. Het werk van de commissie is daarom voorlopig nog niet klaar. Gedeputeerde Staten hebben ingestemd met het voorstel van de wolvencommissie om haar werk voort te zetten en hebben Provinciale Staten hierover geïnformeerd.

Lijkt me goed om onderling nog eens af te stemmen wat het bericht vanuit de wolvencommissie precies gaat worden. Voor [redacted] dit is de tekst in de nieuwsbrief die is voorzien:

Wolvencommissie blikt terug en vooruit

De Gebiedscommissie Preventie Wolvenschade Gelderland – zoals de wolvencommissie officieel heet – maakte de balans op van haar activiteiten sinds de start in 2019 om inzicht te krijgen in de bereikte resultaten en de onderwerpen die nog uitwerking behoeven. Daarnaast grijpt de commissie de evaluatie aan om aanbevelingen te formuleren voor het vervolg.

Een van de meest tastbare resultaten van de commissie was het preventieplan dat in mei 2020 uitkwam. Jammer genoeg blijft de deelname aan de subsidieregeling nog achter bij de verwachtingen. De commissie onderzoekt de oorzaken en de mogelijke verbeteringen van de regels, onder meer in samenspraak met een wolvenconsulent.

Het plan bevatte ook adviezen die nog niet (helemaal) zijn uitgewerkt, zoals de eventuele vergoeding van arbeid, de schadepreventie bij andere landbouwhuisdieren en de heroverweging van de technische normering van de hoogte van de rasters. Deze punten zijn aangedragen vanuit de praktijk en zouden de deelnamebereidheid aan preventieve maatregelen groter kunnen maken. Andere punten die de commissie op tafel legt zijn de inzet van kuddebewaking, de bijdrage in het onderhoud en de vervanging van rasters en een calamiteitenregeling.

0000000505

Kortom, de commissie ziet nog veel werk op de plank liggen. De rol van de commissie is daarbij vooral adviserend, richting dierhouders en richting provincie. Daarom wil de commissie graag haar werkzaamheden voortzetten en opnieuw evalueren over drie jaar.

Lees het evaluatieverslag van de Gebiedscommissie Preventie Wolvenschade Gelderland

Groet, 