

To: [redacted]@gelderland.nl]  
Cc: [redacted]@gelderland.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Thur 1/6/2022 8:47:18 AM  
Subject: RE: Evaluatie wolvencommissie  
Received: Thur 1/6/2022 8:47:20 AM

Hoi [redacted]  
dat is prima. Gaan we er vanuit dat er geen vragen komen.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 16:49

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Dag [redacted]

Dank, ik heb de verwijzing aangepast in de PS brief.

Ik had het net aangeleverd aan p-beraad Drenth. De subsidiebedragen staan in de evaluatie zelf. We hebben voor 2022 een subsidieplafond gesteld van 2 ton en begeleiding commissie met alles erbij zal bij elkaar ongeveer een ton per jaar kosten. De uitwerking in de GS brief geeft daar richting aan. Als het niet hoeft maak ik dat nu liever nog niet concreter. We vragen geen nieuw geld en de kosten van de commissie zelf zijn zeer beperkt dus val ik Markink er toch ook maar niet mee lastig. Ik ga wel even checken bij Peter of hij alsnog bedragen in de PS brief wil hebben.

Klopt ook dat ik geen termijn noem, de commissie gaat uit van nog eens 3 jaar maar er is zoveel in beweging dat ik het onhandig vind er nu een termijn aan te koppelen.

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 16:33

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Hoi [redacted]

Dank je voor toesturen. Ik zal later pas dat je alle bijlagen al had meegestuurd.:(

Onder het kopje Financien staan geen bedragen alleen uit welk budget de kosten worden gedekt.

Dit kan vragen oproepen ; hoeveel dan? En voor welke periode

Misschien handig om deze vragen al vooraf te beantwoorden want een verzoek om verlenging betekent toch ook extra kosten?

Daarnaast gebruik je nog de oude termen:

Kerntaak3 Vitaal Platteland, Natuurbeheer en Ontwikkeling Natuurgebieden, Plandoel 2 Beschermen en beheren, budget Faunafonds.

Het moet zijn:

Ambitie 3, Natuur en Cultuur, Thema Natuur, budget Faunafonds.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

---

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 16:19

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Dag [redacted] hierbij.

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 15:54

Aan: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Hallo [redacted]

0000000302

Kun jij ook de PS brief toesturen?  
Ik heb n.a.v. de GS brief wel wat vragen :  
De looptijd van de verlenging en het stukje over de financiële dekking.  
Met vriendelijke groet,

026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

provincie  
**Gelderland**

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 10:49

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Dag [redacted]

Dank, kan ik mee uit de voeten en nee, de wolf rookt niet maar heeft een poot van een hoefdier in de bek \*  
Dubbelrol ondergetekende is bij velen bekend, ook [redacted] is er inmiddels druk mee. Ik heb de ambtelijke ondersteuning toegevoegd, ook kort in de PS brief. Voor de goede orde, deze secretaris ontvangt geen vacatiegelden.  
Het besluit tot voortzetting heb ik wat minder zwaar aangezet; GS hebben kennis genomen van en vinden de voortzetting logisch (geen formeel besluitpunt dus). Ook verduidelijkt dat het bestaande instellingsbesluit daarvoor nog volstaat.  
Ander format voor de GS brief gebruikt zodat alles naar de toelichting verhuist. Ziet er nu als bijgevoegd uit.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 09:34

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie wolvencommissie

Goeiemorgen [redacted]

Het zijn goed leesbare stukken die je voorlegt en prima ook om PS te informeren.

Wat mij verder opvalt:

- Voor GS-brieven bij een Statenbrief gebruiken we een ander format dan dat je gebruikt. Op dat format kun je onder Toelichting een kwijt over de kosten.
- Wat betekent instemming met voortzetting van het werk van de cie: een nieuwe/aangescherpte opdracht? Zo ja welke en zo nee wat is dan de meerwaarde van de reactie van GS? Als de cie nog niet klaar is, dan is dit een tussenevaluatie; als de cie haar opdracht heeft afgerond maar nog verder wil, op grond waarvan, is GS opdrachtgever en wat is dan de opdracht?
- Jouw dubbelrol (secretaris cie en provinciaal ambtenaar) kan vragen oproepen op het punt van integriteit. Heb je dat goed geregeld?
- Het lijkt erop dat de wolf op de voorpagina een sigaar in zijn bek heeft ...

Groet  
[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 4 januari 2022 15:33

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Evaluatie wolvencommissie

Collega's,

Van de wolvencommissie hebben we een evaluatie ontvangen. Idee is om deze door te geleiden naar PS waarbij GS zich er meteen over uitspreken dat de commissie vooral moet doorgaan. Dat willen de commissie en Peter Drenth ook graag. GS reageren dus richting commissie en informeren PS, verder is geen formalisering nodig nu. Het leek me een goed moment om richting GS ook wat meer details te geven over de kosten, voor PS te gedetailleerd maar ook daar in beschrijvende zin wat meer duiding. Ben vooral ook benieuwd hoe jullie daar naar kijken.  
Evaluatie en begeleidende brief van de commissie zelf er ook bij dus veel leesvoer. En uiteraard poog ik het allemaal morgen al naar het p-beraad van Peter en Jan Markink te krijgen, maar even kijken of dat lukt.  
Alvast dank en groet, [redacted]

0000000303