

To: [redacted]@bij12.nl; [redacted]@gelderland.nl  
From: [redacted]  
Sent: Tue 11/9/2021 10:24:29 AM  
Subject: RE: Afstemming monitoring wolf  
Received: Tue 11/9/2021 10:24:35 AM

Ha beiden, vanmiddag stem ik dit met [redacted] af tbv morgen.

Nu alvast en aansluitend op wa [redacted] aangeeft:

Allereerst: zeker geen voorstander van verschillende databases; alles op één plek zorgt voor betere conclusies omtrent activiteit van de wolf. Wat is het doel van een separate database? Welke conclusies willen ze eruit halen? Zijn dat conclusies waar andere partijen (ZV?) het niet mee eens kunnen zijn en is daarom (zoals ze zeggen) de terugkoppeling vanuit het WIN in het verleden nauwelijks gebeurd?

Daarnaast hebben we te maken met landelijke/internationale richtlijnen zoals het SCALP mechanisme. Alleen volgens die richtlijnen kan een gedegen database opgezet worden D.w.z.: onderbouwing met foto/video-materiaal + ervaren validatoren zijn *altijd* een must alvorens men kan beoordelen of het zeker wolf is. Dit zit nu goed geborgd in de opzet van het WMP.

Verder,

- De ZV - als beheerder van het WMP - mag de data die zij binnenkrijgen niet zomaar met iedereen delen (want daar zijn afspraken over gemaakt vanuit de opdracht). In die zin kan WMP/ZV/WIN niet besluiten dat zij de data aan FBE's terugkoppelen. In die zin is -lijkt mij- op een hoger provinciaal niveau overleg nodig over of / hoe de FBE's betrokken worden bij de wolven data. Waarbij alle kanten worden belicht (zowel FBE als WIN als provincies) en waarbij de risico's in beeld moeten komen (grotere kring ontvangt data = (feitelijk) altijd grotere kans op lekken, wantrouwen jegens elkaar kan zorgen dat data minder of vertraagd wordt ingevoerd in het WMP, etc.).
- Waar komt dat wantrouwen vandaan? En is dat wantrouwen de enige reden voor het niet willen melden via WMP? Het lijkt oud zeer te zijn, want volgens mij wordt er tegenwoordig niks (?) meer doorgegeven aan WMP, vanwege omgang in het verleden. (Mij niet bekend wat er toen exact speelde). Is het wantrouwen bij beide partijen weg te nemen met goede afspraken?
- Aansluitend op vorige punt; nadrukkelijk wordt 'WIN' genoemd. Dus er is eerder wantrouwen tussen deze 2 partijen dan tussen FBE's en het *systeem* van het WMP (nu via BIJ12 van provincies). Als het wantrouwen tussen FBE's en WIN weg genomen wordt, de rolverdeling irt de provincies helderder wordt en duidelijke afspraken gemaakt worden; zijn de FBE's dan bereid om in het WMP in te voeren?

Tot zover even.

Groet,

[redacted]  
Werkdagen: [redacted]  
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | [www.BIJ12.nl](http://www.BIJ12.nl)  
T +31 (0)6 [redacted] [redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

Van: [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: zondag 7 november 2021 13:44

Aan: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming monitoring wolf

13

dat deze jagers gewoon melden bij wolvenmeldpunt. We kunnen niemand verbieden (zie NoWolves.... maar daar gaan wij niet over) maar het blijft vreemd als een FBE naast de in provinciale opdracht ingesteld meldpunt voor zichzelf begint.

Wat mij betreft mag de vraag wel gesteld worden wat het doel, meerwaarde hiervan is. Waarom vertrouwelijk, dus niet delen van deze info. Komt er dan meer naar boven? Waarom is dat wantrouwen er? Andere mogelijkheden denkbaar?

Opties die ik zie is dat deze meldingen worden doorgegeven aan WMP maar beter nog dat meldingen rechtstreeks hierheen gaan en (indien gemotiveerd) de FBE hiervan op de hoogte wordt gesteld. Overigens is het wel van belang de meldingen 'in te kleuren' in relatie tot faunabeheer activiteiten. Maar dat zou in voorzien kunnen worden. Oftewel is er opvallend specifiek gedrag i.r.t. faunabeheer.

Zoals in alle dossiers ben in persoonlijk tegen aparte naast elkaar staande tellingen, we moeten dat gezamenlijk doen en géén discussie krijgen over hoeveel en waar.. bovendien is validatie hierbij zeker een aandachtspunt.

Goed dit gezegd hebbend,

Ben benieuwd wat je als provincie hiervan vindt, en ook benieuwd naar de mening van [redacted].

Groeten,

Van: [redacted]@gelderland.nl>

0000000273

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:37

Aan: [REDACTED]@bij12.nl>

Onderwerp: FW: Afstemming monitoring wolf

Ter info

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:35

Aan: [REDACTED]@faunabeheereenheid.nl' [REDACTED]@faunabeheereenheid.nl> [REDACTED]@zoogdiervereniging.nl; [REDACTED]  
[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED]@natuurmonumenten.nl>

Onderwerp: Afstemming monitoring wolf

Beste mensen,

Op 11 oktober hebben we een evaluatie gedaan van de afhandeling van de dode wolf bij Stroe. Toen en op andere momenten spraken we ook over een grotere betrokkenheid van de FBE bij de monitoring van de wolven.

Deze week (2 november) stuurde [REDACTED] namens FBE Gelderland een formulier naar de Gelderse faunabeheerders met de volgende toelichting:

*De FBE wil graag een inventarisatie van wolven in en rond het leefgebied Veluwe. Hiervoor heeft de FBE een formulier opgesteld. Dit formulier is bedoeld voor het melden van waarnemingen met wolven in Gelderland door faunabeheerders. Deze meldingen worden vertrouwelijk behandeld en niet zonder overleg doorgezet naar andere organisaties. Deze informatie wordt verzameld en gebruikt voor de volgende doeleinden; Voor het bepalen van de invloed van de wolf op de uitvoering van het faunabeheer en voor het vroeg signaleren van een mogelijke probleemwolf(early warning).*

*Dit is een langlopende inventarisatie. U kunt dit formulier de komende jaren blijven gebruiken bij iedere waarneming.*

De zorg die nu is ontstaan bij het bestaande wolvenmeldpunt (Zoogdiervereniging in opdracht van BIJ12) en WIN is dat er daardoor verschillende informatiestromen kunnen ontstaan.

Graag nodig ik jullie uit om daar samen eens over door te praten. [REDACTED] heeft al aangeboden dat te doen op het kantoor van de FBE in Arnhem, lukt dat niet dan digitaal.

Een eerste verkenning kwam uit op komende woensdagmorgen, gaat dat voor iedereen lukken? Zo niet dan doe ik een meer uitgebreide datumprikker de deur uit.

Groet, [REDACTED]