

## VERSLAG BEVINDINGEN

### Zaak

**Identificatie** 49157

**Nummer** 2025-009914

**Bevoegd Gezag** Provincie Gelderland

**Instantie** Provincie Gelderland

**Zaaktype** VTH - Toezicht uitvoeren

**Product** Flora- en Fauna

**Omschrijving** Controle wolfwerende afrastering 5.1.2e perceel 5.1.2e  
Voortuizer 5.1.2e aanval 18 juli 2025.

**Startdatum** 18-07-2025

**Status** Controle geïnitieerd

**Behandelaar** 5.1.2e

**Zaak initiator** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Nijkerk

### Checklist

## Contactmomenten

### Legenda

- ✓ OK
- ✗ Niet OK
- 🔍 Nader onderzoek
- \* Niet van toepassing
- Geen status

### Resultaten

✓ **Controle wolfwerende afrastering** 5.1.2e perceel  
**Voorthuizen** 5.1.2e **aanval 18 juli 2025. 18-07-2025**

5.1.2e

#### ✓ **0.0.0 Algemeen**

##### ✓ 0.0.20 Soort controle ?

**Notitie** Toen ik op 18 juli op het perceel was voor een controle op de aanval van 17 juli lag er 1 dood schaap, terwijl de dode schapen van de aanval al waren opgeruimd. Er was dus weer een aanval geweest op 18 juli en vandaar dit verslag gemaakt dat vrijwel identiek is als van de aanval van 17 juli.

##### \* 0.0.25 Noteer/selecteer de vervaldatum van de vergunning.

#### \* **2.3.0 Wnb Soorten**

##### \* 2.3.010 Is een vergunning en/of ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor dit project of de activiteit ?

##### \* 2.3.015 Is een ecologisch onderzoek / quickscan uitgevoerd ?

##### \* 2.3.020 Is/zijn de (voorgeschreven) mitigerende maatregelen uitgevoerd ?

##### \* 2.3.025 Worden de voorschriften in de vergunning / ontheffing nageleefd?

#### ✓ **9.9.999 Eindconclusie**

✓ 9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle

#### **Omschrijving** Controle Akkoord

**Notitie** De schapen worden gehouden aan de Zuidzijde van de 5.1.2e te Voorthuizen. Het perceel staat kadastraal geregistreerd als Voorthuizen 5.1.2e. Ik was er voor de controle vanwege de aanval op 17 juli, waarvan de dode schapen al waren opgeruimd. Omdat ik een dood schaap zag liggen legde ik contact met de schapenhouder, waarna bleek dat er deze ochtend opnieuw een aanval was geweest. Ik heb de controle zelfstandig en alleen uitgevoerd. Het perceel is aan alle zijden afgezet met Flexinet van 120 cm hoogte en stond overal voldoende strak en sluitend op de grond opgesteld. De hoeken van het net werden strak gespannen met een draad vanaf een vast punt. Er waren geen toegangspoorten, toegang kon worden verleend door het Flexinet plat te leggen. Er was geen opstapmogelijkheid binnen 2 m van de afrastering. De onderlinge afstand van de paaltjes was maximaal 4 meter. De gemeten spanning bedroeg 7,8 Kv. Aan de zijde van de toegangsweg hangen meerdere observatiecamera's die door de taxateur daar zijn geplaatst. Ik zag 1 dood aangevreten schaap op het perceel liggen en vroeg per Whattsapp aan de schapenhouder hoeveel schapen er slachtoffer waren geworden van de gemelde aanval omdat ik er maar 1 zag liggen. Hierop antwoordde hij: "Oh is hij weer geweest ?, gisteren alles opgeruimd". Hierna heb ik contact gehad met de taxateur die mij vertelde dat er filmbeelden waren van de wolf die het terrein op liep, over het raster sprong en de aanval pleegde voor de camera. Ook van deze wolf zijn beelden vastgelegd. De wolf is vanuit stilstand over de afrastering gesprongen en ook van de aanval zijn beelden vastgelegd. Het schaap wordt van achteren vastgehouden waarna de keelbeet wordt toegepast. Er is bij deze aanval 1 schaap gedood.

Betreffende zaak 2025-009914.

Dit verslag is door mij, 5.1.2e toezichthouder Handhaving, op 22 juli 2025 11:10 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.