

To: [redacted]@intocon.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 3/3/2022 8:36:58 AM
Subject: Re: Onderwerp windmolens in raadsvergadering op 24-2-2022
Received: Thur 3/3/2022 8:36:58 AM

Helder, doe ik. Fijne dag daar!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Energietransitie | Windenergie | [LinkedIn](#)

06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

Van: [redacted]@intocon.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 08:00
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Onderwerp windmolens in raadsvergadering op 24-2-2022

Goedemorgen [redacted],

Dan hebben we hetzelfde probleem. Teveel uitdagingen in te weinig tijd.

Voor samenvatting : Lees het stuk zonder de bijlagen. De bijlagen leveren het bewijs voor de beweringen in het stuk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 11:50
Aan: [redacted]@ intocon.nl>
Onderwerp: RE: Onderwerp windmolens in raadsvergadering op 24-2-2022

Hallo [redacted],

Dank voor het delen. Ik kom er door te weinig tijd niet aan toe om de stukken goed te beoordelen. Mocht je een samenvatting hebben van de afloop dan houd ik me aanbevolen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ intocon.nl>
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 13:49
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Onderwerp windmolens in raadsvergadering op 24-2-2022

Onderwerp: FW: Onderwerp windmolens in raadsvergadering Neder-Betuwe op 24-2-2022

Goedemiddag [redacted],

Vanavond staat er een motie van PvdA over windmolens op de agenda van de gemeenteraadsvergadering in Neder-Betuwe.

Wij hebben onze reactie geschreven n.a.v. telefonische vragen van gemeenteraadsleden in Neder-Betuwe.

Het lijkt mij gepast om onze reactie ook naar jou te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 [redacted]

Onderwerp: Onderwerp windmolens in raadsvergadering op 24-2-2022

Geachte [redacted],

Wij hebben op de website van de gemeente Neder-Betuwe de volgende informatie gevonden:

- Concept reactie n.a.v. onze brief van 8-1-2022, zie bijlage 1
- PvdA motie , zie bijlage

Het is niet nodig om te wachten op nieuwe landelijke normen

In bovenstaande 2 stukken wordt aangegeven dat de verdere uitwerking van het windmolenpark zou moeten wachten op nieuwe landelijke normen voor geluid en slagschaduw naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State. Op zich kunnen wij ons de primaire reactie van gemeenteraadsleden om te wachten op nieuwe landelijke normen voorstellen, maar ons inziens is het niet nodig om hierop te wachten en ook niet wenselijk.

0000000019

In de eerste plaats zal het opstellen van nieuwe normen 1,5 tot 2 jaar in beslag nemen, volgens de staatssecretaris van EZK in haar brief van 6 juli 2021 aan de Tweede Kamer. Of deze planning haalbaar is, is de vraag. De staatssecretaris wijst in haar brief erop dat in Vlaanderen hier 3 jaar voor wordt uitgetrokken. In Vlaanderen speelt precies hetzelfde probleem: de uitspraak van de Raad van State is een gevolg van een uitspraak van het Europese Hof over een windpark in Vlaanderen (Nevele). Wachten op nieuwe normering betekent dus dat het project een aantal jaren stil komt te liggen.

In de tweede plaats geeft de Raad van State zelf in zijn uitspraak al aan dat er niet op nieuwe landelijke normen hoeft te worden gewacht maar dat gemeenten en provincies zelf normen kunnen opstellen in de vergunning of in het bestemmings- of inpassingsplan. De staatssecretaris wijst op het gevaar dat door het stilleggen van windprojecten het tijdig halen van de klimaatdoelen in gevaar en biedt de bevoegde gezagen ondersteuning aan vanuit het Rijk om vertraging als gevolg van de uitspraak van de Raad van State zoveel mogelijk te beperken.

In de derde plaats, en voor het te ontwikkelen windpark aan de zuidkant van de A15 het belangrijkste, is de relevantie van de uitspraak van de Raad van State voor onze situatie zeer beperkt. Om deze bewering te onderbouwen, willen wij u graag voorzien van de volgende informatie:

- Slagschaduw.

In de oude norm in het Activiteitenbesluit was opgenomen dat windmolens maximaal 6 uur per jaar slagschaduw hinder mogen veroorzaken bij woningen. Deze norm van 6 uur is volgens Raad van State niet goed onderbouwd. Wij kunnen ons vinden in deze uitspraak van Raad van State en we hebben aangeboden om de slagschaduw hinder van onze windmolens op 0 (nul) uren per jaar te zetten, zolang er geen vastgestelde nieuwe norm is. Daarna nemen wij de nieuwe norm op in onze exploitatie planning.

- Geluid op de gevel van de dichtstbijzijnde woningen.

Ook hierbij stelt de Raad van State dat de norm van 47 dB in het Activiteitenbesluit niet goed is onderbouwd. Echter deze norm van 47 dB geldt voor situaties dat woningen nauwelijks hinder hebben van andere geluidsbronnen. In onze situatie hebben de dichtstbijzijnde woningen al in de bestaande situatie (zonder windmolens) aanzienlijk meer dan 47 dB op de gevel, veroorzaakt door lawaai van de autoweg A15 en de Betuwelijn. In de derde bijlage ziet u de geluidsbelasting op de woningen veroorzaakt door A15 en Betuwelijn. Deze geluidsniveaus (in ca. 90 % van de tijd) liggen aanzienlijk boven de maximale geluidhinder (in ca 10 % van de tijd) van de windmolens . Het ziet ernaar uit dat de nieuw op te stellen landelijke normen niet boven de nu door de Raad van State bestreden norm van 47 dB zal komen te liggen. Nu in de bestaande situatie de norm van 47 dB al wordt overschreden (door A15 en Betuwelijn) zal dat t.z.t. bij de nieuwe normen ook het geval zijn. De nieuwe normen zullen niets veranderen aan deze bestaande situatie.

Door het al aanwezige verkeerslawaai zullen de bewoners in de praktijk onze windmolens dan ook niet kunnen horen. Wel hebben wij gemeend om een geluidswal van ZonPV te willen plaatsen langs de snelweg ter compensatie van de hinder voor de bewoners in de buurt. Daarmee zou in de nieuwe situatie (windmolens met geluidswal) de geluidbelasting op de woningen zelfs gunstiger kunnen uitkomen dan in de bestaande situatie (geen windmolens en geen geluidswal). Het onderzoek van de geluidswal is kostbaar. Immers een gespecialiseerd ingenieursbureau moet een groot gedeelte van dit onderzoek in opdracht van ons uitvoeren. In ieder geval geldt dat de uitspraak van de Raad van State inzake geluidsnormering geen invloed kan hebben op onze oplossing in onze bijzondere omgeving.

Verloop van het proces

Maatschap Betuwemolen heeft de afgelopen jaren op een constructieve manier samengewerkt met de initiatiefnemers aan de noordkant van de snelweg A15. In het begin was het windmolenbedrijf Yard actief en nadat er problemen ontstonden tussen Yard en grondeigenaar SLF, kreeg onze samenwerking met Yard vertraging in de projectontwikkeling. Yard heeft gemeend het onoplosbare probleem met SLF op te lossen door zijn project te verkopen. Echter ook de koper Betuwewind kon geen constructieve samenwerking met SLF afspreken.

Ondertussen moest Betuwemolen aan de zuidkant van de A15 hopen op voortgang aan de noordkant. Eind december 2021 hebben wij de conclusie getrokken dat langer wachten op een oplossing aan de noordkant voor ons en de omwonenden niet langer verantwoord was. Immers langer wachten betekent in de praktijk steeds grotere molens te moeten bouwen om een financieerbaar project te kunnen uitvoeren.

Volledigheidshalve: Maatschap Betuwemolen blijft bereid tot samenwerking met zowel Betuwewind als ook SLF op voorwaarde dat het project niet langer wordt vertraagd.

Bevoegd gezag

Tot slot nog enkele opmerkingen over het bevoegd gezag. Voor een windpark tussen 5 en 100 MW is volgens de wet de provincie het bevoegde gezag. Provincie Gelderland heeft op 5 januari 2021 het bevoegde gezag inzake ons windmolenproject overgedragen naar beide gemeentes. De belangrijkste reden voor deze overdracht was de doorloopsnelheid van het project. Dit staat vermeld in de GS-brief van 5 januari 2021 (onderwerp: afzien bevoegdheid windturbines Neder- en Overbetuwe) en in de brieven van 19 januari 2021 van GS aan de beide gemeentes waarin de provincie meedeelt dat zij het bevoegd gezag overhevelt naar de gemeentes. De provincie schatte in dat het proces sneller kan worden doorlopen als de gemeentes het bevoegd gezag zouden krijgen. Dit staat expliciet verwoord in o.a. de GS-brief 5 januari 2021: *Aangezien de gemeenten reeds bezig zijn met de*

planologische procedures én wij aangeven dat de gemeenten de coördinatieregeling uit de Wro toepassen, zal de besluitvorming van de vergunningen op een ander overheidsniveau eerder vertragend dan versnellend werken, vanwege de extra afstemming die dan nodig is.

De provincie heeft belang bij snelheid en dat blijkt ook bij andere windmolenprojecten binnen de provincie. Bij de andere windmolenprojecten kiezen de gemeentes zelf voor een oplossing van het normenvraagstuk. Wij houden er rekening mee, dat indien ons windmolenproject aan zuidkant van A15 stil komt te liggen door te wachten op nieuwe landelijke normen, de provincie Gelderland serieus gaat overwegen om het bevoegd gezag voor ons project weer naar zich terug te halen. Immers de overheveling van het bevoegd gezag lijkt nu te gaan leiden tot vertraging in plaats van versnelling.

Wij zijn van mening, dat voor het windmolenplan en het overleg met de omwonenden de beste oplossing kan worden bereikt, als we het bevoegd gezag lokaal kunnen houden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

06 [Redacted phone number]