

To: Meer van der, Jan[j.van.der.meer@gelderland.nl]
Cc: [redacted]@gelderland.nl; [redacted]@gelderland.nl; [redacted]@gelderland.nl; [redacted]@gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 1/13/2022 8:17:24 AM
Subject: RE: Intentieovereenkomst windpark Midden-Betuwe niet verlengd, windpark in zwaar weer
Received: Thur 1/13/2022 8:17:00 AM

Hallo Jan,

Dat klopt, initiatiefnemers zitten elkaar ook in de weg. Het is moeilijk te achterhalen waarom gemeente en initiatiefnemers precies doen wat ze doen. Ambtelijk is aangegeven dat het college de beweegredenen van de raad ook niet helemaal volgt, wat natuurlijk te denken geeft. Kern is dat de raad met het initiatiefvoorstel voor aanvullende kaders e.a. dit in gang heeft gezet.

Als er meer duidelijk is kan ik het verhaal inzichtelijker met je delen.

Groet, [redacted]

Van: Meer van der, Jan <j.van.der.meer@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 22:04

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Intentieovereenkomst windpark Midden-Betuwe niet verlengd, windpark in zwaar weer

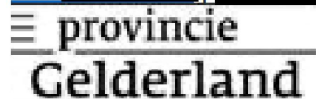
Het is gewoon niet te volgen wat de initiatiefnemers allemaal doen (het lijkt alsof ze ook tegen elkaar in werken) en wat de gemeenten nu allemaal aan het doen zijn.

Met vriendelijke groet,

Jan van der Meer

Gedeputeerde Energie en Klimaat, Milieu en Gezondheid en Openbaar Vervoer

026 [redacted] | [redacted]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Datum: woensdag 12 januari 2022 om 22:01

Aan: "Meer van der, Jan" <[redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>, "[redacted]@gelderland.nl", "[redacted]@gelderland.nl", "[redacted]@gelderland.nl", "[redacted]@gelderland.nl">

Onderwerp: Re: Intentieovereenkomst windpark Midden-Betuwe niet verlengd, windpark in zwaar weer

Hallo Jan,

dat kan ik begrijpen. Kun je geen pap maken van de gebeurtenissen/situatie an sich of gaat het om de begrijpelijkheid van mijn mail en moet ik het duidelijker weergeven, bv in bullets?

Wat betreft het feestje van ENGIE: je verzoek heb ik meteen teruggelegd, morgen verwacht ik een antwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [Energietransitie](#) | [Windenergie](#) | [LinkedIn](#)

06 [redacted] | [redacted]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

Van: Meer van der, Jan <j.van.der.meer@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 19:24

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

CC: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Intentieovereenkomst windpark Midden-Betuwe niet verlengd, windpark in zwaar weer

Dag [redacted],

Ik kan hier geen pap meer van maken....

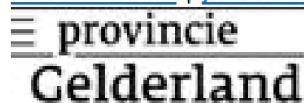
Met vriendelijke groet,

0000000026

Jan van der Meer

Gedeputeerde Energie en Klimaat, Milieu en Gezondheid en Openbaar Vervoer

[026 359 90 35](tel:0263599035) | j.van.der.meer@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Van: "[REDACTED]@gelderland.nl">

Datum: woensdag 12 januari 2022 om 16:55

Aan: "Meer van der, Jan" <j.van.der.meer@gelderland.nl>

CC: "[REDACTED]@gelderland.nl", "[REDACTED]@gelderland.nl", "[REDACTED]@gelderland.nl", "[REDACTED]@gelderland.nl", "[REDACTED]@gelderland.nl">

Onderwerp: Intentieovereenkomst windpark Midden-Betuwe niet verlengd, windpark in zwaar weer

Hallo Jan,

Bijgaand kort bericht over Windpark Midden-Betuwe met onderstaand kort het bericht van [REDACTED] namens beide gemeenten. Verder heb ik ook met beide initiatiefnemers [REDACTED] (Betuwewind, burgercoöperatie) en [REDACTED] (Betuwemolen, lokaal) gebeld om hun verhaal te horen. De samenwerking richting een windpark van ca 8 windturbines zoals deze beoogd was is vooralsnog van de baan nadat de intentieovereenkomst met Overbetuwe na 31/12/21 niet is verlengd.

Wat hieraan voorafging is een initiatiefvoorstel van de gemeenteraad van Neder-Betuwe waarin wordt aangegeven dat zij een proces (rondetafelgesprekken over o.a. participatie met initiatiefnemers en bewoners) willen doorlopen en aanvullende kaders willen opstellen. De gesprekken hebben in december plaatsgevonden maar zijn nog niet afgerond. Dit wordt over de verkiezingen heen getild. Hoe dat proces exact moet worden hervat is nog niet duidelijk.

Dat in het kort. Onderstaand staccato dus de verhalen vanuit drie hoeken. Ik stel voor om deze casus mee te nemen in het P-beraad van 24 januari. Hier wil ik i.o.m. [REDACTED] graag ter bespreking de constatering agenderen dat meer en meer gemeenten om verschillende redenen windprojecten vertragen of anderszins negatief beïnvloeden. Hier zijn het o.a. de kaders, in Berkelland de wens om een deel van de zoekgebieden zoek te maken, dan weer de afstandsnormen uit het Regeerakkoord of het afwachten van de landelijke milieunormen. Midden-Betuwe past in dit rijtje en het lijkt ons goed te bespreken hoe hier als provincie mee om te gaan.

Groet, [REDACTED]

Als aftrap, het artikel in [De Gelderlander](#) van 5 januari jl.

Mailbericht [REDACTED] namens gemeenten op 10/1:

Eind vorig jaar had ik je al geïnformeerd over het initiatiefbesluit van de gemeenteraad van Overbetuwe en de intentieovereenkomst die eindigde op 31 december 2021.

De initiatiefnemers hebben op 2 december 2021 een verzoek gedaan om verlenging van de ruimtelijke medewerking aan het initiatief.

Vlak voor het kerstreces heeft het college van Overbetuwe besloten de intentieovereenkomst die was gesloten tussen de twee gemeenten en de beide initiatiefnemers niet te verlengen. Het college wil ruimte bieden aan de uitvoering van bovengenoemd initiatiefvoorstel en wil niet vooruitlopen op de uitkomst daarvan door het aangaan van een verlenging van de intentieovereenkomst. Het college van Neder-Betuwe heeft te kennen gegeven dit standpunt te respecteren.

Het is nu even afwachten hoe een en ander zich gaat ontwikkelen.

Aanvullend telefonisch:

Tot op de dag van vandaag niet helder waarom het initiatiefvoorstel is ingediend en waarom aanvullende kaders etc nodig zijn. Het is geen inhoudelijk voorstel maar een procesvoorstel: ze willen iets gaan doen met kaders en participatie. De raad is voortvarend begonnen met de verdere uitwerking maar dit zal naar verwachting niet voor de verkiezingen worden behandeld. Dit leidt hoe dan ook tot vertraging. De SDE van 2022 lijkt onhaalbaar.

[REDACTED] namens mts Betuwemolen:

2016 regiekamer Overbetuwe voor plan. Neder-Betuwe wilde eerst eigen klimaatbeleid vaststellen. Ondertussen was Yard aan de noordzijde beginnen, Gemeente vroeg om samen te werken. Yard gaf aan dat dat met passen en meten zou gaan; compromis. Vervolgens ellende en vertraging en verhoging in kosten. December alsnog met Betuwewind de intentieovereenkomst iets te verleggen maar daarna snel af te sluiten. Nu geen afspraken meer met gemeente en Betuwewind. We gaan en staan er nu alleen voor net als vijf jaar geleden. Met een brief hebben we onze positie geschetst. Varianten windturbines, voorkeur niet maximaal maar wel rendabel met oog op omgeving. Bij medewerking aan windturbines aan zuidzijde A15 aanbod om geluidswal met zonnepanelen te onderzoeken. Daarmee verwachten ze dat de normen geen probleem zijn; de normen van t.z.t. zullen aan de nieuwe normen voldoen. Ook slagschaduw nul uur akkoord, dus ook geen discussie. Graag op korte termijn medewerking gemeenten.

Over-Betuwe bezig met nieuwe kaders. Niet uitgelaten over de mogelijkheden van de noordzijde. Een kind kan zien dat rijen aan noord- en zuidzijde ca 4 x rotordiameter uit elkaar moeten staan. Opgeschoven naar zuiden ten koste van project, afmetingen wtb ook aangepast naar drie verschillende hoogtes. Beetje opschuiven zuiden is niet per se een probleem. Vermoeden dat aan de noordzijde geen vergunning kan komen, o.a. vanwege molen bij Zetten in het licht van toekomstige uitbreiding van Zetten. Als je met drie molens noordelijk een project kunt maken kun je de molen Zetten

0000000027

laten vallen en samenwerken met [REDACTED]. Gemeente Overbetuwe kijkt vanuit r.o. en ziet dat laatste mogelijk wel als een optie.

[REDACTED]:

Vooraf: verzoek van [REDACTED]: influisteren dat gemeente voor de verkiezingen niet moet ingaan op het verzoek van Betuwemolen

De verkiezingen lijken de belangrijkste aanleiding, daarbij komt koudwatervrees voor het oppakken van een eigen lokale onderbouwing voor milieunormen.

Gemeenteraad: aanvankelijk ingrijpen MER-procedure met initiatiefvoorstel voor aanvullende kaders (zomer 2021), vreemde move. De lokale partij BOB, opgericht door [REDACTED], gaf aan stennis te schoppen als dit doorgaat, mede vanwege belangen/buitenspel zetten van [REDACTED] en evt grondposities voor windturbines. Raad heeft kennelijk meerwaarde gezien om het over de verkiezingen te tillen. December rondetafelgesprekken met initiatienemers en bewoners, kabaal over participatieproces. Uitkomst dat proces nog niet gereed is, daarmee verder na de verkiezingen. Verder geen plannen gemaakt over hoe en wat, dat gaat na de verkiezingen. College daarop besloten de intentieovereenkomst niet te verlengen, gedwongen door de raad. [REDACTED] geeft niet volgens goed bestuur aan dat de gestarte MER moet worden afgerond, ook met oog op verkiezingen. Ook gezondheid is als argument opnieuw opgeworpen.

Betuwewind: tegenwerken niet handig, we werken mee aan het proces. Ook aan een eventuele noord- of zuid-variant met minder windturbines. Hierbij speelt de afweging gemaakt tussen hinder en opbrengst, welke ook onderdeel is van de lokale onderbouwing voor toe te passen normen. Dit moet een opstelling zijn die voor beide initiatiefnemers rendabel is. Dit was ca twee keer vier wtb met zon. Hiermee bewegen initiatiefnemers mee met gemeenteraad en missen zij de geplande SDE-ronde.

Op 30 december kreeg [REDACTED] de melding dat Betuwemolen niet verder gaat met de samenwerking. Zij gaan concurreren. Verschuiven opstelling dichters langs A15, waardoor het andere plan goeddeels onmogelijk wordt.

De gemeenteraad moet zich nu bezinnen op het te volgen pad en een eventuele nieuwe begrenzing van het zoekgebied vanwege (nieuwe) voorwaarden omtrent opstelling/landschap. In dat geval kan bv maar een rijtje worden gehonoreerd. Als ze twee lijnen (noord en zuid) acceptabel vinden kan dat de insteek zijn, waarbij beide initiatiefnemers er samen uit moeten komen. Het indienen van een eigen plan door een van de partijen is nu niet logisch, de gemeenteraad zou moeten aandringen op een totaalplan waarbij beide partijen bij voorkeur samenwerken.

Gesprek gehad met [REDACTED] in december. Gematigder dan verwacht. Consistent: bestuur is er nog niet over uit dat het Lyndens Fonds windmolens op hun land willen hebben. [REDACTED] zou zoekgebied meer naar westen willen verplaatsen en is niet zo zeer concurrerend met