

# Beantwoording vragen uit notitie ‘vervolg RTG windmolenpark A15, zone Zetten-Dodewaard’

## Inleiding

Op 9 november 2021 heeft de gemeenteraad het initiatiefvoorstel ‘Windmolenparken A15 Midden Betuwe’ vastgesteld. Met dit initiatiefvoorstel wordt beoogd een rondetafelgesprek te houden met (en over) alle betrokken partijen alsmede aanvullende kaders op te stellen waar zowel het proces als de uitwerking van het initiatief aan moet voldoen. Het is de bedoeling dat hieruit kaders worden geformuleerd die ingebracht worden bij de planvorming van initiatiefnemers.

Het rondetafelgesprek heeft op 21 december 2021 plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit gesprek is door de gemeenteraad een notitie opgesteld waarin een vijftal onderwerpen is beschreven. Per onderwerp zijn vragen geformuleerd. De raad heeft, via de griffie, aan de ambtelijke organisatie gevraagd deze vragen inhoudelijk te beantwoorden door het verstrekken van feitelijke informatie over deze onderwerpen. Deze notitie bevat de weergave van deze informatie.

## 1. Proces beleidskaders

### *Toekomstvisie+ Overbetuwe*

De gemeenteraad gaf in de Toekomstvisie+ Overbetuwe ‘Overbetuwe Verbindt’ (vastgesteld 8 september 2009) richting geeft aan het beleid en handelen, als vertrekpunt voor het uitwerken van het verdere beleid. De status van de Toekomstvisie+ was die van een structuurvisie (artikel 2.1 Wro). Opgave 17 betrof de uitgewerkte opgaven voor duurzaamheid. Daarin stond het uitgangspunt van clustering voor grootschalige opwek van duurzame energie langs de A15 beschreven: “Duurzame energie kan vorm krijgen door windturbines langs de A15”.

### *Routekaart Duurzaam Overbetuwe 2017-2020*

Deze opgave komt terug in het door de raad op 17 februari 2017 vastgestelde energiebeleid, de Routekaart Duurzaam Overbetuwe. Daaruit blijkt dat grootschalige toepassing van windenergie (Windturbinepark) gestimuleerd zal worden. Voor grootschalige projecten zoals wind wordt ruimte die geboden wordt zal in lijn zijn met de doelstellingen. De Routekaart gaat hierbij uit van het Gelders Energie Akkoord. Verdere uitwerking van exacte mogelijkheden gebeurt als onderdeel van de Omgevingsvisie (zie hierna). Waar windturbines mogelijk en inpasbaar zijn in de gemeente Overbetuwe zal nader verkend worden om zo vast te stellen wat het potentieel op termijn is. Over de locatie bij Bedrijvenpark Park15 is concreet nog vermeld dat de voorkeur wordt gegeven aan de ontwikkeling van minimaal 4 windturbines met een opgesteld vermogen van in totaal 12 MW langs de A15.

### *Omgevingsvisie Overbetuwe 2040*

In de Omgevingsvisie Overbetuwe 2040 (vastgesteld 1 oktober 2019) heeft de gemeenteraad gesteld dat grootschalige duurzame opwekking van energie geclusterd wordt in energiezones. Dit is een nieuwe vorm van landschap die ingericht is voor inpassing van meer grootschalige vormen van energieopwekking. Deze zijn op kaart aangeduid.



In de visie is beschreven dat in deze energiezone rondom de A15 en Betuweroute een ontstaat waar in verschillende projecten (waaronder windturbines) ruim 500 TJ aan duurzame stroom gaat worden opgewekt. Hierbij continueert de gemeente clustering van grootschalige vormen van energieopwekking langs de A15 die vanaf 2009 reeds in de structuurvisie was opgenomen.

#### *Regionale Energie Strategie 1.0 regio Arnhem-Nijmegen*

De gemeenteraad heeft op 25 mei 2021 de RES 1.0 regio Arnhem-Nijmegen vastgesteld.

In de RES is, in overeenstemming met bovengenoemde beleidskaders, de zone rondom de A15 en de Betuweroute aangewezen voor ruimte voor het opwekken van grootschalige energie. De zoekgebieden die globaal zijn ingetekend voor de RES van de Regio Arnhem Nijmegen, sluit aan op de eerder in gemeentelijk beleid vastgelegde zone rondom de A15 en de Betuweroute. Dit staat ook in de RES; het gemeentelijk beleid is leidend geweest voor zoekgebieden. Alleen voor 'verkenning-gebieden wind' (niet in Overbetuwe gepositioneerd) is hierop een uitzondering gemaakt en is ook buiten het huidige gemeentelijk beleid gezocht."



De kaart van het zoekgebied zoals opgenomen bij de intentieovereenkomst past binnen de bovengenoemde positionering uit de Omgevingsvisie. De raad is in september 2020 geïnformeerd over deze intentieovereenkomst. Deze kaart is opgenomen in de overeenkomst om te komen tot een geografische inkadering van het initiatief. Deze kaart houdt rekening met integrale ruimteclaims in de omgeving. In deze visie is bijvoorbeeld voor woningbouw beschreven dat we "het grootste deel van de (woon)behoefte vervullen binnen de contouren van de dorpen" (inbreiding). Aanvullend wordt ten aanzien van verstedelijking in dorpsrandzones (uitbreiding) gesteld vooral perspectief te zien in gebieden waar een combinatie kan plaatsvinden met versterking van water, recreatie en landschap". Dit zijn de zogenaamde perspectiefgebieden, de Omgevingsvisie bevat bij Zetten aan de zuidoostzijde zo'n perspectiefgebied tussen Wageningsestraat en Stationsstraat.



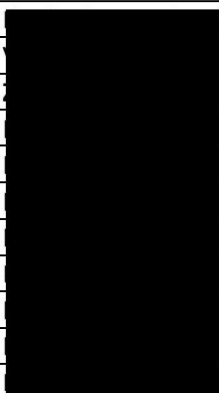
## 2. Geluid / gezondheid

### Gegevens huidige geluidsbelasting

Het RIVM is in bezit van geluidkaarten per geluidsbron en heeft deze kaarten samengevoegd tot één rasterkaart met het cumulatieve geluidsniveau in Lden<sup>1</sup>. Om de geluidsbelasting te berekenen zijn gegevens van de volgende geluidsbronnen gebruikt:

- rijkswegen (gegevens uit 2017)
- gemeentelijke en provinciale wegen (gegevens uit 2017)
- railverkeer (gegevens uit 2016)
- luchtvaart (gegevens uit 2016)
- industrie (kentalraming)

In onderstaande tabel is voor een aantal (voorbeeld)adressen de huidige cumulatieve geluidsbelasting weergegeven.

Andelst	
	56
	65
	49
	48
Dodewaard	
	53
	55
	57
	49
	61
	56
	57
	59
	50
	50
	51
	49
Hemmen	
	t 3 48
	45
	47
	46
	47
	48
	47
	46
	48
	46

<sup>1</sup> 'den' staat hierbij voor Day-Evening-Night. Dit is een jaargemiddelde bronsterkte, waarbij de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) zwaarder meetellen door een straffactor van respectievelijk 5 en 10 dB.



Uitspraak 82	51
	49
	47
	56
	55
	52
	56
2	51
	46
	53
	46
	47

### Wetenschappelijke inzichten

De wetenschappelijke inzichten ten aanzien van geluid (en gezondheid) zijn reeds middels voetnoten opgenomen in de notitie van de gemeenteraad.

Ten aanzien van het gebruik van normen geldt het volgende. Voor wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, industrielawaaï en geluid van windmolens gelden zogenaamde geluidsnormen die zijn vastgelegd in wetten of AMvB's. De wetgeving kent geen vaste afstandsnormen voor geluid. Voor wat betreft het hanteren van afstandsnormen wordt verwezen naar onderdeel 3 'Afstandsnormen'.

### Ontbrekende informatie

#### *Afstandsnormen*

Naar aanleiding van de motie van de kamerleden Erkens/Leijten)<sup>2</sup> wordt op dit moment een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van verschillende afstandsnormen op de gezondheid en leefkwaliteit. Het doel van het onderzoek is om de effecten – alsmede de voor- en nadelen met het oog op milieubescherming – van verschillende normen voor een minimale afstand van windturbines tot omliggende woningen in beeld te brengen. Resultaten van dit onderzoek werden verwacht in februari 2022, maar zijn nog niet verschenen.

#### *Verkenning RIVM*

Op dit moment wordt een verkenning uitgevoerd door het RIVM naar de mogelijkheden voor praktijkonderzoek dat de wetenschappelijke inzichten over de gezondheidseffecten van windturbines in Nederland met nieuwe empirische gegevens kan aanvullen. De resultaten van de verkenning - met daarin een aantal opties voor onderzoek – worden in maart 2022 verwacht.

#### *Bijdrage van [REDACTED] aan de gebiedstafel d.d. 16 september 2021*

[REDACTED] is medeauteur van het rapport 'Gezondheidseffecten van windturbinegeluid'<sup>3</sup> dat het RIVM in april 2021 heeft gepubliceerd. Hij heeft op 16 september 2021 een toelichting gegeven op de gezondheidseffecten van windturbinegeluid. Tevens heeft hij een samenvatting verstrekt van bovengenoemd rapport. Deze samenvatting en het verslag van de bijeenkomst van de gebiedstafel zijn als bijlage 1A en 1B bij deze reactie gevoegd.

<sup>2</sup> Voor motie Erkens/Leijten, zie:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z10842&did=2021D23600>

<sup>3</sup> <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2020-0214.pdf>



### 3. Afstandsnormen

#### Toepassen afstandsnormen op initiatief

Onderstaande beschrijving is overgenomen uit de 'Handreiking lokale normering windparken, Rotterdamse regio' (zie bijlage 2A). Deze leidraad wordt omgezet naar een landelijke leidraad.

#### *toelichting*

De optie 'afstandsnorm' als normsystematiek voor het thema geluid en slagschaduw gaat uit van een vaste afstand van windturbines tot gevoelige objecten. Deze vaste afstand kan in principe iedere willekeurige waarde aannemen.

De beoordeling en toetsing van deze normstelling is relatief eenvoudig, aangezien op basis van een kaart de afstand tussen het hart van de windturbinemast en de gevel van het gevoelige object kan worden beschouwd. Een verdere berekening is niet nodig. Afhankelijk van de gekozen afstand levert dit uiteraard grote verschillen op in de ruimte die voor windenergie beschikbaar is.

#### *uitvoerbaarheid*

Afstandsnormen zijn in de regel eenvoudig uitvoerbaar. Om ieder gevoelig object wordt een bepaalde afstandscirkel getekend, waarbinnen een windturbine niet mag worden geplaatst.

#### *effectiviteit*

Een afstandsnorm is minder geschikt om geluidhinder en slagschaduw te normeren.

De voornaamste reden voor geluid is dat – hoewel geluid afneemt met toenemende afstand – optredende geluidniveaus van veel meer factoren afhankelijk zijn dan alleen afstand. Het type omgeving, windrichting, ondergrond, brongeluid van de concrete windturbine et cetera zijn allemaal van invloed en worden niet meegenomen als een afstandsnorm wordt gehanteerd. Op een gelijke afstand kan door die lokale factoren het daadwerkelijke optredende geluidniveau tot circa 10 decibel verschillen. Met andere woorden: bij eenzelfde afstand kan het beschermingsniveau voor de omgeving in het ene geval veel slechter zijn dan in het andere.

Een afstandsnorm is ook minder effectief bij het normeren van slagschaduw. Het optreden van slagschaduw, de duur en de effecten zijn voor een deel afhankelijk van externe factoren zoals oriëntatie van gevoelige objecten ten opzichte van de windturbine. Ook hoge objecten in de omgeving en weersomstandigheden kunnen de hoeveelheid slagschaduw die op een object valt beïnvloeden. Daardoor kan op eenzelfde afstand tot een windturbine in praktijk toch een sterk verschillende hoeveelheid slagschaduw optreden.

Bovendien schalen slagschaduwafstanden met de grootte van de turbine. De afgelopen jaren zijn die afstanden vanaf windturbines waarbinnen slagschaduw kan optreden groter geworden, omdat er steeds grotere windturbines worden gebouwd. Deze normsystematiek is minder robuust, omdat de afstand niet meebeweegt met de technologische ontwikkelingen en geen recht doet aan de specifieke situatie.

Ten slotte wijzigt de locatie waar slagschaduw optreedt ten opzichte van de turbine het hele jaar door, omdat de zon op een andere plek staat. Een vaste afstand als norm kan ook daar geen rekening mee houden.

#### *maatwerk*

Een afstandsnorm biedt weinig mogelijkheden voor maatwerk. Er is immers strikt vastgelegd welke afstand moet worden aangehouden, ongeacht de specifieke situatie van een woning. Wel kan de afstand in een bepaald gebied anders worden gekozen, echter er dient dan wel een goede motivering te worden opgenomen waarom dit anders is dan elders in de gemeente of regio. Als voorbeeld: indien een afstandsnorm van 600 meter zou worden gehanteerd, maar het blijkt dat het maximaal mogelijk is om 595 meter tot ieder geluidgevoelig object aan te houden, kan een

windturbine niet worden gerealiseerd. Er zijn immers geen maatregelen mogelijk: de afstand blijft de afstand. Tegelijkertijd is de optredende milieubelasting op 595 meter feitelijk gelijk aan die bij 600 meter. Er is dus geen sprake van een betere of slechtere bescherming bij wel of niet voldoen aan deze norm.

#### Toepassen lokale normen

Een tiental gemeenten heeft lokale windturbinennormen gesteld of zijn daar mee bezig. Uit de ons bekende projecten bij diverse gemeenten komt naar voren dat deze gemeenten de bestaande grenswaarden uit het Activiteitenbesluit als basis gebruiken. Veelal worden de effecten onderzocht van diverse geluidswaarden (bijv. 47 Lden, 46 Lden, 45 Lden) en stilstandsvoorzieningen in verband met slagschaduw. De normen voor externe veiligheid blijken in deze studies niet kritisch ten opzichte van de normen voor geluid en slagschaduw. Aan de hand van de alternatieven wordt het aantal (ernstig) gehinderden bepaald alsmede de verminderde opbrengst (MWh) van het beoogde park. Op basis daarvan vindt een onderbouwing plaats van de keuze voor een bepaalde norm. In bijlage 2B is het "Onderzoek milieunormen windenergie, windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding" bijgevoegd. Dit onderzoek geeft aan op welke wijze lokale normen worden onderbouwd.

Er zijn geen situaties bekend waarbij gemeenten gebruik maken van vaste afstandsnormen.

## **4. Juridische risico's in relatie tot Stichting het Lijndensche Fonds**

#### Relatie tussen Yard en SLF bij aangaan van intentieovereenkomst

Bij het aangaan van de intentieovereenkomst tussen de initiatiefnemers en beide gemeenten was er een optieovereenkomst tussen Yard en SLF. Op grond van deze optieovereenkomst trad Yard op als ontwikkelaar van windmolens en SLF als grondeigenaar.

De optieovereenkomst liep tot 31 december 2020. In de loop van 2020 werd voor de gemeente duidelijk dat beide partijen geen overeenstemming konden bereiken over de condities waaronder een verlenging tot stand kon komen.

#### Principeverzoek SLF juni 2020

Op 17 juni 2020 heeft SLF een principeverzoek ingediend tot het ontwikkelen van een zestal windmolens (bijlage 3A). In dat verzoek waren drie molens gepositioneerd tussen de A15 en de spoorlijn Elst-Tiel (Betuwelijn) en drie molens ten noorden van deze spoorlijn. Beide gemeenten hebben op 7 september 2020 hierop een reactie gestuurd (bijlage 3B). Daarbij hebben zij ten aanzien van de opstelling tussen A15 en Betuwelijn overwogen dat zij bereid zijn voor de westelijk geprojecteerde molen een intentieovereenkomst aan te gaan onder gelijke condities als de intentieovereenkomst met de Windpark Hemmen/Mts. Betuwemolen. Ten aanzien van de andere posities in deze lijnopstelling hebben beide gemeenten te kennen gegeven allereerst het haalbaarheidsonderzoek af te wachten. Ten aanzien van de molens ten noorden van de Betuwelijn is overwogen dat deze niet passen binnen de Omgevingsvisie Overbetuwe 2040 en ook niet passen binnen de RES regio Arnhem-Nijmegen omdat er voldoende zoekgebieden en plannen zijn om te voldoen aan de gestelde opgave. Om die reden is realisatie van de molens op korte termijn niet kansrijk geacht. Tot slot is aangegeven dat actualisatie van de RES in 2023 dit beeld kan nuanceren. Wethouder Horsthuis – Tangelder heeft richting SLF aangegeven om de zone ten noorden van de Betuwelijn te bezien of er (in relatie tot de RES 2.0) aanleiding kan zijn voor nieuwe locaties voor meer windmolens in (één van) beide gemeenten toe te voegen waar dan een haalbaarheidsonderzoek (op basis van een dan te sluiten intentieovereenkomst) kan worden gestart. Op dat moment kan daarover dan ook dialoog gevoerd worden met gemeenteraad, omwonenden, regio en andere belanghebbenden. Hierop heeft SLF niet gereageerd, net zomin als SLF is ingegaan op het aanbod om een intentieovereenkomst aan te gaan voor de ontwikkeling van de meest zuidwestelijke molen.



#### Verzoek SLF bij provincie om ondersteuning initiatief

SLF heeft dit initiatief ook voorgelegd aan de provincie Gelderland. De provincie heeft op 9 december 2020 laten weten dat zij zich kunnen vinden in het standpunt van beide gemeenten (bijlage 3C).

#### Inspiraakreactie op notitie Reikwijdte en Detailniveau

Op 21 december 2020 heeft Vangoud Advocaten namens SLF een inspraakreactie ingediend naar aanleiding van de terinzagelegging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het combi-MER voor het windpark Midden-Betuwe (bijlage 3D). De inspraakreactie betrof het verzoek om bij de op te stellen MER, het initiatief van landgoed Hemmen tot plaatsing van 6-7 windturbines in een uitbreiding van het zoekgebied in noordelijke richting nadrukkelijk te betrekken en bij de te onderzoeken effecten hiermee rekening te houden en voor zover nodig, het plangebied en de onderzoeken uit te breiden.

Het verzoek is niet gehonoreerd, waarbij het standpunt zoals verwoord in de brief van 7 september 2020 van beide gemeenten is herhaald.

#### Verzoek SLF april 2021

Op 8 april 2021 heeft SLF een nieuw verzoek ingediend (bijlage 3E). Dit verzoek betrof een zevental windmolens, bestaande uit twee windmolens ten noorden van de spoorlijn Elst-Tiel, drie windmolens tussen de spoorlijn en de A15 en twee windmolens ten zuiden van de A15.

De gemeente heeft op 14 april 2021 een reactie gegeven (bijlage 3F). In deze reactie is aangegeven dat de gemeente geen aanleiding of mogelijkheden ziet op dat moment extra molens te realiseren ten noorden van de spoorlijn Elst-Tiel.

#### Gesprek tussen initiatiefnemers en SLF juni 2021

Op verzoek van de gemeenteraad heeft de portefeuillehouder op 21 juni 2021 een gesprek gehouden tussen initiatiefnemers en SLF om te bekijken of een samenwerking tussen de drie partijen mogelijk is. In het gesprek is een samenwerking in de vorm van inbreng van grondeigendom verkend alsmede een samenwerking in de vorm waarbij SLF als ontwikkelaar van windmolens opereert.

Aan het einde van dit gesprek is geconcludeerd dat de standpunten tussen SLF en Betuwewind dermate ver uit elkaar liggen dat zij geen mogelijkheden zien een samenwerking aan te gaan die voldoet aan de eigen uitgangspunten van beide partijen. Het verslag is bijgevoegd als bijlage 3G.

#### Standpunt SLF tijdens RTG 21 december 2021

Tijdens het rondetafelgesprek op 21 december 2021 heeft de heer Van Lynden, namens SLF, laten weten dat binnen het bestuur van SLF sprake is van een toenemende worsteling aangaande het standpunt over de ontwikkeling van windmolens. De SLF ziet zichzelf als een maatschappelijk betrokken organisatie en wil om die reden alleen windenergie realiseren als dat mogelijk is op basis van onomstreden en algemeen aanvaarde (overheids)normen waaruit blijkt dat algeheel woon- en leefklimaat voor omwonenden voldoende geborgd is.

Daarmee is op dit moment niet duidelijk of SLF nog langer opteert voor ontwikkeling van windmolens op haar gronden.

#### Toepassen gelijkheidsbeginsel

##### Didam-arrest

De Hoge Raad heeft op 26 november 2021 geoordeeld dat een overheidslichaam (bijvoorbeeld een gemeente) dat een onroerende zaak (bijvoorbeeld grond) wil verkopen, gelegenheid moet bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen naar deze onroerende zaak, indien er meerdere gegadigden zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn. Deze verplichting vloeit voort uit het gelijkheidsbeginsel, dat in deze context strekt tot het bieden van gelijke kansen. Een overheidslichaam dient dit beginsel in acht te nemen bij een beslissing met wie en onder welke



voorwaarden het een overeenkomst sluit tot verkoop van een aan hem toebehorende onroerende zaak.

Bij de ontwikkeling van het windpark Midden-Betuwe zijn geen gemeentelijke gronden betrokken. Dit betekent dat het Didam-arrest niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

#### *Schaarse rechten*

Het gelijkheidsbeginsel zou bij dit initiatief alleen op het publiekrechtelijke vlak een rol kunnen spelen, namelijk bij het bieden van gelijke kansen voor het meedingen naar een planologisch recht. Voor de realisatie van een windpark is een ruimtelijk besluit nodig: een omgevingsvergunning voor een planologische afwijkactiviteit, of een herziening van het bestemmingsplan. Daarmee komt de vraag op of met dit publiekrechtelijke besluit schaarse rechten worden verdeeld. Als dat het geval is, dan moet aan (potentiële) gegadigden ruimte worden geboden om naar de beschikbare vergunning(en) mee te dingen.

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in februari 2018 aan de staatsraad-advocaat generaal gevraagd of bij een ruimtelijk plan – zoals bijvoorbeeld een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning zogenoemde ‘schaarse publieke rechten worden verdeeld’. Op 6 juni 2018 heeft de staatsraad-advocaat generaal zijn conclusie gepresenteerd. Uit deze conclusie kan worden afgeleid dat de staatsraad-advocaat generaal van mening is dat ruimtelijke besluiten in de regel geen besluiten zijn die schaarse rechten toebedelen. Zij kunnen wel schaarste creëren, maar dat is iets anders. Samengevat kan uit de conclusie het volgende worden afgeleid: een bestemmingsplan is geen besluit waarbij een schaars recht wordt toegekend, maar dat kan voor omgevingsvergunningen wel zo zijn in de volgende uitzonderingssituaties:

1. maximumstelsel in het bestemmingsplan,
2. verbondenheid met een schaarse exploitatievergunning, of
3. verdeling van gemaximeerde milieugebruiksruimte.

Deze situaties doen zich op dit moment nog niet voor. In de omgevingsvisie bevinden zich langs de A15 op basis van ruimtelijke argumenten aangewezen zoekzones als geschikte gebieden voor de vestiging van grootschalige windturbines. Daarmee zijn meerdere locaties geschikt om een windpark te vestigen. Het beleid kent geen maximum aan de gebruiksmogelijkheid van gronden voor windparken. Hiermee wordt geen schaars publiek recht gecreëerd.

## **5. Normrendement**

Het is aan de initiatiefnemers en vertegenwoordigers uit de omgeving (bijvoorbeeld het bewonersplatform) het gesprek aan te gaan over de financiële participatie. In dat verband kan aan de orde komen in hoeverre is verzekerd dat vergoedingen die worden toegezegd door initiatiefnemers ook door hen vanuit de exploitatie van het windpark kunnen worden gedragen. De vertegenwoordigers uit de omgeving kunnen daarbij een onafhankelijk deskundige inschakelen.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeenteraad ook de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan in zijn overwegingen te betrekken. Dit betekent dat in de toelichting van het bestemmingsplan de inzichten over de financiële uitvoerbaarheid van het plan moeten worden opgenomen. Het gaat daarbij om de vraag of voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om het plan binnen de planperiode te realiseren.

## **BIJLAGEN**

### **Gezondheidseffecten van windturbines**

- 1A Samenvatting rapport 'Gezondheidseffecten van windturbinegeluid'
- 1B Vastgesteld verslag gebiedstafel 16 september 2021

### **Afstandsnormen**

- 2A Handreiking lokale normering windparken, Rotterdamse regio
- 2B Onderzoek milieunormen windenergie, windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding

### **Juridische risico's in relatie tot Stichting het Lijndensche Fonds**

- 3A Principeverzoek SLF d.d. 17 juni 2020
- 3B Reactie gemeenten d.d. 7 september 2020
- 3C Reactie provincie Gelderland d.d. 9 december 2020
- 3D Inspraakreactie op notitie Reikwijdte en Detailniveau d.d. 21 december 2020
- 3E Verzoek SLF april 2021 d.d. 8 april 2021
- 3F Reactie gemeente d.d. 14 april 2021
- 3G Gespreksverslag tussen initiatiefnemers en SLF d.d.