

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 5/14/2024 12:15:06 PM
Subject: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe
Received: Tue 5/14/2024 12:15:10 PM

Ter info: in openbare stukken is Midden-Betuwe voor het laatst genoemd in de Statenbrief bij het besluit van december 2022. Toen is benoemd dat er ruimte is voor Horst en Telgt en mogelijk Midden-Betuwe.
De ruimte blijft inderdaad schaars. Hoeveel ruimte er is hangt onder andere af van windinitiatieven in andere provincies en het aantal turbines bij Horst en Telgt. Daarnaast is voor windpark Lorentz ruimte vergund. Als windpark Lorentz niet wordt gerealiseerd is er de mogelijkheid om de natuurvergunning in te trekken. Op dit moment is daar nog geen aanleiding toe en wordt daar ook niet over gesproken.

Gr, 5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 09:46

Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe
"Hoe kijken jullie (5.1.2e en 5.1.2e ook) hiernaar"

= > Voor mij komt deze discussie toch een beetje als een verrassing.
Mijn beeld was dat de ruimte binnen de 1-8 km zone goeddeels was vergeven. Hierbij zijn voor Gelderland steeds expliciet Windpark Horst en Telgt en Windpark Midden-Betuwe genoemd. En – naar ik aanneem - niet alleen in de interne communicatie.

Groeten, 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 08:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie 5.1.2e
5.1.2e

Prima om nu zo op te pakken, maar ik twijfel of we niet door moeten vragen waarom ze nu Midden-Betuwe in feite loslaat. Hierover zijn bestuurlijke uitspraken gedaan en verwachtingen gewekt. Waarom laat ze dit nu los? Misschien aan de hand van 5.1.2e zijn juridische bevindingen of dit consequenties zou kunnen hebben, bij Ans doorvragen? Hoe kijken jullie (5.1.2e en 5.1.2e ook) hiernaar?

Groet, 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 17:18
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag heren,
Zie onderstaande reactie. Ans wil alle initiatieven binnen de 1-8 km zone tegen elkaar afwegen op de criteria en nu nog niet communiceren over MB.

5.1.2e 5.1.2e, goed om voor MB richting september goed in kaart te brengen hoe het project ervoor staat op de verschillende criteria en of er een bestuurlijke verwachting is gewekt die verplichtingen met zich mee brengt. Voor dat laatste goed om juridische check te doen zodat dat kan worden meegewogen. Dat laat ik bij jou, akkoord?
Groet, 5.1.2e

Van: Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 14:29
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Hallo 5.1.2e,
Ik zou Midden Betuwe niet noemen. Ik denk dat we aan moeten/kunnen geven dat er aanvragen weer kunnen worden ingediend.
Groet
Ans

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 13:52
44497410 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag Ans,

We zijn in ons beleid juist afgestapt van het wie het eerst komt principe. In ons beleid hebben we een aantal criteria opgenomen waarop we windinitiatieven 'scoren' om een uitspraak te doen welke wel/niet door kunnen gaan. Zoals haalbaarheid voor tijdige realisatie/ optimale opwek. Deze criteria hebben we afgestemd met Overijssel en Utrecht. Inderdaad zijn er veel meer gemeenten die aan de slag willen binnen de 1-8 km zone. Daarom was nu juist ook de vraag of we Midden-Betuwe al mochten noemen. We kunnen dat ook weglaten nu en pas communiceren na het BO eind september. Dit communicatiemoment is vooral om iedereen te laten weten wanneer de volgende 'verdeelronde' is, zodat we hun initiatieven kunnen meenemen in de bovenprovinciale afweging.

Groet,

5.1.2e

Van: Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 13:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

5.1.2e

Het zou voor mij logisch zijn als het Midden Betuwe is maar ik weet ook dat Apeldoorn gewoon graag wil, ik zou zeggen, wie het eerst komt.... (Met wel reeele mogelijkheden)

Groet

Ans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: Monday, 5.1.2e 13, 2024 11:32:06 AM

Aan: Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag Ans,

Dank voor jouw antwoord.

Is er een 'n' weggefallen en bedoel je eigenlijk: "niets concreet benoemen" in onderstaande zin? Dan laten we voor nu Midden-Betuwe weg uit de antwoordlijn die we communiceren. In een PO op 22 februari heb je intern aangegeven dat je Midden-Betuwe als eerstvolgende project ziet na Horst en Telgt vanwege de gewekte bestuurlijke verwachting. Zie je dat nog steeds zo?

Voordeel van het dan wel noemen is dat andere initiatiefnemers een heldere verwachting hebben. Ook voor de initiatiefnemer van Midden-Betuwe en gemeenten Overbetuwe en Neder-Betuwe geeft dat meer duidelijkheid om het plan wel/niet op te pakken. Beide gemeenten hebben zich aangemeld voor het spreekuur.

Groet,

5.1.2e

Van: Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 mei 2024 12:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

5.1.2e

Ik heb wat problemen met het benoemen van een project (midden Betuwe) terwijl ik weet dat bijv. Apeldoorn ook aan het zoeken is, ik zou nog iets concreet benoemen.

Eerst komt....

Groet

Ans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: Tuesday, 5.1.2e 7, 2024 5:46:27 PM

Aan: Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Op 22 mei organiseren wij een spreekuur om een toelichting te geven wat het beleid voor de wespandief concreet betekent voor windinitiatieven binnen de 1-8 km zone.

Daarvoor hebben we bijgevoegde QenA voorbereid die we ook op de website willen plaatsen. Zo geven we duidelijkheid over het verdeelvraagstuk aan gemeenten en initiatiefnemers.

Concreet vragen we jouw akkoord:

- Dat we Midden-Betuwe benoemen als een project waarbij bestuurlijke verwachting is gewekt en dat wordt meegenomen? Je hebt in een PO eerder aangegeven dat je om die reden het als eerstvolgende windinitiatief na Horst en Telgt beschouwt.
- Dat we initiatieven tot 1 september geven om zich te melden om meegenomen te worden voor het bovenprovinciale afwegingsmoment op 29 september.
- We aangeven dat we alleen windinitiatieven binnen RES-zoekgebieden meewegen.

Na jouw akkoord publiceren we de QenA op de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programmamanager energietransitie en -infrastructuur

Regioteam GMR

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland