

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: 5.1.2e 5/14/2024 7:33:55 AM  
Subject: RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe  
Received: Tue 5/14/2024 7:33:00 AM

Top, dankjewel.

De criteria staan in het beleid: <https://gelderland.stateninformatie.nl/document/14084076/1>

Dit is de laatste versie van de ingevulde tabel met criteria voor MB zoals voorbereid voor het BO met andere provincies.

Groet, 5.1.2e

Criteria	Uitleg		Bestaande en vergunde parken in cumulatie	MB
Mortaliteit (st/jr)	Gebaseerd op rekenregels met mortaliteit voor plaatsen turbines binnen km-banden uit onderzoek voor planMER. Totaal moet onder de 1% norm van 0,33 blijven.		0,25	0,0206
Haalbaarheid realisatie voor 2030	Is het windinitiatief vergunbaar voor 2025 en/of kan het uiterlijk 2030 gerealiseerd en in gebruik zijn. Zo draagt het initiatief bij aan de doelstelling voor opwek van hernieuwbare energie voor 2030 zoals vastgelegd in de Regionale Energiestrategie (RES). Hierin worden risico's en onzekerheid meegenomen. <b>GROEN = ZEKER/ GEEL = MATIG REALISTISCH</b>			Matig realistisch. Er is een initiatief, het bevoegd gezag is in januari 2021 al overgedragen aan gemeente.
Optimale energieopbrengst	Draagt het initiatief bij aan een optimale energieopbrengst binnen de 1-8km zone op bovenregionaal niveau? (GWh/wespendief Volgens: NPRES opwekrekenregels. <b>GROENER = MEER OPWEK</b>	GWh/vogel		5614
Alternatieven in de RES regio?	Zijn er binnen dezelfde RES regio alternatieve zoekgebieden voorhanden buiten de 1-8 kilometer zone om het bod in te vullen? Is het windinitiatief belangrijk voor de regionale zon/windverhouding? <b>Groen = geen alternatieven/ geel = nodig voor RES bod/ ROOD =genoeg alternatieven</b>			Ook ruimte buiten de 1-8km zone. GMR voor 47% in zone. MB wel geschikt langs A15.

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 17:44

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Hoi 5.1.2e,

Dat is akkoord. Kun je die criteria nog eens op de mail zetten? Ik ga er dan snel mee aan de slag.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 17:18

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag heren,

Zie onderstaande reactie. Ans wil alle initiatieven binnen de 1-8 km zone tegen elkaar afwegen op de criteria en nu nog niet communiceren over MB.

5.1.2e 5.1.2e, goed om voor MB richting september goed in kaart te brengen hoe het project ervoor staat op de verschillende criteria en of er een bestuurlijke verwachting is gewekt die verplichtingen met zich mee brengt. Voor dat laatste goed om juridische check te doen zodat dat kan worden meegewogen. Dat laat ik bij jou, akkoord?

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 14:29

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Hallo 5.1.2e,

Ik zou Midden Betuwe niet noemen. Ik denk dat we aan moeten/kunnen geven dat er aanvragen weer kunnen worden ingediend.

Groet

Ans

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 13:52

**Aan:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag Ans,

We zijn in ons beleid juist afgestapt van het wie het eerst komt principe. In ons beleid hebben we een aantal criteria opgenomen waarop we windinitiatieven 'scoren' om een uitspraak te doen welke wel/niet door kunnen gaan. Zoals haalbaarheid voor tijdige realisatie/ optimale opwek. Deze criteria hebben we afgestemd met Overijssel en Utrecht.

Inderdaad zijn er veel meer gemeenten die aan de slag willen binnen de 1-8 km zone. Daarom was nu juist ook de vraag of we Midden-Betuwe al mochten noemen. We kunnen dat ook weglaten nu en pas communiceren na het BO eind september. Dit communicatiemoment is vooral om iedereen te laten weten wanneer de volgende 'verdeelronde' is, zodat 44498197tatieven kunnen meenemen in de bovenprovinciale afweging.

0055

Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 13 mei 2024 13:32

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** Re: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Hoi 5.1.2e,

Het zou voor mij logisch zijn als het Midden Betuwe is maar ik weet ook dat Apeldoorn gewoon graag wil, ik zou zeggen, wie het eerst komt.... (Met wel reeele mogelijkheden)

Groet  
Ans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Verzonden:** Monday, 5.1.2e 13, 2024 11:32:06 AM

**Aan:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag Ans,

Dank voor jouw antwoord.

Is er een 'n' weggevallen en bedoel je eigenlijk: "niets concreet benoemen" in onderstaande zin? Dan laten we voor nu Midden-Betuwe weg uit de antwoordlijn die we communiceren. In een PO op 22 februari heb je intern aangegeven dat je Midden-Betuwe als eerstvolgende project ziet na Horst en Telgt vanwege de gewekte bestuurlijke verwachting. Zie je dat nog steeds zo?

Voordeel van het dan wel noemen is dat andere initiatiefnemers een heldere verwachting hebben. Ook voor de initiatiefnemer van Midden-Betuwe en gemeenten Overbetuwe en Neder-Betuwe geeft dat meer duidelijkheid om het plan wel/niet op te pakken. Beide gemeenten hebben zich aangemeld voor het spreekuur.

Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@gelderland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 mei 2024 12:23

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

**Onderwerp:** Re: Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Hoi 5.1.2e,

Ik heb wat problemen met het benoemen van een project (midden Betuwe) terwijl ik weet dat bijv. Apeldoorn ook aan het zoeken is, ik zou nog iets concreet benoemen.  
Eerst komt....

Groet  
Ans

44498197 vanuit [Outlook voor iOS](#)

0055

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>  
**Verzonden:** Tuesday, 5.1.2e 7, 2024 5:46:27 PM  
**Aan:** Mol - 5.1.2e, Ans <a.mol@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>  
**Onderwerp:** Verzoek akkoord antwoordlijn - windenergie Veluwe

Dag Ans,

Op 22 mei organiseren wij een spreekuur om een toelichting te geven wat het beleid voor de wespandief concreet betekent voor windinitiatieven binnen de 1-8 km zone.  
Daarvoor hebben we bijgevoegde QenA voorbereid die we ook op de website willen plaatsen. Zo geven we duidelijkheid over het verdeelvraagstuk aan gemeenten en initiatiefnemers.

Concreet vragen we jouw akkoord:

- Dat we Midden-Betuwe benoemen als een project waarbij bestuurlijke verwachting is gewekt en dat wordt meegenomen? Je hebt in een PO eerder aangegeven dat je om die reden het als eerstvolgende windinitiatief na Horst en Telgt beschouwt.
- Dat we initiatieven tot 1 september geven om zich te melden om meegenomen te worden voor het bovenprovinciale afwegingsmoment op 29 september.
- We aangeven dat we alleen windinitiatieven binnen RES-zoekgebieden meewegen.

Na jouw akkoord publiceren we de QenA op de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programmamanager energietransitie en -infrastructuur  
Regioteam GMR

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie  
Gelderland