

To: Mol - 5.1.2e, Ans[a.mol@gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 1/29/2024 5:08:32 PM
Subject: Beantwoording technische vragen GS-vergadering windenergie Veluwe
Received: Mon 1/29/2024 5:08:00 PM

Beste Ans,

Onderstaande toelichting hebben we als technische beantwoording gegeven op de vragen vanuit GS vandaag.

In de eerste vraag werd gevraagd om: *'bestuurlijke toelichting wat aanvullingen concreet betekenen, oa voor Horst en Telgt'*. We hebben het technische deel al beantwoord. Volgens mij ben je aardig op de hoogte, daarom misschien niet nodig, maar voor volledigheid:

We kunnen op dit moment nog niet exact zeggen welke windparken er in de beschikbare ruimte passen. Daarvoor zijn we nu samen met de andere provincies in kaart aan het brengen wat de effecten op de wespandief zijn van mogelijke windinitiatieven, waarbij we ook kijken naar optimalisaties in opstelling binnen hetzelfde windpark. Hiermee kunnen we een zo optimaal mogelijk opwek van windenergie mogelijk maken. Daarbij wordt een bestuurlijke afweging gemaakt waarin criteria als: tijdige realisatie, optimale energieopwek en (gebrek aan) alternatieven in de RES regio worden gewogen. Op dit moment zijn er in Utrecht 2 zoekgebieden in beeld en in Overijssel 1 windinitiatief. Binnen Gelderland kijken we in ieder geval naar Horst en Telgt, mogelijk Midden-Betuwe. Vraag is of er dan nog ruimte overblijft voor andere (Gelderse) windinitiatieven.

Als je nog vragen hebt horen we het graag.

Groet,
5.1.2e

Technische beantwoording:

Toelichting gevolgen aanvullingen

Voor de bovenprovinciale afstemming brengen we samen met provincies Utrecht en Overijssel in kaart welke windparken iedere provincie wil realiseren binnen de 1-8km zone rondom de Veluwe. Bij het bovenprovinciale verdeelvraagstuk wordt een afweging gemaakt op basis van criteria (zoals tijdige realisatie). Het is waarschijnlijk dat hierdoor niet de volledige nog beschikbare ruimte kan worden ingezet voor de doelstelling van Gelderse RES regio's, omdat een deel van de nog te verdelen ruimte mogelijk wordt toegewezen aan de andere provincies. Voor Horst en Telgt hangt het aantal windturbines af van de nog te maken verdeling. Daarnaast zal er waarschijnlijk maar beperkt ruimte zijn voor andere windparken in Gelderland (bijvoorbeeld het in het GS besluit van 20 december 2022 genoemde windpark Midden-Betuwe).

De mogelijkheid van het toepassen van stilstand van mei t/m augustus tijdens daglicht biedt een mogelijkheid om toch windparken te realiseren bovenop de nog te verdelen ruimte. Er is dan geen nadelig effect op de instandhouding van de wespandief. Verwachting is echter dat hier niet veel gebruik van zal worden gemaakt omdat het negatief effect heeft op de rentabiliteit.

Risico's

Het voorgenomen beleid hanteert voor effectbepaling van windturbines op de wespandief een strengere cumulatie dan in jurisprudentie gebruikelijk is. Anderzijds laat het milieueffectrapport zien dat we vanuit ecologie ook een nog strengere aanpak hadden kunnen kiezen. Onze gekozen aanpak sluit aan bij onze EN-EN-benadering en vinden wij ecologisch goed onderbouwd en een juridisch houdbare benadering. We verwachten dat deze werkwijze door de rechter getoetst gaat worden bij de vergunning voor een nieuw windpark. Mensen die tegen de komst van een windpark zijn kunnen in hun argumentatie benutten dat we een nog strengere aanpak hadden kunnen hanteren. Mensen die voor de komst zijn geven wellicht aan dat we niet de huidige jurisprudentie volgen (en een te forse stilstand opleggen). Er is altijd een risico dat een rechter anders oordeelt over de door ons gekozen benadering. Hier gaan we echter niet van uit, omdat onze keuze voor deze EN-EN-benadering ecologisch goed is onderbouwd.

Het grondgebied van provincies Utrecht, Overijssel en Flevoland ligt ook binnen de 1-8 km zone. Provincie Flevoland geeft aan geen nieuwe windinitiatieven op te pakken in de 1-8 km zone. Provincies Utrecht en Overijssel willen zelf geen beleid vaststellen. Wel hebben zij aangegeven werkafspraken te willen maken en aan te sluiten bij onze aanpak. We kunnen dit echter niet afdwingen. We zijn met beide provincies bestuurlijk in gesprek over het verdeelvraagstuk. Mocht het toch zover komen dat in een andere provincie een windparkvergunning wordt afgegeven zonder rekening te houden met onze benadering rest ons alleen de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen en bezwaar te maken. Dit proberen we te voorkomen.

Van: 5.1.2e <GS_MINUTEN@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 29 januari 2024 10:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: 5.1.2e

Beste collega,

Ter voorbereiding op de GS-vergadering van deze dinsdag, willen wij je verzoeken om de technische vragen te beantwoorden.

Hieronder tref je de technische vragen, waarop je antwoord dient te geven.

S1	Windenergie op en rondom de Veluwe	Ans Mol - van de Camp	Ja/Nee	Ja	<div><div>✓</div><div>Graag bestuurlijke toelichtingen aanvullingen concreet betekenis. Horst en Telgt.</div><div>✓</div><div>Dirk Vreugdenhil mist de kans. Welke risico's lopen we?</div></div>
----	------------------------------------	-----------------------	--------	----	---

Geef de antwoorden uiterlijk om 15.00 vanmiddag door aan GS-minuten, zodat jouw antwoorden kunnen worden verwerkt in de Bespreekpuntenlijst voor GS.

Hopende je zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Procesondersteuner GS

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e (privé) | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag |
