

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@putten.nl]; [redacted]@oldebroek.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 7/1/2020 1:19:23 PM
Subject: afspraken overleg bevoegd gezag
Received: Wed 7/1/2020 1:19:38 PM

Heren,
hierbij in het kort de afspraken van zojuist:

- nog een moment inbouwen met [redacted] om als er een advies ligt mbt horst en telgt de bevindingen te delen;
- [redacted] legt de case ook voor aan de huisadvocaat;
- aandacht houden om ook juridisch advies in te winnen, desnoods via advocatenkantoor. ook afhankelijk van wie bevoegd gezag is. Als dat Ermelo is is het logisch om dat via ermelo te laten lopen.
- tav bevoegd gezag: provincie doet wat de gemeente wil. daarvoor ook politiek laten zien dat het gedragen wordt. Is ook geen haast bij, is besluit van GS en dat is er binnen twee weken. je hebt hem pas nodig wanneer je een officieel besluit moet gaan nemen. 1 coördinerend bevoegd gezag.
- twee voorwaarden vanuit provincie:
 - provincie biedt aan aan te sluiten bij het projectteam om te ondersteunen, advies en juridische vragen terug te leggen als second opinion. Samenwerking wordt nu als verplichting opgenomen;
 - verplicht stellen om een coördinatiebesluit te nemen. je gaat als het erop aan komt ook direct naar de RvS en niet naar de rechtbank.
- er moet wel het gevoel zijn dat de gemeente het kan. financiën kan je verhalen op de initiatiefnemer in een anterieure overeenkomst;
- juridisch advies mogelijk via lopende opdracht van huidige proces en mettertijd daar ook de gemeente juiستن op aan haken. anders via aangesloten advocatenkantoren

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsmedewerker duurzaamheid
Tel: 0341-[redacted]

aanwezig op [redacted]

