

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl]  
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl  
From: [redacted]  
Sent: Thur 2/10/2022 10:02:06 AM  
Subject: RE: terugmelding uit GS van [redacted] over Ermelo Putten  
Received: Thur 2/10/2022 10:02:39 AM  
[22-02-08 in formerende statenbrief ondersteuning gemeenten bij procedure windprojecten concept 3.docx](#)

Beste allemaal

Hierbij mijn aanpassingen, vragen en opmerkingen. Het is nu veel te lang. Maar het hele verhaal is nu wel heel concreet en inzichtelijk geworden. En [redacted] heeft gelijk dat er blijkbaar meer informatie nodig is. Maar als we het eens zijn over de lange tekst is het gemakkelijker om te kijken wat naar een bijlage kan als verdiepingsslag en dat we dan korte stukjes in de Statenbrief doen.

Als de laatste versie klaar is, lang of kort wil ik laatste redactieslag nog wel doen.

Ik ben wel heel blij met dit verhaal geworden, het maakt het in de woordvoering gemakkelijk en we kunnen dit in de communicatie ook goed benutten.

Dus dank daarvoor.

Wie is de uiteindelijke schrijver en inbrenger?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Woordvoerder/bestuursadviseur

026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

[linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) | [twitter@](https://twitter.com/[redacted])

werkdagen [redacted]

provincie

Gelderland

---

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:45

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: terugmelding uit GS van [redacted] over Ermelo Putten

He [redacted],

Ik heb er nog een slag overheen gedaan. Heb het ondersteuningsproces een stuk uitgebreider opgeschreven. Heb het zelf nog niet terug gelezen, dus er zal wellicht nog fijnslipping nodig zijn. Maar zo hoeft [redacted] niet meer zoveel te doen.

Nog een paar keer pingpongen voor de definitieve versie er ligt vermoed ik.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 12:57

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: terugmelding uit GS van [redacted] over Ermelo Putten

Hoi [redacted]

Hierbij de volgende versie van de brief. Ik had er gisteren nog even aan geschreven. Wil jij er op reageren met onderstaande afspraak in GS in gedachten?

Onderstaande betekent dat we de brief niet eind februari maar half maart in GS moeten hebben?

Ik zet [redacted] in cc omdat hij de opdracht van T&G aanstuurt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 11:23

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: terugmelding uit GS van [redacted] over Ermelo Putten

Beste allemaal

[redacted] belde net. Mijn afdronk

1. Gs brief: openbare samenvatting: brieven zijn binnengekomen met verzoek. We wachten initiatiefnemer aanvraag af. We nemen de behandeling van deze aanvraag mee als casus bij een brief naar de Staten over hoe wij omgaan met aanvragen van gemeenten of we zelf onze bevoegdheid willen blijven uitoefenen. Met onderliggend

0000000019

stuk Twynstra en Gudde kort samengevat.

2. PS brief: We hebben nu brief van Ermelo Putten gehad, zie de bijlagen van ingekomen brieven. In BO aangegeven dat we ons de vraag kunnen voorstellen, maar we willen dit in breder perspectief bekijken. We doen nu onderzoek hoe we naast wat we al doen hoe we gemeenten nog beter kunnen ondersteunen dat zij als eerst aangewezen bestuurslaag hun rol oppakken voor de ruimtelijke procedures afhandelen. De casus Ermelo Putten nemen we hierin mee. We verwachten met deze brief medio maart/eind maart te kunnen komen. In de PS brief wel weer even voor de duidelijkheid opnemen dat wij bevoegd gezag zijn en ook naar de Staten toe welke stappen er genomen moeten worden in het proces. Wat we eerder bij vervolg hadden opgenomen.

3. Beantwoording brief ermelo en Putten: dank voor uw vraag. We hebben hier begrip voor en al besproken. We nemen uw verzoek mee in een bredere afweging hoe we gemeenten kunnen ondersteunen bij zelf doen van procedures. U ontvangt over uw verzoek medio maart/eind maart een definitief antwoord.

4. Bijlage de inkomende brief van ermelo en putten.

Misschien handig omdat de stukken nu in de route gebracht moeten worden en [REDACTED] op vakantie is dat ik meehelp schrijven nu?

IK had al in de communicatiewerkgroep afgesproken dat ik [REDACTED] zou bellen hierover (projectleider Ermelo) en dat zij Putten informeert.

Het komt wel een beetje raar over naar de wethouders. Dus lijkt me dat [REDACTED] even moet bellen.

Woordvoeringlijn zal zijn: zie boven. Maar ook dat we inderdaad al aangesloten zijn op het project. Dat is gebruikelijk.

Ook als wij geen pip maken en de gemeente het zelf doet zijn wij nauw aangesloten ook omdat we een aantal vergunningen moeten afgeven zoals de wnb en omdat we gemeenten met kennis en kunde ondersteunen in deze processen. (de buitenwereld weet inmiddels dat we al aan tafel zitten)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder/bestuursadviseur

026 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] [\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

[linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED]) | [twitter@ \[REDACTED\]](https://twitter.com/[REDACTED])

werkdagen: [REDACTED]

≡ provincie

**Gelderland**